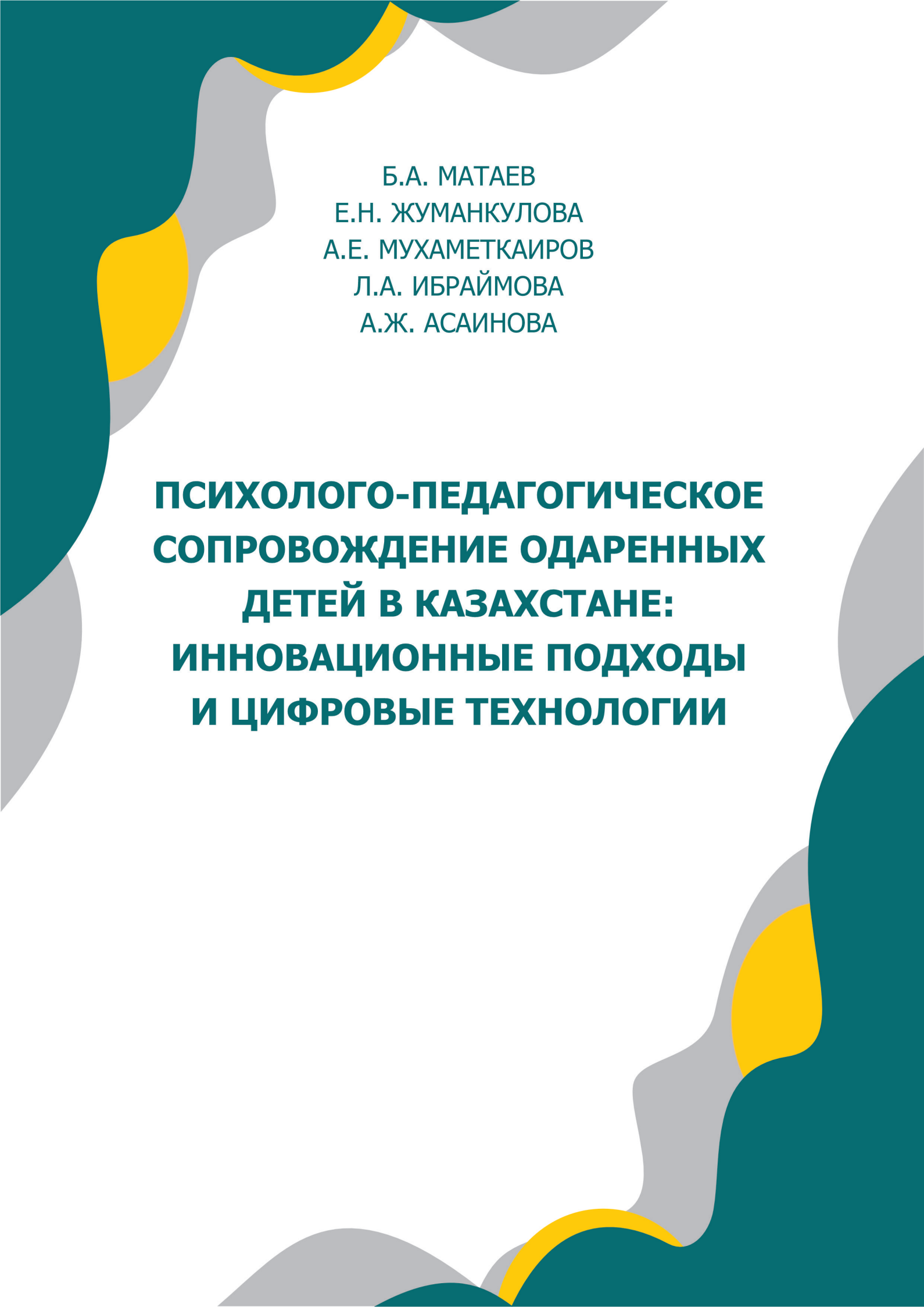




Б.А. МАТАЕВ
Е.Н. ЖУМАНКУЛОВА
А.Е. МУХАМЕТКАИРОВ
Л.А. ИБРАЙМОВА
А.Ж. АСАИНОВА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ ОДАРЕННЫХ
ДЕТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ:
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Павлодар
2026

ӘОЖ 376-056.45
КБЖ 74.3
П 86

Рекомендовано к изданию ученым советом
Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан
Протокол №1 от 09.10.2026 г.

Рецензенты:

Камалова Гульдина Большевиковна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Мағауова Ақмарал Сәбитоллақызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Аль-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Сатынская Айсулу Кабылмажитовна, Педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан.

П 86 **Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в Казахстане: инновационные подходы и цифровые технологии** : учебно-методическое пособие / Б.А. Матаев, Е.Н. Жуманкулова, А.Е. Мухаметкаиров, Л.А. Ибраймова, А.Ж. Асаинова. – Павлодар: Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, 2026. – 232 с.

ISBN 978-601-82381-9-2

В пособии представлены подходы к психолого-педагогическому сопровождению одаренных детей в Казахстане. Рассматриваются выявление одаренности, персонализированное обучение, использование цифровых средств диагностики и мониторинга, развитие эмоционального интеллекта, стрессоустойчивости и социальной адаптации. Особое внимание уделяется организации урочной и внеурочной деятельности, взаимодействию специалистов с родителями и профилактике перегрузок.

Подготовлено в рамках научной программы BR28712263 «Создание комплексной научно-инновационной системы подготовки педагогических кадров по развитию одаренных детей Казахстана».

ӘОЖ 376-056.45
КБЖ 74.3

ISBN 978-601-82381-9-2

© Матаев Б.А., Жуманкулова Е.Н.,
Мухаметкаиров А.Е., Ибраймова Л.А.,
Асаинова А.Ж., 2026.

© Павлодарский педагогический университет
имени Әлкей Марғұлан, 2026.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Системный разбор: современные вызовы и тренды в образовании	
1.1 Глобальные тренды в образовании в мировом образовательном пространстве	8
1.2 Цифровой разрыв в образовании. Роль педагога в преодолении цифрового разрыва	19
2. Цифровые технологии и психолого-педагогические стратегии сопровождения одаренных детей	
2.1 Цифровая среда в сопровождении одаренных детей. Персональное обучение в образовании	31
2.2 Психолого-педагогические стратегии сопровождения одаренных детей	41
3. Практические рекомендации для педагогов и психологов при сопровождении одаренных детей по повышению стрессоустойчивости и эмоционального интеллекта	
3.1 Психолого-педагогическая поддержка по сопровождению одаренных детей на уроках	57
3.2 Психолого-педагогическая поддержка и междисциплинарное взаимодействие при работе с одаренными детьми во внеурочное время	68
3.3. Работа педагога с родителями одаренных детей	73
4. Авторская модель психолого-педагогического сопровождения одаренных детей	79
5. Выявление и комплексная оценка потенциальной одаренности	
5.1 Комплексный алгоритм выявления потенциальной одаренности	87
5.2 Автоматизированный скрининг потенциальной одаренности AIGS	87
5.3 Математическая и психометрическая интерпретация результатов скрининга	90
6. Семья в системе психолого-педагогического сопровождения одаренного ребенка	
6.1 Роль семьи и педагогов в развитии одаренности	94
6.2 Аналитическая компетентность родителей	96
6.3 Творческие стратегии решения воспитательных ситуаций	100
6.4 Коммуникативная и эмоциональная поддержка	103
6.5 Практические стратегии сопровождения в семье	106
7. Педагог и междисциплинарная команда сопровождения	
7.1 Система сопровождения в образовательной организации	110

7.2 Педагог как субъект сопровождения одаренных детей	111
7.3 Профессиональная готовность и развитие компетенций педагогов	112
7.4 Педагогическая компетентность в работе с одаренными детьми в инклюзивной среде	114
7.5 Региональная научно-образовательная экосистема: содержание и функции	118
7.6 Система компонентов, критериев, показателей и методов диагно- стики педагогов к работе с одаренными обучающимися	121
8. Лаборатория психолого-педагогического сопровождения как инфра- структурная модель	125
9. Цифровая экосистема сопровождения одаренных детей	
9.1 Назначение и субъекты цифровой платформы	128
9.2 Функциональная архитектура платформы	133
9.3 Подсистемы сопровождения и мониторинга	134
10. Расширенный методический практикум	
10.1 Коммуникация: упражнения для младшей подростковой группы	139
10.2 Коммуникация и сотрудничество: упражнения для 7–8 классов	146
10.3 Эмоциональный интеллект: распознавание и рефлексия эмоций	156
10.4 Эмоциональный интеллект: цифровой сторителлинг и анализ сценариев	164
10.5 Критическое мышление: работа с альтернативами и аргумента- цией	192
10.6 Критическое мышление и медиаграмотность	205
Заключение	215
Список использованных источников	220
Приложение 1. Методика рефлексивного оценивания с использованием ZINa	223
Приложение 2. Практические кейсы	229

ВВЕДЕНИЕ

Современная эпоха глобальных трансформации и стремительного развития технологий, интеллектуальный потенциал страны становится главным стратегическим ресурсом. Политика Республики Казахстан направлена на выявление, поддержку и развитие одаренных детей. Это не просто педагогическая задача, это приоритетное направление национальной политики, закрепленное в векторе модернизации образования. Одаренность – это образование высшего порядка [1], который требует тонкой настройки образовательной среды. Современные одаренные дети – это представители «цифрового поколения», чьи когнитивные потребности выходят за рамки стандартных учебных программ. Таким образом, традиционные методы сопровождения заменяются персонализированными траекториями и инновационным экосистемам обучения.

Важно помнить, что инновация и цифровизация – это только лишь средства, позволяющие достигать изменений и определенного уровня в образовании. В центре системы остается ученик, и главная задача педагога – сохранить гармонию и ментальное здоровье ребенка в условиях сверхвысоких достижений и глобального давления.

Государственные ориентиры и национальные приоритеты формируют новый облик казахстанского образования. Такие проекты как «Комфортная школа» («Жайлы мектеп»), олимпиада «Мың бала» и др., направленные на выявление талантов среди детей городских и сельских школ, сокращения разрыва в качестве образования обеспечивают наличие высокотехнологических STEM-лабораторий, коворкинг-зоны, кабинеты робототехники и т.д.

Другим важным направлением сопровождения одаренных детей является интернационализация и цифровизация образования в Казахстане. Одаренные дети сегодня – «граждане мира». Образовательная среда должна быть направлена на подготовку детей к участию в международных коллаборациях, летних школах и глобальных научных проектах. Для этого необходимо синхронизация отечественных программ с требованиями IB, что позволит выпускникам стать конкурентоспособными в мировом образовательном пространстве. Важно направление развития навыком межкультурной коммуникации и академического иностранного языка, позволяющих на равных вести дискуссии и обсуждения по направлениям деятельности и исследования.

Предлагаемое методическое пособие рассматривает психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей через призму современных вызовов образования, глобальных тенденций цифровизации и инновационных образовательных практик. В пособии раскрываются возможности использования цифровых технологий для диагностики, мониторинга и поддержки талантливых детей, представлены подходы к организации персонализированного обучения, рассмотрены психолого-педагогические стратегии развития эмоционального интеллекта, стрессоустойчивости и социальной адаптации одаренных детей.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в Казахстане сегодня сталкивается с серьезными вызовами, которые сложно игнорировать:

- асинхронностью развития одаренных детей – интеллектуальный скачок часто опережает эмоциональное созревание детей, что требует особой подготовки и психологической гибкости педагога;
- цифровая реальность – инновационные подходы и IT-инструменты становятся естественной средой обитания таланта;
- глобальная конкуренция – одаренные дети активно интегрируются в международное научное сообщество, что накладывает высокие требования к качеству образования.

Особое внимание уделяется практическим аспектам сопровождения урочной и внеурочной деятельности, взаимодействию педагогов, психологов и родителей, а также построению эффективной модели междисциплинарного сотрудничества. Такой подход соответствует приоритетам государственной образовательной политики, ориентированной на развитие человеческого капитала, обеспечению раннего доступа к качественному образованию и созданию условий для раскрытия потенциала каждого учащегося [2].

Методическое пособие направлено на восполнение пробелов в данном направлении и содержит:

- диагностический инструментарий – выявление скрытой одаренности используя современные психологические подходы;
- цифровую дидактику – использование адаптивных цифровых платформ для диагностики и развития одаренности;
- организация благоприятной среды – техника профилактики синдрома выгорания и рисков при работе с одаренными детьми;
- активные методы работы с одаренными детьми и родителями.

Материалы пособия предназначены для педагогов, психологов, социальных педагогов, учителей предметников, исследователей и студентов педагогических специальностей. Представ-

ленные рекомендации, инструменты и практики могут стать основой для формирования современной экосистемы поддержки одаренных детей, обеспечивающих их успешное развитие, благополучие и готовность к жизни в условиях цифрового общества.

Таким образом, эффективное психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей выступает не только задачей отдельной образовательной организации, но и стратегическим направлением развития национальной системы образования, от успешной реализации которого зависит формирование будущего интеллектуального и инновационного потенциала Казахстана [3].

1 СИСТЕМНЫЙ РАЗБОР: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ В ОБРАЗОВАНИИ

1.1 Глобальные тренды в образовании в мировом образовательном пространстве

Международные организации UNESCO, OECD, а также аналитические отчеты выделяют ряд ключевых направлений, которые формируют актуальные направления работы системы образования. Данные направления усиливают обращение внимания на равновесие между инновационными решениями и гуманистическими задачами, на создание устойчивых, гибких инклюзивных систем обучения [4].

Мировое образовательное пространство переживает масштабную трансформацию, вызванную различными вызовами:

- искусственный интеллект и цифровизация учебных процессов;
- стирание границ в образовательном пространстве и устойчивое развитие;
- вызовы психоэмоционального характера (сохранение эмоционального интеллекта);
- создание инклюзивной среды.

Интеграция искусственного интеллекта и цифровизация учебных процессов становится одним из универсальных вызовов современности. Согласно отчету HundrED, использование ИИ все чаще применяется для автоматизации рутинных процессов, аналитики данных, а также для персонализации траектории обучения. Во многих странах широко используются ИИ-тьюторы, которые анализируют ответы детей, выявляют пробелы и предлагают индивидуальные траектории обучения для заполнения пробелов в знании. Таким образом, ИИ помогает разгрузить преподавателя, а также обеспечивает более гибкий подход к обучению, адаптированный под индивидуальные потребности учащегося (персонализация обучения). Вместе с тем для создания эффективной образовательной среды, способствующей благополучию учителей и детей, становится важным вопрос цифровой грамотности учителей и детей и защита конфиденциальности при использовании имеющейся информации.

Рассмотренные возможности искусственного интеллекта требуют от педагога не только владения современными цифровыми инструментами, но и формирования у обучающихся навыков их осознанного и критического использования. Особенно важным ста-

новится умение отличать автоматически полученный ответ от обоснованного знания, проверять достоверность информации и сохранять самостоятельность при формулировании выводов. Для практической отработки данного навыка может быть использована следующая ситуация.

Обучающемуся предлагается получить с помощью системы искусственного интеллекта ответ на вопрос, связанный с одной из изучаемых проблем. Например: «Назовите пять преимуществ использования искусственного интеллекта в обучении одаренных детей». Полученный ответ не рассматривается как готовый материал для дальнейшего использования. Задача обучающегося заключается в последовательном анализе представленной информации.

На первом этапе необходимо определить, какие положения в ответе можно рассматривать как фактические утверждения, какие требуют дополнительного объяснения, а какие нуждаются в обязательной проверке. На втором этапе обучающийся выбирает не менее трех наиболее значимых утверждений и сопоставляет их с информацией из двух независимых источников. На завершающем этапе на основе проверенных данных формулируется собственный вывод, при этом отдельно отмечается, какую функцию в работе выполнял искусственный интеллект.

Для фиксации результатов может использоваться рабочая карта со следующими графами: «утверждение, предложенное ИИ», «наличие подтверждения», «источник проверки», «собственный вывод обучающегося». Практическая ценность задания заключается в переходе от пассивного использования готового ответа к самостоятельной интеллектуальной работе с информацией.

Результативность выполнения задания определяется тем, насколько обучающийся способен выявить спорные или непроверенные положения, использовать независимые источники, обосновать собственный вывод и открыто обозначить роль искусственного интеллекта в подготовке работы. В завершение целесообразно предложить обучающемуся ответить на вопрос: «Какую часть интеллектуальной работы искусственный интеллект может облегчить, но не должен выполнять вместо меня?»

Внедрение возможностей цифровых технологий и инновационных методов стирает в образовательном пространстве границы как дидактические, так и географические. Различные цифровые платформы позволяют путешествовать как в пространстве, так и во времени. Например, возможности виртуальной и дополненной реальности (VR/AR), не выходя из дома изучить Египетские пирами-

ды или посетить галереи искусств в Лувре (VR), рассмотреть молекулы в интерактивном формате (3D-моделирование) или получить дополнительные материалы через смартфоны (AR) и т.д.

Современные технологии также стирают географические границы в образовании. Появились международные школы, где дети из разных стран учатся в виртуальных классах по полноценным учебным программам с выдачей диплома международного образца. Основные особенности таких школ: гибкий график, международный преподавательский состав, интерактивные форматы, цифровые сертификаты на болкчейне.

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны применения цифровых технологий в образовании.

К **положительным** тенденциям можно отнести:

- персонализация обучения – адаптивные платформы подстраиваются под нужды каждого ученика, что является важным процессом, при наполняемости классов более 25 человек;

- доступ к ведущим образовательным ресурсам – дети со всех регионов могут получить образование в топовых школах через онлайн-курсы;

- наглядность и вовлеченность – через VR-симуляции понять тему и быть вовлеченным в процесс.

К **отрицательным** тенденциям можно отнести:

- возможное отчуждение и изоляция от социума – потеря живого общения и коммуникации;

- зависимость от технологии – перекладывание ответственности на технологии снижает психологические процессы, такие как внимание и память, что возможно приведет к снижению мыслительной активности.

Таким образом, школам необходим поиск «золотой середины» между использованием возможности технологии и сохранением образовательных ценностей.

Необходимость поиска баланса между возможностями современных технологий и сохранением образовательных ценностей предполагает, что выбор цифрового инструмента должен начинаться не с самого инструмента, а с определения конкретной педагогической задачи. Для формирования данного подхода педагогам предлагается проанализировать образовательную ситуацию по принципу «педагогическая проблема – педагогическое решение – цифровой инструмент».

Рассматривается ситуация, при которой один из одаренных обучающихся осваивает программный материал значительно быст-

рее большинства одноклассников. Выполнение дополнительного количества однотипных упражнений не создает для него необходимого интеллектуального вызова и постепенно снижает интерес к работе.

На первом этапе педагог определяет, в чем состоит реальная образовательная потребность обучающегося. Далее рассматривается, какое педагогическое решение может удовлетворить данную потребность и действительно ли для его реализации необходим цифровой инструмент. Только после этого определяется функция технологии. Она может использоваться, например, для поиска нескольких направлений дальнейшего исследования, структурирования исходных идей, моделирования ситуации или организации работы с данными.

При этом педагогические решения, связанные с определением образовательной цели, оценкой соответствия задания возможностям ребенка и итоговой оценкой результата, не должны полностью передаваться цифровой системе. Например, искусственный интеллект может предложить несколько исследовательских направлений, однако выбор наиболее подходящего варианта, проверка источников и формулирование окончательного вывода осуществляются самим обучающимся при сопровождении педагога.

Результатом работы становится краткая карта педагогического использования цифрового инструмента, в которой фиксируются образовательная проблема, потребность обучающегося, предполагаемое педагогическое действие, функция технологии и показатель результативности. Такой формат помогает избежать ситуации, когда применение технологии становится самоцелью.

Наряду с быстрым развитием цифровых технологий в образовании и его возможностями в отчете UNESCO было отмечено, что цифровизация привела к росту образовательного неравенства, изоляции и ухудшению психического здоровья детей. Основным дискурс о том, что технологические решения могут помочь в устранении сложных образовательных проблем был доказан, особенно во время пандемии, что технологии не могут быть универсальной заменой традиционного обучения и требуют более тщательной, системной подготовки, устойчивой инфраструктуры и готовности педагогов и детей к применению цифровых технологий.

Аналитика OECD показала необходимость конструктивного подхода и сбалансированности между преимуществом технологических возможностей и необходимостью психоэмоциональной защиты детей. Ярким примером конструктивного подхода является

проект Великобритании Global EdTech Testbed Network, который позволяет тестировать EdTech в действии, а также предоставляет доступ к ресурсам и сетям для внесения корректировок и улучшения системы. Таким образом данный проект не приводит к отказу от инновационных технологий, а предлагает плавный переход к ответственному и эффективному использованию цифровых инструментов.

В контексте растущих психоэмоциональных нагрузок внимание к вопросам психологического благополучия детей и преподавателей становится все более актуальной. И плавный переход позволит смягчить данный процесс. В докладе OECD было обращено внимание на то, что школы должны играть ведущую роль в раннем выявлении и поддержки психологического здоровья и формировании устойчивости психоэмоционального состояния детей и учителей в учебном процессе.

Интересным примером может служить разработанная совместно с педагогами, научно обоснованная платформа Closegap.org (<https://www.closegap.org/>), ориентированная на школу, основным вектором которого является сохранение благополучия детей. Данная платформа ежедневно проводит диагностику состояния учеников, и информация поступает в панель школьного психолога. Это позволяет вовремя заметить проблему и предложить индивидуальную поддержку. Данная система позволяет поддерживать не только когнитивные, но и эмоциональные, межличностные аспекты.

В период активного развития цифровых технологий и психоэмоциональной нагрузки изменения касаются и образовательного поведения детей. Оно выражается через выбор учащимися курсов не только прикладного характера, но и желания развивать мягкие навыки (soft skills) построение коммуникации, понять себя и т.д. Такие направления вынуждают образование трансформировать модель обучения из внешнего контроля к формированию внутренней мотивации, сбалансированной когнитивной нагрузке. Примером новой школы может служить HundrED направленной на проектное обучение, нацеленное на развитие критического мышления и эмпатии. Проектная модель в образовании предполагает решение задач воспитания нравственной и ответственной личности, способного решать текущие задачи, опираясь на свои знания и критическое мышление.

Переход от внешнего контроля к развитию внутренней мотивации предполагает постепенное включение самого обучающегося в постановку образовательных целей, выбор способов деятельности и

оценку собственных результатов. Для практической реализации данного положения может использоваться цикл Anticipation – Action – Reflection («Предвидение – Действие – Рефлексия»).

Для анализа предлагается ситуация обучающегося 9 класса, который демонстрирует высокие результаты по математике и информатике, интересуется олимпиадной деятельностью и уверенно использует цифровые технологии. Вместе с тем при выборе направления дальнейшей работы он преимущественно ожидает указаний педагога и испытывает затруднения при самостоятельной постановке цели.

Педагогу совместно с обучающимся предлагается разработать краткосрочный образовательный маршрут сроком примерно на один месяц. На этапе предвидения обучающийся определяет, чему именно он хочет научиться, какой результат получить и почему эта цель имеет для него значение. На этапе действия он выбирает необходимые ресурсы, формы работы и способы решения задачи. Педагог при этом выполняет сопровождающую функцию, задавая уточняющие вопросы, но не подменяя решение обучающегося собственным.

На этапе рефлексии сопоставляются первоначальная цель и фактический результат, анализируются удачные и неэффективные стратегии, после чего определяется следующий шаг. Результаты могут быть представлены в форме краткой Learning Compass-карты, содержащей цель, выбранные действия, использованные ресурсы, полученный результат и выводы обучающегося.

Эффективность такого задания проявляется в постепенном росте образовательной самостоятельности: обучающийся способен сам сформулировать цель, сравнить несколько способов действия, обосновать свой выбор и скорректировать дальнейший маршрут на основе рефлексии.

Немаловажным трендовым направлением является создание инклюзивной среды в образовательном пространстве. Инклюзивная среда включает создание условий не только для детей с ООП, но и для одаренных детей. Качественная инклюзивная среда требует несколько важных шагов и мер:

- пересмотр и адаптация существующих учебных программ, которые будут учитывать все аспекты инклюзивного образования, в которую должны быть вовлечены не только администрация, учителя, а также сами учащиеся;

- специальные тренинги и учебные курсы, формирующие навыки использования методов адаптивного обучения, уважении к

потребностям всех детей, в частности к потребностям одаренных детей.

– создание безбарьерной среды – одна из ключевых задач для каждого образовательного пространства. Оснащение необходимыми средствами, специальным программным обеспечением и материальными активами, которые гарантируют условия доступности для каждого субъекта образовательной среды приоритетное направление в создании инклюзивной среды [5].

Обучение и развитие одаренных детей в инклюзивной среде помогает реализовать поставленные цели не только детей с ООП, но и детьми, которые отличаются от других особым творческим и критическим подходом в решении задач. Инклюзивная среда позволяет создать адаптивные условия, достаточно сложные, но соответствующие способностям одаренных детей.

Рассмотренные принципы инклюзивной образовательной среды предполагают не только учет индивидуальных потребностей обучающихся, но и такое проектирование учебной деятельности, при котором различные способы работы предусматриваются заранее. При этом адаптация не должна приводить к снижению интеллектуальной сложности заданий для одаренных обучающихся.

В качестве практического примера можно использовать традиционное задание: «Подготовьте письменную работу об одной из экологических проблем Казахстана». Педагогу предлагается преобразовать его таким образом, чтобы общая образовательная цель и критерии качества сохранялись, однако способы освоения материала и представления результата могли различаться.

Для работы с содержанием обучающимся могут быть предложены научные статьи, статистические материалы, инфографика, видеоматериалы, результаты исследований или экспертные интервью. Форма представления итогового результата также может варьироваться: аналитический текст, научный постер, презентация, визуализация данных или небольшое исследование.

Для одаренного обучающегося изменение задания должно быть связано, прежде всего, с повышением глубины анализа, а не с увеличением количества выполняемой работы. Например, вместо простого описания экологической проблемы обучающийся может установить причинно-следственные связи, сопоставить несколько вариантов решения, определить их преимущества и ограничения и обосновать собственную позицию.

При различии форм итогового продукта основные критерии остаются едиными: достоверность использованных источников, каче-

ство аргументации, глубина анализа и обоснованность вывода. Результатом такого проектирования становится модель «одна образовательная цель – несколько траекторий ее достижения».

Для благоприятных условий при работе с одаренными детьми необходимы специальные условия и поддержка как для учеников, так и для учителей.

Выделяются основные принципы инклюзивной среды, которыми должен руководствоваться педагог:

- во главе всего стоит ценность ученика, который не зависит от его способностей и достижений;
- разнообразие всесторонне формирует человека;
- свобода человека в выражении чувств и слова;
- каждый ученик должен быть услышанным;
- персонализация траектории обучения.

Принцип учета индивидуальности каждого обучающегося имеет особое значение и при выявлении одаренности. Высокая академическая успеваемость может выступать одним из важных показателей, однако не должна рассматриваться как единственное основание для принятия решения. Способности ребенка могут проявляться в особенностях мышления, исследовательской активности, устойчивости интереса, творческом подходе и способности самостоятельно работать над сложной проблемой [6].

Для практического анализа педагогам предлагается рассмотреть три условные ситуации. Первый обучающийся имеет стабильно высокую успеваемость, дополнительно занимается на курсах и хорошо владеет иностранным языком. Второй показывает менее стабильные академические результаты, однако при решении сложных задач часто предлагает нестандартные способы и при этом имеет ограниченный доступ к цифровым ресурсам. Третий обучающийся менее активен на обычном уроке и работает медленнее, однако в исследовательской деятельности формулирует содержательные вопросы и способен длительно сохранять интерес к одной проблеме.

Задача педагога заключается не в немедленном выборе одного из обучающихся, а в определении того, какой дополнительной информации недостаточно для обоснованного педагогического решения. Для этого необходимо сопоставить академические результаты, особенности решения проблем, проявления творчества, мотивацию, исследовательские интересы, условия доступа к образовательным возможностям и данные наблюдения.

Следующим этапом становится планирование сбора дополнительной информации не менее чем из нескольких источников. Например, результаты обучения могут быть дополнены педагогическим наблюдением, анализом исследовательского или творческого продукта и обсуждением интересов самого обучающегося.

Практическим результатом становится карта обоснованного педагогического решения, в которой отделяются фактически наблюдаемые данные от предположений и фиксируется информация, необходимая для дальнейшего сопровождения. Эффективность работы определяется способностью педагога отказаться от решения на основании одного признака и перейти к комплексному рассмотрению образовательного потенциала.

Таким образом, главная задача современного учителя – включение каждого ребенка с ООП или ОП (одаренные) в образовательную среду и гибкость в подходах к обучению. Такой подход обеспечивает своевременное выявление одаренности и позволит создать благополучные условия для развития исследовательских навыков, критического мышления, личностного роста талантливых детей. Инклюзивное образование – важный и неотъемлемый процесс при организации благоприятной среды для одаренных детей, который требует осознанного подхода и постоянных усилий.

Рассмотрение современных образовательных тенденций целесообразно дополнить прогнозированием возможных изменений образовательной среды и профессиональной деятельности педагога. Такая работа позволяет оценивать технологические инновации не только с точки зрения их возможностей, но и с позиции возможных рисков и сохранения значимых образовательных ценностей.

Педагогам предлагается представить ситуацию 2030 года, при которой системы искусственного интеллекта способны предоставлять обучающимся персонализированную учебную поддержку практически в любое время, а отдельный одаренный обучающийся осваивает часть учебного материала значительно быстрее основной группы.

Участникам необходимо определить, какие новые возможности возникают для ребенка, какие риски могут быть связаны с чрезмерной передачей образовательных функций технологиям, какие функции педагога при этом приобретают особое значение и какие решения должны сохраняться в сфере человеческой ответственности.

Результаты обсуждения рекомендуется представить по трем направлениям: «сохраняем – изменяем – вводим». К первой группе

могут быть отнесены живое взаимодействие и ответственность за педагогическое решение; ко второй – единообразные формы задания и контроля; к третьей – индивидуальные исследовательские направления, развитие AI-грамотности и новые способы персонализированного сопровождения.

Итоговым результатом становится модель образовательной среды для одаренного обучающегося, в которой технология рассматривается как средство расширения возможностей, а не как замена педагогического взаимодействия.

После рассмотрения основных тенденций современного образования целесообразно соотнести их с реальной практикой конкретной организации образования. Такой анализ позволяет определить, какие направления уже получили развитие, а какие пока представлены фрагментарно и требуют дальнейшей педагогической и организационной работы.

Педагогам предлагается оценить свою организацию образования по пяти направлениям: использование искусственного интеллекта и цифровых технологий, персонализация обучения, самостоятельность обучающихся, поддержка психологического благополучия, инклюзивность и доступность образовательной среды.

Каждое направление оценивается по четырехуровневой шкале. Нулевой уровень означает отсутствие устойчивой практики; первый – отдельные эпизоды или индивидуальный опыт педагогов; второй – наличие системных элементов в нескольких направлениях работы; третий – устойчивое включение соответствующей практики в деятельность организации образования.

После первоначальной оценки определяются наиболее и наименее развитые направления. Для направления, получившего минимальную оценку, педагогическая команда устанавливает основной барьер и предлагает одно реалистичное изменение, которое возможно осуществить в течение учебной четверти. Обязательным условием становится выбор показателя, по которому можно будет определить результативность предпринятого действия.

Итогом является карта глобальных образовательных трендов организации образования, отражающая не только текущее состояние, но и ближайший шаг развития. В ходе рефлексии целесообразно обсудить, какой из рассмотренных трендов наиболее актуален для конкретной школы и всегда ли применение новой технологии соответствует реальной педагогической потребности.

Таким образом, анализ современных образовательных тенденций показывает, что эффективность их внедрения определяется не

самим фактом использования новых технологий, а тем, насколько они способствуют развитию самостоятельности обучающегося, расширению его образовательных возможностей, сохранению психологического благополучия и созданию условий для реализации индивидуального потенциала. В работе с одаренными обучающимися особое значение приобретает способность педагога критически оценивать образовательные инновации, соотносить их с реальными потребностями ребенка и конкретными условиями организации образования.

Вместе с тем возможности использования современных образовательных ресурсов остаются неодинаковыми для разных обучающихся. Различия в доступе к цифровой инфраструктуре, уровне цифровых компетенций и способности результативно использовать технологии могут существенно влиять на возможности выявления и развития одаренности. В связи с этим следующим важным аспектом анализа становится проблема цифрового разрыва и роль педагога в создании равных образовательных возможностей.

1.2 Цифровой разрыв в образовании.

Роль педагога в преодолении цифрового разрыва

Цифровая трансформация образования кардинально изменила условия обучения, общения и развития личности. Современные цифровые технологии открывают широкие возможности для персонализации обучения, доступа к мировым образовательным ресурсам, развития исследовательских и творческих способностей детей.

Вместе с тем цифровизация выявила новую социально-педагогическую проблему – цифровой разрыв (digital divide) (Warschauer, M., 2004.), который предполагает неравенство доступа к цифровым ресурсам, различия в уровне цифровой грамотности и способности эффективно использовать информационные технологии [7].

По результатам исследования OECD (Using digital resources for learning (EN)), в котором авторы рассматривают не только уровень обеспеченности школ цифровой инфраструктурой, но и особенности использования цифровых технологий учащимися и педагогами, в опросе принимали участие 690 000 пятнадцатилетних детей из 81 стран мира. Также выявлены факторы, влияющие на эффективность цифрового обучения.

По данным OECD, в 2026 году наблюдается улучшение оснащенности школ компьютерными технологиями, однако наличие

техники не означает эффективного использования цифровых ресурсов. Еще сохраняются проблемы качества интернета, техническое обслуживание, доступность цифровых устройств, непосредственное во время уроков. Таким образом, на текущий момент сохраняется цифровое неравенство. Цифровой разрыв на современном этапе определяется не только наличием, но и качеством его использования.

Особую значимость данная проблема приобретает в работе с одаренными детьми. Для развития интеллектуального и творческого потенциала важно наличие благоприятной образовательной среды. Такая среда позволяет расширить доступ к современным образовательным платформам, дистанционным олимпиадам, научным сообществам и программам дополнительного образования. Следовательно, цифровой разрыв становится фактором, препятствующим выявлению, развитию и сопровождению одаренных детей. Задача педагога в создании равных условий для каждого обучающегося, независимо от его места проживания и социально-экономического положения семьи.

Цифровой разрыв – это совокупность различий между людьми или социальными группами в возможности использовать цифровые технологии для получения образования, профессионального развития и социальной коммуникации. В современном обществе выделяют несколько уровней цифрового разрыва:

1 уровень – различия в доступе к цифровой инфраструктуре, которая включает наличие компьютеров, планшетов, смартфонов, качество интернет-соединения, техническое оснащение организации образования.

2 уровень – цифровые компетенции участников образовательного процесса. Компетенции, связанные с умением искать, анализировать и оценивать информацию, использовать цифровые сервисы, владеть навыками безопасной работы в сети, готовность педагогов применять цифровые образовательные технологии.

3 уровень – отражает различия в результативности использования цифровых ресурсов. Даже имея одинаковый доступ к технологиям, обучающиеся получают различные образовательные результаты в зависимости от уровня мотивации, саморегулирования, критического мышления и педагогической поддержки.

Выделение нескольких уровней цифрового разрыва позволяет перейти от общего представления о наличии или отсутствии доступа к технологиям к более детальному анализу образовательной ситуации конкретного обучающегося. Для этого педагог может использовать карту цифровых возможностей, позволяющую опреде-

лить, на каком именно уровне возникает барьер и какое педагогическое действие необходимо предпринять.

Для анализа выбирается один обучающийся. Педагогу предлагается последовательно рассмотреть наличие и доступность устройства, качество интернет-соединения, возможность использования необходимых цифровых ресурсов, самостоятельность поиска информации, способность оценивать надежность источников, выбрать инструмент в соответствии с задачей и использовать технологию для получения образовательного результата.

Каждый показатель оценивается не с позиции общей характеристики ребенка, а с точки зрения конкретного наблюдаемого действия. Например, отсутствие навыка работы с определенной платформой не должно автоматически интерпретироваться как недостаточная мотивация или низкая способность. Важно определить, с чем связано затруднение: с отсутствием опыта, техническим ограничением, недостаточностью инструкции или необходимостью дополнительной педагогической поддержки.

После заполнения карты выделяются наиболее выраженные затруднения, определяется возможная причина каждого из них и выбирается одно педагогическое действие, которое может уменьшить соответствующий барьер. Через 3-4 недели рекомендуется провести повторное наблюдение и сопоставить результаты.

Практическим продуктом становится «Профиль цифровых возможностей обучающегося». Результативность работы определяется тем, насколько точно педагог различает причину и следствие, предлагает реалистичное решение и предусматривает способ последующего мониторинга.

Современная цифровая среда предоставляет неограниченные возможности для исследовательской деятельности и удовлетворению познавательной активности и персонализации обучения. Такие форматы, как участие в международных образовательных проектах, дистанционное обучение в ведущих образовательных центрах, онлайн-олимпиады, виртуальные лаборатории, общение с экспертами и единомышленниками и др. дают возможность расширить возможности реализации интеллектуальной и творческой способности.

Однако цифровой разрыв существенно ограничивает эти возможности, что приводит к снижению возможности выявления скрытой одаренности, ограничения участия в интеллектуальных соревнованиях, снижение темпов развития исследовательских способностей и т.д., и такая проблема проявляется в отдаленных уголках страны, в частности в малых населенных пунктах.

Наличие цифрового устройства само по себе еще не означает равенства образовательных возможностей. Для практического осмысления данного положения педагогам предлагается проанализировать несколько ситуаций, в которых технические и образовательные ресурсы обучающихся различаются.

Трем одаренным обучающимся предлагается принять участие в международном онлайн-проекте. Первый имеет дома ноутбук и стабильное интернет-соединение, однако испытывает затруднения при поиске и отборе научной информации. Второй располагает преимущественно смартфоном и нестабильным интернетом, но хорошо анализирует найденные материалы. Третий не имеет собственного компьютера, однако может дважды в неделю пользоваться школьным оборудованием и быстро осваивает новые цифровые инструменты.

Задача педагога заключается не в определении того, «у кого условия лучше», а в выделении имеющегося ресурса, конкретного барьера и способа его компенсации для каждого обучающегося. Далее необходимо спроектировать разные способы достижения одной и той же образовательной цели.

Например, при нестабильном интернет-соединении часть материалов может быть заранее подготовлена для работы офлайн, синхронное участие заменено асинхронным форматом, а работа с необходимым оборудованием организована в школе в специально выделенное время. При этом изменение способа доступа не должно приводить к снижению интеллектуальной сложности задания.

Практическим результатом становится карта адаптации цифровой доступности, а основным вопросом для рефлексии – является ли равенством предоставление всем одинакового инструмента или создание реальной возможности достичь одной образовательной цели различными способами.

Немаловажную роль в снижении цифрового риска играют педагоги. Он становится организатором цифровой образовательной среды и наставником детей. Основные направления деятельности см. Рисунок 1.

Для эффективного психолого-педагогического сопровождения педагогом необходимо постоянное повышение цифровой компетенции и освоение образовательных технологий. Цифровые компетенции педагога – это совокупность знаний, умений и навыков, а также практическое применение цифровых технологий, инструментов в образовательной деятельности. Цифровые компетенции включают цифровую грамотность, способ находить, критически

оценивать и использовать информацию из различных источников. Немаловажную роль играет коммуникация и сотрудничество, умение эффективно общаться с учениками, его родителями, коллегами через цифровые платформы и инструменты [8].



Рисунок 1 – Основные направления деятельности педагога для снижения цифрового разрыва

Современное цифровое образовательное пространство наполнено большим количеством платформ и инструментариев, в связи с чем становятся актуальными навыки работы в данных цифровых системах. В него входят создание и редактирование мультимедийных материалов, интерактивных заданий и цифровых ресурсов, сопровождающаяся педагогическим проектированием, включающую интеграцию цифровых инструментов в учебный процесс, создание педагогического дизайна. После создания учебного материала необходимо использовать цифровые инструменты для обучения одаренных детей, анализа данных об успеваемости и корректировки образовательной стратегии. Вместе с тем важно соблюдать этику и безопасность использования онлайн-технологий и защиты личных данных. Рассмотрим основные направления повышения квалификации педагогов по цифровой грамотности, указанные в таблице 1.

Таблица 1 – Международный опыт повышения квалификации педагогов по цифровой грамотности

Страна	Направление
Финляндия	Развитие умений критически оценивать цифровой контент и использовать его в образовательных целях
Сингапур	Систематическое прохождение курсов по использованию Ed-Tech-платформ и инструментов персонализации обучения
Канада и Австралия	Развиваются онлайн-сообщества, где можно делиться опытом, ресурсам и лучшими практиками в области использования цифровых технологий в образовании
Великобритания	Акцент на бесшовную и безопасную интеграцию цифровых технологий в образовательный процесс

Преодоление цифрового разрыва зависит не только от действий отдельного педагога, но и от того, насколько образовательная организация в целом создает условия для равного использования цифровых возможностей. Поэтому индивидуальный анализ целесообразно дополнить оценкой школьной цифровой среды.

Педагогической команде предлагается рассмотреть пять направлений: инфраструктуру, реальную доступность цифровых материалов, цифровую компетентность педагогов, адаптированность ресурсов к различным условиям обучения и оценку образовательной результативности используемых технологий.

Каждое направление может оцениваться по шкале от отсутствия системной практики до ее устойчивого функционирования на уровне всей организации. Однако итоговый балл не является основной целью аудита. После анализа выбирается наиболее слабое направление, а дальнейшее решение строится по последовательности: проблема – причина – имеющийся ресурс – действие – ответственный – срок – показатель результата.

Например, если одаренный обучающийся не может систематически участвовать в дистанционной олимпиадной подготовке из-за нестабильного домашнего интернета, ресурсом может выступать компьютерный кабинет организации образования, а практическим решением – заранее установленное время для участия в цифровых занятиях.

Результатом работы становится краткий «Digital Equity Action Plan», который переводит общий анализ цифрового неравенства в конкретное педагогическое или организационное действие.

В психолого-педагогическом сопровождении одаренных детей цифровой разрыв целесообразно принимать шире, чем просто отсутствие технических средств и доступа к сети интернет. Педагог –

один из ключевых субъектов преодоления такого разрыва. Его задача в создании условий, при которых цифровая среда становится доступным ресурсом для развития каждого ребенка, независимо от исходного уровня его цифрового опыта. Для этого важно освоение 5 направлений снижения цифрового разрыва (рисунок 2).

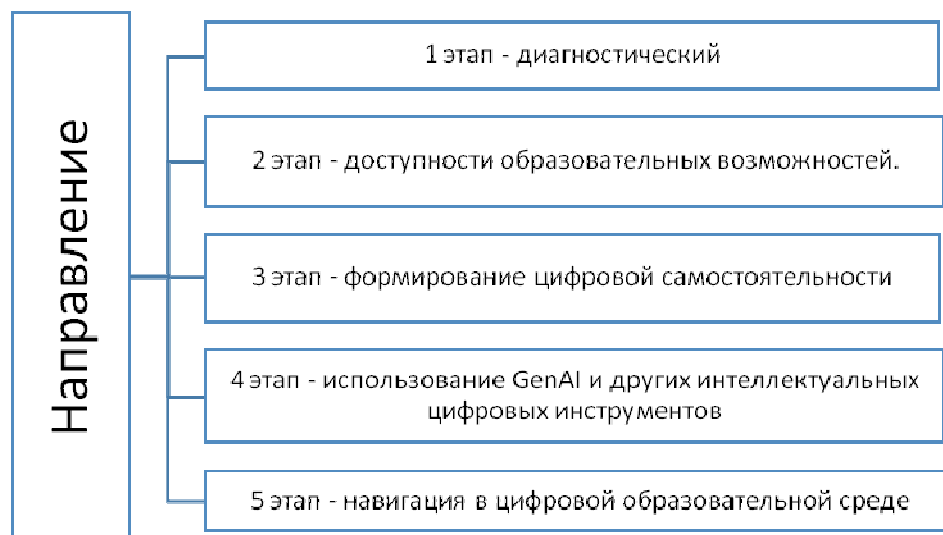


Рисунок 2 – Пять направлений для снижения цифрового разрыва

Первое направление – диагностическое. Прежде всего, педагогу важно выявить не только способности и образовательные потребности ребенка, но и его цифровые возможности и затруднения. Необходимо обращать внимание на то, какими устройствами и ресурсами детей может пользоваться, насколько самостоятельно он работает в цифровой среде, умеет ли находить необходимую информацию, оценивать надежность источников, использовать цифровые инструменты для решения исследовательских и творческих задач. Все это позволит избежать ситуации, когда недостаток цифрового опыта ошибочно воспринимается как недостаточная мотивация и низкая способность к выполнению задания.

Второе направление – обеспечение доступности образовательных возможностей. Современные олимпиады, проекты, исследования и конкурсы зачастую проводятся либо в онлайн формате, либо с использованием цифровых платформ, в связи с чем, если участие в проекте предполагает использование определенных цифровых ресурсов, педагог должен предусмотреть альтернативные способы доступа. Это может быть организация работы с оборудованием организации образования, предоставление времени для выполнения цифровых заданий в школе, подбор бесплатных и менее ресурсоемких сервисов, использование групповых форм работы. Необходимо,

чтобы технические и материальные ограничения не стали причиной исключения одаренных детей из развивающей деятельности.

Обеспечение доступности предполагает, что технические ограничения не должны исключать обучающегося из содержательно сложной образовательной деятельности. Для практического применения данного принципа педагогу предлагается спроектировать несколько вариантов выполнения одного учебного задания.

Например, если для одаренных обучающихся планируется работа с виртуальной лабораторией, необходимо заранее предусмотреть ситуацию, при которой часть учащихся имеет нестабильный интернет или использует устройство с ограниченными техническими возможностями. Педагог определяет общую учебную цель и разрабатывает три способа ее достижения: полностью цифровой вариант, комбинированный вариант и формат, не требующий постоянного подключения к сети.

При проектировании важно ответить на несколько вопросов: какую функцию выполняет технология, сохраняется ли образовательная цель при отсутствии конкретного сервиса, одинаков ли уровень интеллектуальной сложности во всех вариантах и применяются ли к результату единые критерии оценивания.

Дополнительно педагог анализирует собственный цифровой материал с позиции доступности: открывается ли он на смартфоне, возможно ли работать с ним при низкой скорости интернета, доступен ли материал офлайн, понятна ли инструкция, предусмотрено ли несколько способов представления результата.

В результате создается конструктор доступного цифрового задания, в котором технический формат может изменяться, но содержание, интеллектуальный вызов и критерии качества остаются едиными.

Третье направление – формирование цифровой самостоятельности. Быстрое освоение отдельных программ и сервисов, не означает сформированность цифровой компетенции. Обучающемуся важно научиться определять цели использования технологий, выбрать подходящий инструмент, проверить достоверность информации, сопоставлять различные источники, соблюдать нормы этики и понимать последствия распространения информации в сети. Поэтому важная задача педагога предложить одаренным детям осмысленно выбирать цифровые ресурсы в соответствии со своими образовательными целями.

Формирование цифровой самостоятельности предполагает переход от владения отдельными программами к способности осоз-

нанно выбирать инструменты в соответствии с образовательной задачей. Для практической отработки данного навыка обучающемуся предлагается выполнить небольшое исследовательское задание, предварительно спланировав цифровую часть собственной деятельности.

До начала работы обучающийся определяет цель, формулирует, какая информация ему потребуется, выбирает подходящий цифровой инструмент и объясняет причину своего выбора. Отдельно определяется способ проверки информации, учитываются вопросы безопасности и способы представления итогового результата.

Для проверки устойчивости выбранной стратегии педагог может изменить одно из условий и предложить вопрос: «Если данный сервис завтра станет недоступен, каким способом ты продолжишь работу?». Такой прием позволяет определить, сформирована ли у обучающегося универсальная стратегия выбора или его деятельность зависит от одной привычной платформы.

Результативность задания проявляется в способности выбрать инструмент в соответствии с задачей, аргументировать выбор, назвать возможную альтернативу, проверить достоверность информации и учитывать требования цифровой безопасности.

Доступ к большому количеству цифровой информации требует развития навыков ее критической оценки. Для практической работы обучающемуся предлагается один проблемный вопрос и несколько материалов различного происхождения: документ международной организации, научная публикация, новостной материал, веб-страница с неясным авторством и ответ, полученный с помощью генеративного искусственного интеллекта.

Задача заключается не в механическом разделении источников на «правильные» и «неправильные», а в их последовательном анализе. Каждый материал оценивается с точки зрения авторства, наличия доказательной базы, актуальности, подтверждения другими источниками и цели публикации.

После анализа обучающийся выбирает материалы, которые могут быть использованы в работе, и обосновывает свое решение. Дополнительно ему предлагается ответить на вопрос: «Означает ли высокий уровень доверия к источнику, что содержащуюся в нем информацию больше не нужно проверять?»

Результатом становится карта оценки надежности источников, позволяющая педагогу оценить не скорость поиска информации, а качество работы обучающегося с доказательствами.

Четвертое направление – использование генеративного искусственного интеллекта и других интеллектуальных цифровых инструментов. Для одаренных детей они могут стать средством расширения поисковой, исследовательской и творческой деятельности, однако при некритичном использовании они способны подменить самостоятельную интеллектуальную работу. В таком случае педагогу важно формировать понимание того, что цифровой инструмент помогает поставить дополнительные вопросы, найти альтернативные подходы, структурировать или проверить материал, но не освобождает от необходимости самостоятельно рассуждать, проверять факты, аргументировать выводы и нести ответственность за конечный результат.

Появление генеративного искусственного интеллекта расширяет понимание цифрового разрыва. Одинаковый технический доступ к интеллектуальному инструменту еще не означает одинаковой образовательной результативности его использования.

Для анализа предлагается ситуация двух обучающихся, имеющих доступ к одной и той же системе искусственного интеллекта. Первый использует сервис преимущественно для получения готовых ответов и практически без изменений включает их в свою работу. Второй применяет тот же инструмент для формулирования нескольких гипотез, после чего проверяет их по научным источникам, сопоставляет результаты и самостоятельно формулирует вывод.

Педагогу предлагается сравнить обе ситуации с точки зрения технической доступности, осмысленности использования инструмента, проверки информации, самостоятельности принятия решений и наличия авторского результата.

Основной вывод задания заключается в том, что цифровое равенство определяется не только доступом к технологии, но и способностью использовать ее для расширения собственной интеллектуальной деятельности. Практический результат может быть представлен в форме краткой карты качества использования GenAI, позволяющей определить, в какой области обучающемуся требуется дальнейшая педагогическая поддержка.

Пятое направление – навигация в цифровой образовательной среде. Избыточное количество информации, курсов, платформ, конкурсов и т.д. не всегда расширяет возможности одаренных детей. Педагог может выполнять роль наставника, помогая соотнести цифровые ресурсы с интересами, способностями и индивидуальной образовательной траекторией одаренных детей.

Избыточное количество доступных цифровых ресурсов требует от педагога не столько постоянного расширения их перечня, сколько помощи обучающемуся в осмысленном выборе. Для этого может использоваться карта цифровых образовательных возможностей, которая строится вокруг конкретной цели ребенка.

Например, обучающийся ставит цель: в течение шести месяцев подготовить исследовательский проект по биологии. Совместно с педагогом определяются цифровые ресурсы, необходимые для углубления содержания, сбора или анализа данных, взаимодействия с профессиональным сообществом, получения экспертной обратной связи и представления результата.

Количество ресурсов целесообразно сознательно ограничить. Для каждого выбранного инструмента необходимо определить, зачем он используется, в течение какого времени будет необходим, какой ожидается результат и при каких условиях его использование следует прекратить.

Такой подход позволяет перейти от накопления цифровых возможностей к их осознанному отбору. Результатом становится «Digital Navigation Map», непосредственно связанная с индивидуальной образовательной целью обучающегося.

При преодолении цифрового разрыва не должно превращаться в стремление сделать обучение максимально цифровым. В психолого-педагогическом сопровождении необходимо сохранять баланс цифровой и индивидуальной деятельности одаренных детей. Высокая познавательная активность одаренных детей может сопровождаться длительным пребыванием в цифровой среде, особенно если он находит интеллектуально близкое сообщество и содержание. Педагогу совместно с родителями важно учитывать не только образовательную продуктивность цифровой активности, но и режим нагрузки, эмоциональное состояние, качество общения со сверстниками и взрослыми, двигательную активность вне цифровой среды. В таком случае важным условием преодоления цифрового разрыва является взаимодействие педагога с семьей. Родители зачастую по-разному оценивают значение цифровых технологий, от чрезмерного ограничения до практически полного отсутствия контроля. Задача педагога – помочь семье увидеть различия между пассивным потреблением цифрового контента и использованием технологий как инструмента обучения, творчества и развития. Рекомендации родителям должны касаться не только продолжительности использования устройства, но и содержания цифровой активности одаренных детей, его целей и образовательной ценности.

Взаимодействие педагога с семьей целесообразно направлять не только на контроль продолжительности использования цифровых устройств, но и на обсуждение содержания и образовательной ценности цифровой активности ребенка. Для этого может использоваться краткое соглашение, разрабатываемое совместно обучающимся, родителями и педагогом.

В ходе обсуждения определяются основные цели использования цифровых технологий: обучение, исследование, творчество и коммуникация. Затем участники устанавливают, какие виды цифровой активности действительно способствуют развитию ребенка, какие признаки могут свидетельствовать о перегрузке, какие решения обучающийся способен принимать самостоятельно и в каких ситуациях ему необходима помощь взрослых.

Отдельно определяется способ периодической рефлексии. Предметом обсуждения становится не только время, проведенное у экрана, но и вопрос: «Что именно обучающийся делает в цифровой среде и как это связано с его образовательной целью?»

Результатом становится одностраничная карта семейно-школьной цифровой поддержки, которая позволяет согласовать самостоятельность ребенка и разумные формы помощи взрослых.

Таким образом, роль педагога в преодолении цифрового разрыва заключается не столько в предоставлении одаренным детям доступа к технологиям, сколько в создании равных возможностей для их осмысленного и развивающего использования. В работе с одаренными детьми это предполагает выявление цифровых барьеров, обеспечение доступности образовательных ресурсов, развитие цифровой и информационной грамотности, поддержку самостоятельного выбора, формирование критического отношения к цифровому контенту и сопровождение индивидуальной образовательной траектории.

Для обобщения рассмотренных направлений педагогам предлагается комплексная ситуация, позволяющая одновременно проанализировать техническую доступность, цифровую самостоятельность, информационную грамотность, использование генеративного искусственного интеллекта, навигацию в цифровой среде и взаимодействие с семьей.

Обучающийся 9 класса проявляет высокий потенциал в естественно-научном направлении и планирует участвовать в исследовательском конкурсе. Он проживает в небольшом населенном пункте, дома имеет нестабильное интернет-соединение и преимущественно использует смартфон. Обучающийся быстро находит информацию,

однако не всегда проверяет надежность источников. Он также использует генеративный искусственный интеллект, но иногда чрезмерно полагается на готовый результат. В организации образования имеется компьютерный кабинет, однако время его индивидуального использования заранее не планируется.

Педагогическая задача заключается в том, чтобы не сводить решение ситуации к необходимости предоставить обучающемуся новое устройство. Сначала определяется основной цифровой барьер, после чего анализируются реальные возможности доступа, необходимые цифровые навыки, качество использования GenAI, потребность в дополнительных образовательных ресурсах и форма участия семьи.

Далее для каждого выявленного затруднения определяется конкретное педагогическое действие. Например, технический барьер может быть уменьшен за счет планового доступа к школьному оборудованию; недостаточность навыков проверки информации – через работу с картой надежности источников; чрезмерная зависимость от AI-ответов – через обязательное сопоставление полученного результата с независимыми данными.

Для каждого действия устанавливается показатель динамики и срок повторного анализа. В результате формируется индивидуальная карта цифрового сопровождения обучающегося, построенная по логике: барьер – имеющийся ресурс – педагогическое действие – ответственный участник – срок – показатель результата.

Эффективность разработанной модели оценивается по тому, насколько точно определена причина затруднения, предусмотрены ли альтернативные способы доступа, развивается ли цифровая самостоятельность, учитывается ли ответственное использование AI, включена ли семья и определен ли измеримый результат.

Завершить практикум целесообразно несколькими вопросами для профессиональной рефлексии: не сводится ли цифровой разрыв только к отсутствию устройства; формируется ли вместе с доступом способность продуктивно использовать ресурс; не создает ли выбранная технология новый барьер для другого обучающегося; способствует ли она самостоятельности или начинает принимать решения вместо ребенка.

2. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

2.1 Цифровая среда в сопровождении одаренных детей. Персональное обучение в образовании

Одаренные дети представляют собой особую группу детей, характеризующуюся высоким уровнем интеллектуального, академического, творческого, спортивного и лидерского потенциала. Сопровождение одаренных детей требует создания гибкой образовательной среды, способной обеспечить индивидуальные образовательные маршруты, постоянный мониторинг достижений и своевременную психологическую поддержку. Использование цифровых технологий – одна из важнейших решений, которая способствует решению данной задачи.

Цифровизация образования позволяет повысить эффективность, доступность и персонализацию процесса обучения. В контексте сопровождения одаренных детей цифровизация рассматривается как инструмент выявления, развития и поддержки способностей детей [9].

Основные направления цифровизации:

- автоматизация диагностических процедур;
- цифровой мониторинг образовательных достижений;
- создание персональных образовательных траекторий;
- дистанционное взаимодействие участников образовательного процесса;
- использование технологий ИИ для анализа образовательных данных;
- создание цифрового портфолио достижений обучающегося;
- применение онлайн-платформ для развития способностей и талантов.

Созданная цифровая среда позволит специалистам сопровождения получать объективную информацию о развитии ребенка, его прогрессе либо наличии сложностей как в учебном, так и психолого-эмоциональном плане.

Рассмотрим возможности применения цифровых технологий на 3 этапах сопровождения одаренных детей (рисунок 3).



Рисунок 3 – Этапы применения цифровых технологий

1 этап – выявление одаренности. С помощью цифровых технологий возможно:

- проводить массовый скрининг способностей детей;
- выявлять склонности и интересы детей;
- анализировать динамику развития познавательных процессов;
- реализация психолого-педагогической диагностики в дистанционном формате;

2 этап – мониторинг развития. Цифровые технологии позволяют на данном этапе отслеживать:

- академическую успеваемость;
- результаты олимпиад и конкурсов;
- участие в проектной деятельности;
- развитие межпредметных компетенций;
- психологическое благополучие детей.

Таким образом, по накопленным данным, на 2 этапе формируется целостный профиль развития ученика.

3 этап – поддержка индивидуальных достижений. Цифровые технологии позволяют:

- вести электронное портфолио;
- фиксацию результатов обучения;
- демонстрацию достижений обучающегося;
- планирование дальнейшего образовательного маршрута;
- выявление необходимости в предоставлении психолого-педагогической консультации.

Таким образом, электронное портфолио становится важным ресурсом самоанализа детей, позволяющее отслеживать динамику успеха, выявлять точки «провала», прогнозировать образовательные достижения, а также определять зоны развития детей.

Для того, чтобы электронное портфолио выполняло не только накопительную, но и развивающую функцию, целесообразно дополнять фиксацию достижений анализом того, какое значение полученные результаты имеют для дальнейшего образовательного маршрута обучающегося.

В цифровом профиле могут быть представлены несколько взаимосвязанных компонентов: проявляющиеся сильные стороны, устойчивые образовательные интересы, результаты проектной и исследовательской деятельности, образцы выполненных работ, достижения в олимпиадах и конкурсах, краткая рефлексия самого обучающегося и предполагаемый следующий шаг развития.

При работе с таким портфолио педагогу предлагается выбрать несколько последних результатов обучающегося и ответить на вопрос: «Как полученные данные должны повлиять на следующее образовательное решение?»

Например, запись о стабильных высоких результатах в предметных олимпиадах может быть дополнена педагогическим выводом о том, что в следующем периоде обучающемуся целесообразно увеличить долю самостоятельной исследовательской деятельности или предложить задачи, требующие межпредметного переноса знаний. В другом случае анализ нескольких проектов может показать устойчивый интерес к определенной проблематике и стать основанием для выбора направления дальнейшего углубления.

Таким образом, результатом становится не статичное хранилище достижений, а динамический цифровой профиль, позволяющий связывать накопленные данные с последующими педагогическими решениями.

Для организации эффективного сопровождения необходимо применение различных ресурсов, такие как онлайн-курсы, электронные библиотеки, образовательные видеолекции и виртуальные лаборатории. Все это позволяет оптимизировать участие детей в исследовательских проектах, научных дискуссиях, наставнического сопровождения и проектных сессии и важный элемент использования цифровых технологий – персонализация обучения.

Персонализированное обучение представляет собой организацию образовательного процесса, при которой содержание, темп, методы и формы обучения адаптируется под индивидуальные осо-

бенности одаренных детей. При этом активное участие самих одаренных детей в персонализации обучения становится первостепенным и необходимым условием полноценной реализации потенциала учащегося [10].

Персонализация обучения позволяет предупредить ряд образовательных трудностей для одаренных детей:

- нехватка разноуровневых заданий на уроке;
- потеря мотивации;
- эмоциональное выгорание;
- трудности социализации и др.

При персонализации обучения одаренные дети становятся активным участником своего образовательного процесса. Формирование культуры персонального обучения, развитие ответственности за свою траекторию, помогает одаренным детям прививать навыки осознанного обучения. Такой подход позволяет им планировать собственную образовательную деятельность, анализировать результаты обучения и координировать образовательную траекторию.

Персонализация обучения предполагает не только предоставление дополнительных заданий, но и исключение избыточного повторения в тех случаях, когда обучающийся уже демонстрирует устойчивое освоение определенной части содержания. Для практической реализации данного положения педагог может использовать принцип сокращения ранее освоенного материала.

Перед началом нового раздела определяются ключевые учебные результаты и проводится краткая предварительная проверка. Если обучающийся уверенно демонстрирует достижение отдельных результатов, соответствующий объем однотипной тренировочной деятельности может быть сокращен. Освободившееся учебное время направляется на деятельность более высокого уровня сложности.

Например, если обучающийся уже владеет основным способом решения определенного типа задач, ему не предлагается дополнительное количество аналогичных упражнений. Вместо этого он может сравнить несколько способов решения, определить условия их применения, исследовать нестандартный случай либо самостоятельно сформулировать и решить более сложную проблему.

Для фиксации решения педагог может использовать краткую рабочую карту: учебная цель – исходный результат – содержание, не требующее повторения – замещающая деятельность – ожидаемый результат.

Основным критерием является то, что замещающая деятельность должна создавать качественно новый интеллектуальный вызов, а не увеличивать количество однотипной работы.

Если сокращение освоенного содержания освобождает время для дальнейшего развития, важно определить, какой деятельностью оно будет наполнено. В этом случае целесообразно двигаться от расширения образовательного опыта к освоению необходимых способов деятельности и далее – к самостоятельному исследованию.

Например, устойчивый интерес обучающегося к качеству городской среды может стать основанием для знакомства с несколькими смежными областями: экологией, статистикой, цифровой картографией, обработкой данных. Далее педагог помогает освоить конкретные исследовательские инструменты: формулирование вопроса, поиск и анализ данных, построение графиков, проведение интервью. На следующем этапе обучающийся выбирает собственную проблему и создает продукт, предназначенный не только для учителя, но и для определенной аудитории.

Итогом может стать аналитический отчет, научный постер, интерактивная карта, исследовательский проект или пакет практических рекомендаций. В данном случае персонализация проявляется в переходе от интереса обучающегося к самостоятельному и содержательно значимому образовательному продукту

Индивидуальная траектория – одна из ключевых механизмов персонализированного обучения, учитывающий способность и уровень подготовки, личностные интересы, особенности и результаты диагностики. Для составления индивидуальной траектории необходима реализация нескольких этапов.

1 – диагностический этап, включающий психолого-педагогическую диагностику интересов и склонностей обучающегося, оценку его образовательных достижений, анализа мотивационной сферы. В ходе первого этапа применяются психолого-педагогические методы, интервью и собеседования.

2 – проектировочный этап, включает совместная с обучающимся постановка образовательных целей, выбор содержания обучения, определение форм сопровождения и планирование результатов. В данный этап важно подключение и родителей обучающегося, так как их вовлеченность может кардинально влиять на достижение поставленных результатов.

3 – реализационный этап, включает исполнение индивидуального плана, итогами которого могут быть участие в олимпиадах и конкурсах, вовлеченность в исследовательскую деятельность и по-

лучение консультации специалистов. Необходимо отметить в роль родителей в отслеживании результатов и достижений целей.

4 – рефлексивно-оценочный этап, предполагает анализ достигнутых результатов, оценку эффективности выбранной траектории, при необходимости корректировку образовательных целей. На данном этапе участие в обсуждении результатов обучения и в постановки дальнейших задач также важна роль и участие родителей. Родители совместно с обучающимися должны получать рекомендации по развитию способностей ребенка и взаимодействовать со специалистами сопровождения.

Для того, чтобы рефлексивно-оценочный этап индивидуальной траектории не ограничивался итоговым обсуждением результатов, обучающегося целесообразно постепенно включать в регулярное управление собственной деятельностью.

В начале определенного учебного периода обучающийся формулирует одну конкретную цель, определяет признаки ее достижения и выбирает способы работы. В процессе реализации маршрута через установленные промежутки времени проводится краткий самоконтроль. Для этого достаточно нескольких вопросов: «Что я сделал?», «Что оказалось эффективным?», «Где возникло затруднение?», «Какая помощь мне необходима?»

В конце периода первоначальная цель сопоставляется с фактическим результатом. Обучающийся определяет, какая стратегия оказалась результативной, что необходимо изменить и каким должен быть следующий шаг.

Например, при выполнении трехнедельного исследовательского проекта обучающийся может два раза в неделю фиксировать ход работы в кратком цифровом журнале. Педагог при этом оценивает не только конечный продукт, но и то, насколько обучающийся способен самостоятельно планировать деятельность, замечать возникшее затруднение, обращаться за необходимой помощью и корректировать собственную стратегию.

Практическим результатом становится карта саморегуляции индивидуального маршрута, которая позволяет постепенно переводить обучающегося из позиции исполнителя педагогического плана в позицию активного участника собственной образовательной траектории.

В условиях цифровой образовательной среды, наряду с родителями, немаловажную роль играет психолого-педагогическое сопровождение, при этом психолог проводит мониторинг психологического состояния обучающегося, консультации родителей и профи-

лактику эмоционального выгорания. Педагог обеспечивает разработку персонализированных заданий, сопровождение проектной и исследовательской деятельности. Тьютор (классный руководитель) является навигатором в образовательной среде и координатором взаимодействия участников сопровождения «обучающийся – школа – другие сообщества» (обучающийся – учитель-предметник – психолог – родители).

Распределение функций между участниками сопровождения требует регулярного согласования принимаемых решений. При этом важно, чтобы индивидуальная образовательная траектория не превращалась в план, составленный взрослыми без активного участия самого обучающегося.

В начале учебного периода или при необходимости корректировки маршрута может проводиться краткая встреча с участием обучающегося и специалистов сопровождения. Центральное место в обсуждении занимает позиция самого ребенка. Ему предлагается определить, что он считает своей сильной стороной, какое направление хотел бы углубить, какой новый интеллектуальный вызов ему необходим и в какой поддержке он нуждается.

На основе обсуждения определяется ограниченное число решений: одна приоритетная образовательная цель, одно направление для углубления, одна самостоятельная работа или проект, необходимая форма поддержки и один показатель, по которому будет отслеживаться динамика. Одновременно устанавливается дата повторного обсуждения.

Такой формат позволяет сохранить разделение профессиональных ролей и в то же время сформировать единое согласованное решение, в котором обучающийся выступает участником, а не объектом сопровождения.

В условиях цифровой образовательной среды искусственный интеллект может использоваться для предварительного моделирования нескольких вариантов индивидуальной образовательной траектории. При этом технология выполняет вспомогательную функцию и не подменяет педагогическое решение или выбор самого обучающегося.

Например, обучающийся ставит цель в течение десяти недель подготовить исследовательский проект по робототехнике. С помощью системы искусственного интеллекта могут быть предложены несколько возможных вариантов организации работы. После получения предложений педагог совместно с обучающимся анализирует каждый из них.

При сравнении учитывается соответствие маршрута поставленной цели, достаточность интеллектуальной сложности, доступность необходимых ресурсов, реалистичность сроков и возможная учебная нагрузка. Отдельно определяется, какие элементы предложенного варианта необходимо изменить или исключить.

Окончательный маршрут формируется не системой искусственного интеллекта, а самим обучающимся совместно с педагогом. Значимым элементом рефлексии становится вопрос не о том, что предложил AI, а о том, почему определенное предложение было принято, изменено или отклонено.

Таким образом, результатом становится индивидуальный образовательный маршрут, в котором цифровая технология расширяет пространство возможных решений, но ответственность за выбор сохраняется за человеком.

Несмотря на значительные преимущества, цифровизация системы поддержки одаренных детей сопряжена с рядом рисков, среди которых:

- информационная перегрузка обучающегося;
- цифровая зависимость;
- снижение качества живого общения;
- угрозы информационной безопасности и др.

Для профилактики и минимизации названных рисков необходимо сочетать цифровые и традиционные формы взаимодействия детей и субъектов образовательной среды, обеспечение психологической помощи одаренным детям, соблюдать требования защиты персональных данных, использовать цифровые технологии как средства развития, а не самоцель.

Цифровой инструмент включает сопровождение только тогда, когда он решает конкретную педагогическую задачу лучше или доступнее. Использование ИИ, VR / AR и адаптивных платформ сам по себе не является показателем применения инновации. При выборе инструмента педагог оценивает педагогическую целесообразность, соответствия возрастным особенностям, доступность, требования к персональным данным, возможность проверки результата и риск замещения самостоятельной интеллектуальной деятельности. Составим таблицу отбора цифрового инструмента для работы с одаренными детьми (таблица 2).

Таблица 2 – Контрольный лист отбора цифрового инструмента

Контрольный вопрос	Да / нет	Решение
Есть ли конкретная образовательная цель?		Если «нет» – не использовать инструмент
Можно ли достичь цели менее ресурсоемким способом?		Сравнить альтернативы
Соответствует ли сервис возрасту и правилам организации?		Проверить условия использования
Требуется ли сервис ввода персональных данных		Не вводить без законного основания и установления процедур
Можно ли проверить фактическую корректность результата		Предусмотреть верификацию
Сохраняется ли самостоятельная работа одаренных детей		Определить, что одаренные дети должны выполнить самостоятельно
Доступен ли инструмент всем участникам		Предусмотреть альтернативный формат

Если в ответах преобладает «нет», то применение цифрового инструмента следует пересмотреть. Для генеративного ИИ рекомендуется подход, ориентированный на одаренных детей, где педагог заранее определяет допустимые способы использования цифровых инструментов, требует проверки фактов и источников, обсуждает ограничения модели и не передает в публичные сервисы персональные данные одаренных детей, что отражено в международных рекомендациях UNESCO, где подчеркивается необходимость защиты данных педагогической и этической валидности цифровых инструментов.

Таким образом, цифровизация образования дает большие возможности для психолого-педагогического сопровождения одаренных детей. Использование цифровых технологий в сочетании с принципами персонализированного обучения позволяет создавать гибкие образовательные траектории, своевременно выявлять и развивать индивидуальные способности детей, обеспечивать непрерывный мониторинг достижений и оказывать персональную поддержку в достижении результатов. При этом необходимо учитывать, что эффективность психолого-педагогического сопровождения измеряется не количеством используемых технологий, а степенью их направленности на раскрытие потенциала одаренных детей, создание условий для его успешной самореализации и развития.

Для обобщения рассмотренных подходов педагогам может быть предложена ситуация, в которой обучающийся демонстрирует высокий уровень подготовки по отдельным разделам учебной про-

граммы, устойчивый интерес к исследовательской деятельности и уверенное владение цифровыми инструментами, однако теряет мотивацию при выполнении повторяющихся заданий и испытывает затруднения при планировании самостоятельной работы.

Педагогу предлагается спроектировать краткосрочный индивидуальный маршрут, последовательно ответив на несколько вопросов: какой материал обучающийся уже освоил и не нуждается в повторении; какая деятельность может обеспечить необходимый уровень интеллектуальной сложности; какой интерес может быть переведен в исследовательскую работу; какое решение принимает сам обучающийся; какая поддержка требуется со стороны взрослых; каким образом будет фиксироваться динамика и когда маршрут должен быть пересмотрен.

Результатом становится одностраничная карта персонализированного сопровождения, объединяющая диагностические данные, образовательное решение, самостоятельный выбор обучающегося, необходимую поддержку и показатель дальнейшей динамики.

Эффективность такой карты определяется не количеством включенных технологий и методов, а тем, насколько выбранные решения соответствуют реальной образовательной потребности ребенка и способствуют его дальнейшей самостоятельности.

Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению одаренных детей при цифровизации учебного процесса:

- использовать цифровые технологии для расширения образовательных возможностей одаренных детей;
- организация регулярного мониторинга индивидуальных достижений одаренных детей;
- формирование цифрового портфолио достижений детей;
- анализ данных для оценки динамики развития;
- постоянная обратная связь между педагогами, одаренными детьми и их родителями;
- учет психологических особенностей одаренных детей при проектировании цифровой образовательной среды;
- развитие навыков саморегулирования и самоконтроля детей;
- создание условий для исследовательской и творческой деятельности в цифровом образовательном пространстве.

2.2 Психолого-педагогические стратегии сопровождения одаренных детей

Развитие одаренности является актуальным направлением современной системы образования в Республике Казахстан. Одаренные дети обладают высоким потенциалом интеллектуального, творческого, спортивного и лидерского развития. Однако такие показатели не всегда являются гарантией успешной социализации, эмоционального благополучия и гармоничного развития личности. Одаренные дети часто сталкиваются с комплексом трудностей, которые требуют системного психолого-педагогического сопровождения, включающей целенаправленную деятельность на создание условий для личностного роста одаренных детей, его социально адаптации и успешной самореализации. Результативность сопровождения определяется применением научно обоснованных стратегий и профилактики возможных рисков [11].

Выделим основные психолого-педагогические стратегии сопровождения одаренных детей (Таблица 3).

Таблица 3 – Психолого-педагогические стратегии сопровождения одаренных детей.

СТРАТЕГИИ	стратегия раннего выявления и диагностики одаренности;
	стратегия индивидуализации и персонализации обучения одаренных детей;
	стратегия обогащения образовательной среды;
	стратегия психологической поддержки одаренных детей;
	стратегия социальных компетенций одаренного учащегося;
	стратегия тьюторского сопровождения;
	стратегия работы с семьей одаренного учащегося.

Стратегия раннего выявления и диагностики одаренности. В связи с развитием науки, цифровой технологии и всех сфер человеческой жизни актуальным становится проблема продуктивного использования интеллектуальных ресурсов социума. Таким образом, выявление и диагностика одаренности детей принимает масштабный характер и рассматривается на всех уровнях: республиканском, областном, районном и школьном уровнях. Для диагностики разрабатываются различные инновационные программы, проектируются долгосрочные программы поддержки, осуществляется поиск наиболее оптимальных условий для развития потенциала одаренных детей [12].

Результаты выявления и диагностики приобретают практическую ценность в том случае, если используются не только для констатации высокого уровня способностей, но и для определения условий дальнейшего развития обучающегося. Поэтому после диагностического этапа целесообразно сопоставлять выявленные сильные стороны ребенка с теми ситуациями, в которых ему может потребоваться дополнительная поддержка.

Для этого педагог совместно со специалистами сопровождения может составить краткий профиль, включающий четыре взаимосвязанных компонента: проявляющаяся сильная сторона – условия ее проявления – возможное затруднение – необходимая форма поддержки.

Например, обучающийся может быстро понимать сложные научные закономерности и проявлять высокий уровень исследовательского интереса, но испытывать затруднения при планировании длительной работы. В данном случае поддержка не должна заключаться в упрощении содержания или снижении уровня требований. Более целесообразным решением является сохранение интеллектуально сложной задачи с одновременным предоставлением инструмента для поэтапного планирования деятельности.

При заполнении профиля важно разграничивать способность и актуальную потребность. Необходимость в поддержке в одной области не исключает высокого потенциала в другой, так же как выраженная одаренность не означает одинаково высокого уровня развития всех навыков.

Практическим результатом становится «Профиль сильных сторон и потребностей», который может использоваться при дальнейшем выборе формы психолого-педагогического сопровождения.

Анализ научной литературы показывает, что в настоящее время научных психологических исследований в области выявления одаренности и работы с ними проводится недостаточно. Имеющиеся работы в основном носят констатирующий характер. Однако необходимо отметить, что акцентирование внимания на развитии выявленных признаков одаренности также не однозначно. Ученые психологи обращают внимание на то, что ранняя специализация на углубленном обучении детей (музыка, программирование, рисование, спорт и т.д.) несет в себе опасность узко-специфичности развития мышления ребенка, тогда как классическая психология акцентирует внимание на то, что младший и младший школьный возраст является сензитивным для разностороннего развития интеллекта ребенка [13].

Таким образом, существует противоречие при выявлении и диагностике одаренности детей между важностью раннего выявления признаков детской одаренности и риском ограничения разностороннего развития детей. При диагностике, для снижения данного риска, необходимо соблюдение следующих принципов [14]:

- комплексная должна учитывать широкий спектр способностей детей, различные проявления их одаренности, а также качественные характеристики выявленного потенциала;

- лонгитюдное исследование. Только длительное исследование может быть объективным, позволяющим отслеживать изменения изучаемых параметров во времени и по годам;

- диагностику одаренности целесообразно проводить не только традиционными методами (тесты, интервью и т.д.), но и игровые, рисуночные методики. Таким образом, диагностику можно проводить в процессе организации психотренинга, групповых упражнений и т.д.

Сторонники культурно-исторического подхода в психологии (Л. Выготский, Д. Эльконин и др.) дошкольный и младший школьный возраст является оптимальным в плане выявления признаков одаренности в силу основных новообразований, основным из которых является словесно-логическое и рассуждающее мышление Л. Выготский (1989) подчеркивал, что формирование словесно-логического мышления влияет на другие познавательные процессы детей и, как следствие, память в это время становится мыслящей, а восприятие – думающим [15] [16].

Гуманистическая психология рассматривает три пути самоактуализации личности: развитие творческих возможности, осуществление способности к аутентическому существованию и формирование способности к личностному росту. По мнению гуманистической психологии, основные условия для стимуляции одаренности – психологическая безопасность, эмпатичное понимание и свобода от оценок [17]. Согласно исследованиям К. Хеллер (1991), одаренность включает индивидуальный, когнитивный, мотивационный и социальный потенциал [18].

Принято считать, что диагностика одаренности – дело психологов, тогда как воспитание – педагогов и родителей. В своей статье д.п.н. профессор Московского педагогического государственного университета А. Савенков (1999) «Одаренные дети: методики диагностики и стратегии обучения» выделил три уровня диагностики одаренности: концептуальный, методический и организационный [19].

Концептуальный уровень строится на концептуальных моделях, в частности концепции Дж. Рензулли, согласно которой «одаренность следует рассматривать как сочетание трех основных факторов – мотивации, выдающихся способностей и креативности»

Методический уровень содержит комплекты диагностических методик по определению детской одаренности для психологов, педагогов, родителей и самих детей.

Организационный уровень, который «вплетен» в образовательный процесс, что позволяет реализовать основные принципы долговечности и комплексности диагностики. Важная роль в организационном уровне выполняют специальные занятия по коррекции мышления, психосоциальной сферы ученика и его физического развития. Данные занятия проводятся регулярно, причем учащиеся принимают добровольное решение об участии, что позволяет охватить большую часть детей. Это позволяет вести мониторинг.

Стратегия индивидуализации и персонализации обучения. Общество заинтересовано в переходе от средней школы к школе «будущего», которая станет местом оригинальных, творческих индивидуумов. Практика обучения показывает, что организации образования для детей ограничивают возможности одаренных детей, учащиеся выполняют общие со всеми задания, не могут проявить инициативу, познавательную самостоятельность. Персонализация обучения – это образовательный подход, который учитывает потребности и интересы одаренных детей, их индивидуальные особенности. Он предполагает создание уникальной образовательной траектории по запросам и способностям обучающегося. Современная персонализация – это в первую очередь data-driven подход. Через данные по успеваемости, скорости прохождения темы и предпочитаемых форматах работы строится адаптивная траектория обучения.

Таким образом, персонализация предполагает адаптацию содержания обучения, выбор уровня сложности заданий, гибкий темп освоения материала, учет познавательных способностей и проектирование индивидуальных образовательных траекторий. Такой подход позволит одаренным детям самостоятельно выбирать направление развития, участвовать в принятии образовательных решений, саморефлексировать о достижениях и быть ответственным за принятые решения. Такая стратегия способствует развитию самостоятельности, ответственности и внутренней мотивации.

Стратегия обогащения образователей среды ориентирована на качественное содержание обучения с выходом за рамки изучения

традиционных путей установлением междисциплинарных связей с другими дисциплинами, проблемами и темами. Междисциплинарность позволяет применение разнообразных приемов умственной работы, формирует инициативность, самоконтроль, критичность и т.д. Это способствует персонализации обучения за счет использования дифференцированных форм освоения учебного материала. Для обогащения образовательной среды необходимо использование активного взаимодействия пространственно-предметного компонента, включающий помещения, классы, использование возможностей информационных технологий, немаловажную роль играет насыщение психодидактического и социального компонента, включающие используемые средства для работы и взаимодействия всех участников образовательной среды [20].

Наполнение названных компонент реализуется через:

- углубленное изучение отдельных предметов;
- участие в олимпиадах, конкурсах, научных конференциях;
- исследовательская и проектная деятельность [21] [22].

Все направления способствуют постоянному интеллектуальному развитию и предотвращают снижение учебной мотивации.

Наряду с оснащением образовательной среды важно придерживаться стратегии психологической поддержки одаренных детей. Наряду с мотивацией высокий уровень способностей часто сопровождается повышенной эмоциональной чувствительностью, тревожностью и внутренними конфликтами. Психологическая поддержка направлена на [23]:

- развитие позитивной самооценки и эмоциональной устойчивости;
- снижение уровня тревожности и развития навыков стрессоустойчивости;
- профилактику эмоционального выгорания и формирование конструктивных способов преодоления трудностей.

Психологическая поддержка одаренного обучающегося связана не только с индивидуальной работой специалиста, но и с характеристиками той образовательной среды, в которой ребенок ежедневно проявляет инициативу, высказывает мнение, допускает ошибки и принимает интеллектуальный вызов. В связи с этим индивидуальное сопровождение целесообразно дополнять анализом психологической и интеллектуальной безопасности учебной ситуации.

Педагогу предлагается проанализировать один из собственных уроков или занятий и определить, насколько созданные условия позволяют обучающемуся предложить нестандартное решение, задать

сложный вопрос, высказать мнение, отличающееся от позиции большинства, обратиться за помощью и открыто обсуждать допущенную ошибку.

Особого внимания требует характер педагогической обратной связи. Постоянное сравнение обучающихся между собой или ожидание исключительно высокого результата может постепенно формировать избегание сложных задач. Поэтому в ходе аудита важно установить, оценивается ли только конечный результат или педагог также обращает внимание на способ рассуждения, поиск альтернатив и изменение первоначальной стратегии.

После анализа выбирается одно конкретное изменение образовательной среды, которое педагог вводит на ближайшие несколько недель. Например, это может быть систематическое использование заданий, допускающих несколько обоснованных решений, или отдельное обсуждение продуктивных ошибок.

Через установленный период проводится повторное наблюдение. В качестве показателей могут использоваться динамика количества содержательных вопросов, добровольных высказываний, альтернативных способов решения и готовность обучающихся обсуждать собственные затруднения.

Таким образом, результатом становится не общая характеристика «благоприятная/неблагоприятная среда», а аудит образовательных условий с конкретным последующим педагогическим действием.

Психолого-педагогическая поддержка оказывается учащемуся в ситуациях внутреннего и межличностного конфликта, трудностей профессионального самоопределения, кризисов самооценки и поиска благоприятного взаимодействия с семьей и родителями.

Стратегия развития социальных компетенции одаренных детей. Развитие социальных компетенции позволяет одаренным детям быть готовыми к адаптации и социализации поведения в обществе. В статье Е.С. Черепанова, Е.А. Батюта (2014) «Социальные компетенции одаренных детей: мировые тенденции формирования» подчеркивают, что «“Подходящее социальное окружение” для одаренных детей – фактор, формирующий социальные компетенции, которые, в свою очередь, поддерживают готовность к сотрудничеству, доброжелательное, успешное и социально приемлемое поведение» [24].

Развитие социальных компетенций одаренного обучающегося предполагает не только его включение в групповую деятельность, но и создание таких форм взаимодействия, в которых сотрудниче-

ство имеет для ребенка реальный содержательный смысл. Поэтому задача педагога заключается не в формальном увеличении количества групповых заданий, а в подборе подходящего типа социального взаимодействия.

Например, обучающийся успешно выполняет индивидуальные задания, однако во время групповой работы предпочитает действовать самостоятельно и редко обращается к идеям других участников. В такой ситуации прежде всего необходимо определить причину: связано ли это с отсутствием общих интересов, привычкой самостоятельно выполнять наиболее сложную часть работы или недостаточным опытом распределения ответственности.

В зависимости от образовательной задачи могут использоваться разные формы взаимодействия: работа с обучающимся, имеющим близкий исследовательский интерес; взаимодействие со старшим учеником или наставником; участие в группе с различными способностями и четким распределением функций.

При этом роль одаренного обучающегося необходимо периодически изменять. Он может выступать не только лидером или исполнителем наиболее сложной части, но и задавать вопросы, анализировать предложения других участников, объединять разные идеи или представлять общий результат.

Результативность такого взаимодействия определяется не количеством контактов, а качеством совместной деятельности. Показателями могут стать способность запросить мнение другого участника, принять или аргументированно отклонить его предложение и обозначить не только собственный вклад, но и вклад команды в итоговый продукт.

Способность достигать лично значимые цели в социальном взаимодействии, при этом долгосрочно сохраняя позитивные отношения с другими людьми в разных обстоятельствах являются основными показателями социальных компетенции, по мнению К. Рубин, С. Бут и Л. Роуз-Краснор (1995) [25]

Однако одаренные дети часто испытывают сложности во взаимодействии со сверстниками, вследствие различий в интересах, уровне развития и коммуникативных способностей. Проведенное в Израиле исследование одаренных детей показало, что одаренные дети набирают больше баллов по показателям уверенности в себе во время учебы, чем в процессе раскрытия и физического самосовершенствования.

Таким образом, стратегия развития социальных компетенции должна быть направлена на развитие коммуникативных и лидер-

ских способностей, эмпатии и сотрудничества, навыков разрешения конфликтов и развития эмоционального интеллекта.

Однако одаренным детям бывает сложно самоопределиться и ориентироваться в большом количестве материала, построить коммуникацию со сверстниками и т.д. В таком случае тьютерское сопровождение становится необходимой деятельностью со стороны психолого-педагогической поддержки. Тьюторство – новая профессиональная практики в образовании. Данная деятельность позволит использовать не только индивидуальное обучение, но и воспитание. Воспитание понимается как целенаправленная деятельность педагога-тьютора, которая максимально способствует развитию личности одаренных детей, становлению их как скульпторов собственной жизни, формированию его мотивов и ценностей. Сфера деятельности тьютора заключается в построении персонализированной образовательной среды, создание «практики расширения его собственных возможностей» (Костина, 2006), формирование его индивидуальности в процессе профессионального становления [26].

Таким образом, основным принципом работы тьютора является принцип «расширения» образовательного пространства одаренных детей до преобразования этого пространства в открытое путем выбора индивидуального маршрута.

Тьютор помогает одаренным детям:

- определить образовательные цели;
- выбрать направление развития;
- планировать деятельность;
- оценивать собственные достижения;
- корректировать образовательную траекторию.
- отбор тем и проблем для обсуждения, снятие барьеров;
- определить успехи и слабые стороны, работа с проблемами;
- анализ, рефлексия и саморефлексия.

Совместная деятельность, организуемая тьютором и одаренными детьми, формирует активную позицию детей в отношении к себе и внешнему образовательному пространству. Обсуждая цели, задачи, способы достижения, ресурсы и конечный результат, тьютор позволяет обучающемуся, в безопасном режиме предотвращать возможные риски и планировать наиболее эффективные пути достижения целей.

Другим важным направлением является стратегия работы с семьями одаренных детей. Семья является основным источником взаимодействия детей с социумом. Через семью развиваются коммуникативные способности, объективная оценка собственных воз-

можностей, развитие мотивации в развитии специальных способностей, а также создаются условия возможностей для жизнедеятельности обучающегося позволяющие активизировать мотивы и благоприятно влиять на успешность умственной деятельности. Однако не всегда родители видят способности своего ребенка либо, наоборот, завышают возможности своих детей. В связи с чем необходимо проводить работу с родителями в следующих направлениях:

- организация информационной среды для родителей;
- психолого-педагогическое сопровождение родителей одаренных детей;
- организация совместной работы родителей и одаренных детей.

Создание информационной среды для родителей одаренных детей позволит выстроить эффективную систему взаимодействия семьи и организации образования, основанную на принципах партнерства и взаимной ответственности за развитие детей. Информация поддержки родителей будет способствовать повышению их психолого-педагогической компетентности, формированию единого подхода к сопровождению одаренных детей и своевременному решению возникающих образовательных и воспитательных вопросов. Это позволит полностью раскрыть интеллектуальный и творческий потенциал обучающегося, повысит мотивацию к обучению и участию в различных конкурсах, проектной деятельности и т.д. Информирование родителей позволит стать инструментом повышения качества образования, укрепления доверия родителей к организации образования, совершенствованию психолого-педагогического сопровождения одаренных детей и распространению успешных педагогических практик и формирования положительного имиджа.

Психолого-педагогическое сопровождение предполагает обучение родителей эффективному взаимодействию их с детьми, установление и развитие отношений сотрудничества и партнерства, расширение возможностей понимания одаренных детей. Сопровождение предполагает индивидуальный подход в зависимости от социального статуса семьи, уровня образования родителей и финансово-экономических условий семьи.

Третье направление – совместная практическая деятельность одаренных детей и родителей. При этом роль родителей – не пассивное наблюдение, а активное участие в образовательном процессе.

Таким образом, стратегия работы с родителями одаренных детей – это система целенаправленной помощи семье, направленная на создание благоприятных условий для полноценного развития способностей обучающегося, сохранения его психологического благополучия и гармонизации детско-родительских отношений.

Наряду с созданием информационной среды, психолого-педагогического сопровождения и совместной деятельности необходимо психологическое просвещение, консультирование и сопровождение при решении возникающих трудностей. Данный комплекс позволит родителям гармонично вписываться в процесс развития одаренных детей и оказывать необходимую поддержку в периоды тревожности, снятия чрезмерного ожидания и давления, объективного оценивания возможностей ребенка и совместного планирования условий для развития детей.

Таким образом, стратегия работы с семьей одаренных детей заключается в повышении психолого-педагогической компетенции родителей, создание условий для гармоничного развития личности ребенка, раскрывая его способности и сохранения психологического здоровья.

Партнерский характер взаимодействия с семьей предполагает, что решения о поддержке одаренного ребенка не должны строиться исключительно на позиции взрослых. Для согласования ожиданий и форм помощи может использоваться краткая встреча с участием самого обучающегося, одного из родителей и педагога или специалиста сопровождения.

Обсуждение целесообразно строить вокруг трех вопросов: что в настоящее время способствует развитию ребенка; что создает затруднение или дополнительное напряжение; какое одно изменение может быть реализовано в ближайший период.

Важно, чтобы каждый участник сначала сформулировал собственную позицию. Это позволяет увидеть возможное расхождение ожиданий. Например, родители могут считать дополнительный курс необходимой поддержкой, тогда как сам обучающийся воспринимает возрастающую нагрузку как препятствие для собственного исследовательского проекта.

По результатам обсуждения рекомендуется определить ограниченное число договоренностей: одну актуальную цель самого обучающегося, одно конкретное действие со стороны взрослых и одно избыточное требование или форму контроля, которую целесообразно уменьшить.

Таким образом, семейное сопровождение переводится от общего информирования к согласованию реальной поддержки и разумного уровня требований. Практическим результатом становится краткое соглашение, которое пересматривается через установленный период.

Несмотря на высокий потенциал, одаренные дети нуждаются в особом внимании специалистов сопровождения. Рассмотрим основные риски при реализации стратегии сопровождения одаренных детей.

Риск эмоционального выгорания – оно является наиболее распространенным и возникает вследствие чрезмерной учебной нагрузки, постоянного стремления к достижениям, страха, не оправдать ожидания взрослых, постоянной неудовлетворенностью результатами и т.д. Признаками выгорания могут быть потеря интереса к учебе, снижение работоспособности, эмоциональной усталости, раздражительность и нарушение сна.

Риск перфекционизма. Многие одаренные дети стремятся к безупречному результату и болезненно переживают ошибки. Негативными последствиями перфекционизма являются:

- постоянное чувство неудовлетворенности;
- повышенная тревожность;
- страх неудачи и отказ от сложных задач;
- прокрастинация.

Главная задача психолого-педагогического сопровождения – формировать установку на развитие, в которой ошибки рассматриваются как естественная часть обучения.

Формирование конструктивного отношения к ошибке требует такой организации учебной деятельности, при которой первая попытка не воспринимается как окончательный результат. Для этого в работе со сложными заданиями может использоваться последовательность «черновой вариант – содержательная обратная связь – доработка».

Обучающемуся предлагается задача достаточного уровня сложности, решение которой допускает промежуточный вариант. После первого выполнения педагог не ограничивается указанием на правильность или неправильность ответа, а обращает внимание на процесс рассуждения: какие доказательства недостаточны, какой элемент требует уточнения, существует ли альтернативный способ и в каком месте необходимо усилить аргументацию.

После получения обратной связи обучающийся возвращается к первоначальному варианту и самостоятельно определяет, что имен-

но следует изменить. При итоговом обсуждении оценивается не только конечный результат, но и способность обнаружить недостаток, изменить стратегию и объяснить причины внесенной корректировки.

Завершить работу можно двумя вопросами: «Что в моей работе стало лучше после доработки?» и «Что я понял благодаря обнаруженной ошибке?» Практическая ценность данного приема состоит в постепенном переносе внимания с безошибочности первого результата на способность совершенствовать собственную работу.

Риск социальной дезадаптации. Коммуникация и взаимодействие с окружающими людьми и сверстниками. Причиной затруднения могут быть интеллектуальное опережение, несоответствие интересов и недостаточное развитие коммуникативных навыков. Последствиями таких затруднений могут оказаться социальная изоляция, одиночество, конфликты в коллективе и снижение самооценки. Таким образом, одаренные дети теряют мотивацию, либо становятся социально неадаптированными. Профилактическая работа при психолого-педагогическом сопровождении, предполагает создание условий для позитивного взаимодействия и вовлечения одаренных детей в социальные группы.

Риск неравномерного развития. Одаренные дети могут развиваться асинхронно, при этом высокий уровень интеллекта может не сочетаться с возрастными особенностями эмоциональной и социальной сферы. Это проявляется в эмоциональной неустойчивости, трудностях самоконтроля, импульсивности, проблемах адаптации. В таких случаях психолого-педагогическое сопровождение должно синхронизировать целостное развитие одаренных детей с уровнем их интеллектуального развития и достижений.

Риск снижения учебной мотивации. Психологическая особенность детей отличается постоянной потребностью в изучении нового и достижения определенных целей. При недостаточном уровне сложности образовательной программы, однообразии заданий, отсутствии интеллектуального вызова, ограничение возможности для самореализации они могут утратить интерес к обучению. Психолого-педагогическое сопровождение должно осуществляться во взаимодействии с преподавателями и родителями для исключения возможного снижения мотивации.

Перечисление возможных рисков становится методически значимым в том случае, если педагог способен своевременно заметить изменение, отделить наблюдаемый факт от собственного предположения и определить границы дальнейшего действия. Для этого

может использоваться краткая карта педагогического наблюдения Risk Radar.

В карте фиксируется не предполагаемый психологический диагноз, а конкретное изменение, наблюдаемое в образовательной ситуации. Наблюдение может касаться учебной мотивации, реакции на сложное задание, отношения к ошибке, взаимодействия со сверстниками, объема нагрузки или степени самостоятельности.

Далее педагог определяет, носит ли изменение единичный характер или устойчиво повторяется. Если речь идет об отдельном эпизоде, наблюдение продолжается. При повторяющейся динамике целесообразно обсудить ситуацию с обучающимся, проанализировать уровень нагрузки и особенности образовательной среды, а при необходимости согласовать информацию с родителями и специалистами сопровождения.

Если наблюдаемое затруднение приобретает устойчивый и выраженный характер и существенно влияет на повседневную деятельность обучающегося, педагог действует в рамках установленного в организации порядка профессионального сопровождения и не подменяет деятельность соответствующего специалиста.

Рабочая логика карты может быть представлена следующим образом: наблюдаемое изменение – частота проявления – возможные условия возникновения – педагогическое действие – срок повторного наблюдения.

Таким образом, Risk Radar выполняет функцию раннего педагогического реагирования и помогает перейти от общего перечня рисков к последовательному сопровождению.

Одаренные дети нередко сталкиваются с повышенными ожиданиями со стороны родителей и педагогов. Стремление взрослых максимально развивать способности ребенка может сопровождаться чрезмерным контролем, высокими требованиями и ориентацией исключительно на достижения. Такое давление создает риски давления взрослого на одаренных детей, что проявляется в:

- повышенной тревожности и эмоциональном напряжении – постоянная необходимость соответствовать ожиданиям приводит к хроническому стрессу, страху не оправдать надежды взрослых;
- формировании перфекционизма – одаренные дети начинают воспринимать только идеальный результат как приемлемый. Любые ошибки вызывают чувство неудовлетворенности собой и снижение уверенности в себе;

– снижении внутренней мотивации – если основным стимулом в ответствии с ожиданиями взрослых, одаренные дети теряют интерес к самой деятельности, учеба воспринимается как обязанность.

– снижении самооценки – при постоянном сравнении с более успешными сверстниками одаренные дети воспринимают себя недостаточно успешным;

– страх ошибки и избегание сложных задач – опасаясь критики взрослых, одаренные дети могут выбирать только те виды деятельности, в которых гарантирован успех, избегая новых и творческих задач;

– нарушение детско-родительских отношений – чрезмерный контроль, постоянная оценка и критика приводят к снижению доверия, эмоциональному отдалению и конфликтам;

– ограничение гармоничного развития личности одаренных детей и социальные трудности – концентрация исключительно на достижении успеха в одной сфере деятельности приносит ущерб в физическом развитии, коммуникативной сфере и социальной адаптации.

Для предотвращения рассматриваемых рисков и профилактики негативных последствий необходима комплексная психолого-педагогическая работа по сопровождению. Она включает следующие направления:

– поддержка одаренных детей независимо от их результатов;
– воспринимать ошибки как естественную часть обучения;
– соблюдать баланс между учебой, отдыхом и свободной деятельностью;

– учитывать интересы, возрастные, физиологические и индивидуальные особенности одаренных детей;

– поощрять самостоятельность и право выбора;

– создавать атмосферу эмоциональной безопасности, в котором ценится не только успех, но и личное развитие.

Таким образом, задача психолого-педагогического сопровождения заключается в создании максимально комфортных условий, при которых одаренные дети развиваются без ущерба для психологического благополучия, здоровья и гармоничного формирования личности.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей представляет собой комплексную систему мер, направленных на создание условий для полноценного раскрытия потенциала детей. Эффективность сопровождения определяется сочетанием стратегий раннего выявления способностей, индивидуали-

зации обучения, психологической поддержки, развития социальных компетенций и взаимодействия с семьей. Особое значение имеет своевременная профилактика рисков, связанных с эмоциональным выгоранием, перфекционизмом, социальной дезадаптацией и психологическими трудностями. Комплексный подход позволяет не только развивать способности детей, но и обеспечивать их личностное благополучие, успешную социализацию и готовность в самореализации в будущем.

Для обобщения содержания раздела педагогам и специалистам сопровождения предлагается рассмотреть комплексную образовательную ситуацию, в которой академические достижения обучающегося анализируются одновременно с его мотивацией, отношением к сложным заданиям, особенностями взаимодействия, учебной нагрузкой и характером поддержки со стороны семьи.

Обучающийся 9 класса демонстрирует высокие результаты по нескольким предметам и ранее самостоятельно проявлял интерес к задачам повышенной сложности. В последнее время его участие в олимпиадной подготовке стало менее устойчивым. Он откладывает начало сложных работ, особенно если не уверен в возможности получить высокий результат. В групповых проектах стремится самостоятельно контролировать значительную часть деятельности. Родители ориентированы на дальнейшие высокие достижения и предлагают несколько дополнительных образовательных занятий. При этом интерес самого обучающегося к исследовательской работе сохраняется.

Предложенная ситуация не предполагает постановки психологического диагноза. Задача команды состоит в том, чтобы сначала отделить фактические наблюдения от предположений, определить сохраняющиеся сильные стороны и только после этого сформулировать актуальные потребности в сопровождении.

При разработке решения необходимо определить, какие изменения требуют наблюдения, какие ресурсы самого обучающегося могут быть использованы, какое педагогическое действие целесообразно предпринять, что необходимо изменить во взаимодействии взрослых с ребенком и какой показатель позволит оценить динамику через определенный промежуток времени.

Например, сохранение устойчивого исследовательского интереса может рассматриваться как ресурс. На его основе обучающемуся предоставляется содержательный выбор сложной задачи, а работа организуется с использованием промежуточных версий и доработки по обратной связи. В групповой деятельности предусмат-

ривается изменение привычной роли, а в работе с семьей согласовывается объем дополнительной нагрузки и формы контроля.

Итоговым продуктом становится индивидуальная карта психолого-педагогического сопровождения, построенная по последовательности: сильная сторона – наблюдаемое изменение – актуальная потребность – педагогическое действие – участник сопровождения – срок – показатель динамики – решение по итогам повторного анализа.

Эффективность разработанного решения оценивается не только через академический результат. Важно учитывать сохранение познавательного интереса, готовность принимать интеллектуально сложные задачи, способность использовать обратную связь, качество взаимодействия с другими участниками и степень самостоятельности самого обучающегося.

Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению:

- осуществлять регулярную комплексную диагностику способностей и личностного развития;
- разрабатывать персонализированные образовательные маршруты;
- обеспечивать психологическую поддержку на всех этапах обучения;
- создавать развивающую и эмоционально безопасную образовательную среду;
- формировать у одаренных детей навыки саморегуляции и стрессоустойчивости;
- развивать коммуникативные и социальные компетенции;
- вовлекать родителей в процесс сопровождения;
- использовать возможности цифровых образовательных технологий для мониторинга достижений и индивидуального обучения.

3. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ПРИ СОПРОВОЖДЕНИИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

3.1 Психолого-педагогическая поддержка по сопровождению одаренных детей на уроках

Современная образовательная практика рассматривает урок как не только основную форму организации обучения, но и как важнейшее пространство выявления, развития и поддержки одаренности детей. Именно в процессе учебной деятельности наиболее ярко проявляются интеллектуальные, творческие, академические и специальные способности обучающегося. Поэтому эффективность психолого-педагогического сопровождения одаренных детей во многом определяется профессиональной деятельностью учителей-предметников.

Психолого-педагогическое сопряжение одаренных детей осуществляется не только в рамках специально организованных программ, олимпиад, кружков, проектной деятельности и индивидуальных консультаций. Значительная его часть происходит непосредственно на уроке, в процессе ежедневного взаимодействия обучающегося с педагогом и одноклассниками. Именно во время урока педагог имеет возможность систематически наблюдать, как обучающийся воспринимает и осмысливает учебный материал, какие способы выбирает, насколько самостоятельно он рассуждает, реагирует на трудности и ошибки. Поэтому урок следует рассматривать не только как пространство освоения предметного содержания, но и как важнейшую среду выявления, поддержки и дальнейшего развития одаренности детей.

Психолого-педагогическая поддержка одаренных детей на уроках представляет собой систему педагогических действий, направленных на создание условий для раскрытия потенциала обучающегося, развития его познавательной активности, формирования устойчивой мотивации к обучению, обеспечения психологического благополучия и успешной социализации. Основная задача учителя-предметника не только в передаче знаний, но и в создании образовательной среды, способствующей максимальной реализации способностей каждого обучающегося [27].

Учитель-предметник является одним из ключевых субъектов психолого-педагогического сопровождения одаренных детей. Он

ежедневно наблюдает учебную деятельность одаренных детей, их познавательную активность, особенности мышления, мотивацию и динамику развития способностей. Поэтому эффективность сопровождения во многом зависит от профессиональной готовности педагога-предметника к работе с одаренными детьми.

Основное направление деятельности учителя-предметника – выявление одаренности, создание условий для развития способностей, сопровождение индивидуального образовательного маршрута и профилактика возможных рисков личностного развития.

Важнейшим направлением деятельности учителя-предметника является создание развивающей образовательной среды. Рассматривая через призму организации урока, учитель-предметник должен акцентировать внимание на построении урока с:

- создания проблемных ситуаций;
- использование исследовательских заданий;
- рассмотрение нестандартных способов решения;
- организацию интеллектуальных дискуссий;
- стимулирования самостоятельного поиска информации;
- развитие критического мышления.

Наряду с образовательной средой, задания, подготавливаемые на каждый урок задания, должны быть дифференцированы и адаптированы на класс и на индивидуальные способности детей класса.

Дифференциация заданий:

- по уровню сложности – базовые, повышенный уровень и олимпиадного уровня;
- по способу выполнения – исследовательские задания, творческие проекты, аналитические обзоры, презентации и моделирование ситуаций;
- по темпу обучения – выполнять задания опережающего характера, изучать дополнительный материал, самостоятельно выбирать темп освоения отдельных тем.

Такой подход к обучения позволит учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося. Мотивировать одаренных детей к получению знаний и достижению результатов. Высокие способности не всегда сопровождаются устойчивой мотивацией к обучению. Однообразные задания, исключение инициатив и т.д. приводят к потере интереса к учебному процессу одаренных детей. Для поддержания мотивации необходимо использовать задания исследовательского характера, демонстрировать практическую значимость, создавать ситуацию успеха, включать межпредметные связи.

При этом важно учитывать, что одаренные дети не обязательно проявляют себя как ученики, которые быстрее всех выполняют задания, правильно отвечают и т.д. Одаренность проявляется в глубине и оригинальности рассуждений, необычности задаваемых вопросов, видеть проблему там, где другие не замечают, находить несколько вариантов решений, критически относиться к готовым объяснениям, выходить за пределы содержания учебника. Высокие способности могут сопровождаться неуверенностью, повышенной чувствительности к оценке, трудностями в общении со сверстниками и т.д. Основная задача педагога во время урока, заключается в создании условий, при которых высокий потенциал одаренных детей проявляется без его искусственного отделения из класса. При этом наиболее распространенная педагогическая ошибка учителя – увеличение объема работы для ученика, который раньше других справился с заданием. Предоставление дополнительных однотипных упражнений не обеспечивает развития одаренности. Если обучающийся уже освоил определенный способ действия, многократное его повторение может снижать познавательный интерес и фактический воспринимается как дополнительная нагрузка на быстро выполненную работу. Поэтому целесообразно усложнять и углублять содержание, предлагать задания на поиск закономерностей, установление причинно-следственных связей, выдвижение гипотез, доказательство, сравнение разных позиций, поиск нескольких способов решения и перенос приобретенных знаний на новую ситуацию.

Сопровождение не должно означать необходимость для одаренных детей отдельную программу на каждом уроке. В рамках общего учебного содержания педагог может предусмотреть различную степень интеллектуальной самостоятельности одаренных детей. Например: после изучения определенной закономерности одним учащимся может быть предложено применение его по известному образцу, другим – использовать в измененной ситуации, третьим – установить границы действия этой закономерности, найти исключение, предложить альтернативное объяснение, сформулировать собственный вопрос или доказать сделанный вывод. Такая дифференциация стоит не только по принципу «от легкого к сложному», а прежде всего, на глубине анализа, открытости задачи, степени самостоятельности и возможности создания нового для них, интеллектуального продукта.

Существенным условием такой организации урока становится использование активных и интерактивных методов обучения. Их

необходимость в работе с одаренными детьми определяется тем, что они позволяют изменить позицию ученика: от преимущественного восприятия и воспроизведения готового знания перейти к самостоятельному поиску, исследованию, обсуждению, выдвижению и проверке предложений, аргументаций и созданию собственного решения. К таким формам и методам относятся симпозиумы, ZIP, DRAGON, проблемное и исследовательское обучение, учебные дискуссии, мозговой штурм, проектные задания и другие способы организации активной познавательной деятельности.

При этом педагогическая ценность активного метода определяется не названием и не внешней необычностью проведения урока, а характером мыслительной деятельности, в которую включается обучающийся.

Для развития одаренности особенно значимы такие учебные ситуации, в которых недостаточно воспроизвести известный факт или применить известный алгоритм. Одаренным детям важно самостоятельно выделить проблему, проанализировать информацию, сформулировать вопрос, установить связи, выдвинуть гипотезу, рассмотреть несколько возможных объяснений, привести аргументы, спрогнозировать последствия решения или пересмотреть первоначальную позицию при появлениях новых данных. Поэтому активные методы обучения следует рассматривать не как дополнительный элемент урока и не как отдельную форму работы исключительно для наиболее способных детей, а как один из механизмов создания развивающей образовательной среды.

Рассмотрим некоторые активные методы работы с обучающимися.

Методика ZIP (Zoom into problems) (Внимательно изучите проблему) представляет собой технологию развития исследовательского и критического мышления детей через углубленное изучение проблемных ситуаций. Основная идея методики – ребенок не получает готовых решений, а постепенно «погружается» в проблему, исследуя ее на разных уровнях сложности. Методика особенно эффективна при работе с одаренными детьми, так как позволяет удовлетворить их потребность в интеллектуальном поиске, самостоятельном анализе информации и выдвижении оригинальных идей.

Цель методики – в развитии критического мышления, аналитических способностей, исследовательских навыков, креативности, самостоятельности и навыков принятия решений.

Основные принципы:

- проблемности – обучение строится вокруг сложной проблемы или вопроса, не имеющего очевидного решения.

- постепенного углубления – постепенное исследование проблемы от общего представления к более глубокому пониманию причин и взаимосвязей;

- самостоятельности – педагог как наставник и консультант;

- многовариантности решения – допускается наличие нескольких правильных решений проблемы.

Этапы реализации методики ZIP.

1 – этап постановки проблемного вопроса. Учитель формулирует сложную познавательную задачу, например: «Можно ли создать город без выбросов углекислого газа?» или «Как изменится человечество при полном переходе на искусственный интеллект?».

2 – этап исследования проблемы. Включает процесс сбора информации, анализ источников, изучение различных точек зрения и факторов, влияющих на проблему.

3 – этап выдвижение гипотез. Обучающиеся предлагают собственные версии решения проблемы. Со стороны педагога важна поддержка нестандартных идей, оригинальных подходов и альтернативных точек зрения.

4 – этап анализа и проверки гипотез. Учащиеся сами проверяют реалистичность решений, выносят возможные последствия и преимущества и ограничения каждого варианта.

5 – этап представления решения. Результаты могут быть представлены в форме исследовательского проекта, презентации, научного доклада, дискуссии или публичной защиты.

Во всех 5 этапах важно психолого-педагогическое сопровождение педагога как наставника. Он создает проблемную ситуацию, оказывает помощь в поиске информации, направляет исследовательскую деятельность, задает уточняющие вопросы и помогает проводить рефлексию.

Методика ZIN – проектная образовательная методика, название которой происходит от слова «Magazine» (Журнал) в основе методики лежит идея создания обучающимися собственного тематического журнала, посвященного одной конкретной проблеме и поиску ее возможного решения (приложение 2).

Время проведения: 1,5-2 часа (можно на 1 неделю дать задание).

Материалы: бумага формата А4, ножницы, фломастеры, карандаши, различные газеты и журналы, для вырезки фотографий, эмблем и т.д.

Работа начинается с выбора актуальной проблемы, которая имеет значение для самих детей, школы, местного сообщества или общества в целом. Это может экологическая, социальная, образовательная, культурная либо любая другая проблема.

Далее обучающиеся при выполнении задания на 1 неделю исследуют выбранную тему: определяют причины и последствия проблемы, собирают и анализируют информацию, изучают различные точки зрения, проводят опросы или интервью, работают с экспертами и ищут возможные пути решения.

При выполнении задания на 1,5-2 часа студенты самостоятельно излагают свою точку зрения, подбирают материал и к концу занятия кратко презентуют, излагая вариант решения проблемы.

Первый вариант помогает более широко раскрыть проблему, вовлекая в командную работу большое количество единомышленников, второй вариант помогает сконцентрировать внимание на проблеме, кратко изложить проблему и пути его решения. Формирует навыки концентрации, критического мышления и умение сфокусироваться на проблеме и путях его решения.

На основе проведенной работы команда либо обучающийся разрабатывает собственное решение или набор практических рекомендаций. Все этапы работы отражаются в журнале ZIN.

Таким образом, журнал становится историей исследования команды либо одаренных детей, он может включать описание проблемы, факты, данные, результаты исследования, интервью, фотографии, инфографику, мнения участников, предложенные решения и план конкретных действий.

Логика ZIN проблема – исследование – анализ – идеи – решение – действие – журнал. При этом обучающийся является не просто автором отдельных материалов, а является редакционной и проектной командой.

Итогом становится созданный либо командой, либо лично обучающимся тематический журнал, представляющий собой исследование одной проблемы и разработанное командой решение.

Главная образовательная ценность не в создании самого журнала, а в процессе работы: одаренные дети развивают критическое и системное мышление, навыки исследования и анализа информации, креативность, проектное мышление и способность предлагать решения реальных проблем.

Таким образом, одаренные дети переходят из получателя информации в его автора и создателя решения.

Технология Dragon's Den (приложение 2) является аналогией одноименного британского телевизионного формата. Она представляет собой образовательную модель, основанную на презентации обучающимися собственных идей, проектов или решений экспертной группе. Эксперты («драконы»), оценивают жизнеспособность идей, задают уточняющие вопросы, анализируют ее практическую значимость и принимают решение о «поддержке» проекта. В образовательной практике данная технология активно используется в работе с одаренными детьми как инструмент развития критического мышления, предпринимательских компетенций, креативности, навыков аргументации и публичной защиты.

Цель применения данной технологии – создание условий для развития у одаренных детей исследовательских, проектных, коммуникативных и предпринимательских компетенций через презентацию и защиту собственных идей в формате экспертной оценки.

Образовательный процесс строится на модели «идея – разработка – презентация – экспертная оценка – обратная связь». Обучающиеся выступают в роли авторов проектов, исследователей и разработчиков. Приглашенные педагоги, эксперты выполняют роль «драконов», оценивающих проекты по заданным критериям, задают вопросы, моделируют реальные условия конкурентной идеи.

Рассмотрим этапы реализации технологии *Dragon's Den*.

1 этап – подготовительный (выбор идеи). Обучающиеся выбирают проблему или идею, формулируют тему проекта, определяют актуальность, собирают первичную информацию. При этом учитель-предметник направляет выбор темы, помогает определить предметную область, консультирует по содержанию, формирует группы (при командной работе).

2 этап – разработка проекта. На данном этапе формируются элементы исследовательской и проектной деятельности. Обучающиеся анализируют проблему, разрабатывают решения, оценивают ресурсы, просчитывают возможные риски и ограничения. Особое значение имеет интеграция предметного содержания с реальными жизненными задачами. На данном этапе роль учителя предметника заключается в обучении методам анализа и оценивании достоверности данных.

3 этап – подготовка презентации. Основное внимание при подготовке презентации уделяется лаконичности и убедительности выступления. Обучающемуся предоставляется ровно 3 минуты на из-

ложение проблемы и его решения. В нем должны отразиться основная идея, актуальность и полезность, ожидаемый результат, преимущества, возможные риски и план реализации. Роль учителя-предметника заключается в обучении методам аргументирования данных и владением time-management – навыки в ограниченное время аргументировать, доказать и убедить в эффективности выбранного решения.

По окончании презентации обучающийся получает серию вопросов от экспертов. По итогам презентации и ответов на вопросы эксперты обсуждают сильные и слабые стороны проекта.

«Драконы» дают экспертную оценку по нижеследующим критериям:

- оригинальность идеи;
- практическая значимость;
- реализуемость;
- уровень проработки вопроса;
- качество презентации;
- убедительность аргументации.

По итогам обсуждения выносятся решения:

1) «инвестиция» – поддержка проекта, все эксперты готовы «вложить» капитал и поддержать проект;

2) «частичная инвестиция» – кто-то из экспертов готов «вложить» и поддержать проект, кто-то отказывает в инвестициях. Отказавший эксперт дает разъяснения своим решениям;

3) «отказ в инвестировании» – все эксперты не поддерживают проект. Дают рекомендации по улучшению или смены проекта. Дают разъяснения в своем отказе.

По итогам проведенной работы учитель предметник проводит рефлексию по результатам исследования, в котором обучающиеся анализируют обратную связь, корректируют проект, формируют итоговый продукт, оценивают собственную деятельность.

Наряду с навыками презентации и отстаивания своего решения, учителю необходимо создать благоприятную среду, способствующую формированию навыков командной работы, развитию навыков сотрудничества и соперничества, поддержки мотивации и благоприятного психологического климата в группе.

Применение технологии Dragon's Den позволяет одаренным детям сформировать навыки стрессоустойчивости при подготовке к публичному выступлению и при защите проекта, критическому мышлению и саморефлексии, формирует лидерские качества и ответственность за конечный результат. Данная технология является

эффективной так как объединяет исследовательскую, проектную, коммуникативную деятельность в формате максимально приближенную к реальным социально-экономическим условиям. Оно способствует развитию ключевых компетентностей современности обеспечивает интеграцию предметных знаний в практическую деятельность. Системное применение данной технологии в образовательной практике позволит не только развивать интеллектуальный потенциал одаренных детей, но и формировать у него навыки самопрезентации, критического мышления и проектной деятельности.

Значительным потенциалом обладает проведение отдельных этапов урока в форме *симпозиума*. Обучающиеся могут рассматривать одну проблему с различных позиций, работать с дополнительными источниками, готовить краткие сообщения, представлять аргументы, задавать друг другу вопросы, сопоставлять полученные данные и совместно формулировать выводы. Для одаренных детей такая работа создает возможность углубленно работать с интересующей проблемой и одновременно развивать способность ясно представлять собственные идеи, воспринимать альтернативные точки зрения, корректно вступать в дискуссию и аргументированно отстаивать свою позицию.

Задача педагога-предметника – предложить проблему, не имеющую единственного очевидного ответа. Рассмотрим пример. «Может ли Казахстан перейти на преимущественно возобновляемую энергетику?».

1 этап – подготовительный. Обучающиеся изучают литературу по теме, готовят эссе объемом не более 500 слов. Ограничение в количестве слов – важная задача, позволяющая сконцентрировать время и объем излагаемого материала в рамки. Это дисциплинирует и концентрирует внимание детей.

2 этап – анализ собранного материала. Сопровождение педагога-предметника заключается в создании ситуации интеллектуального затруднения, где ученик должен определить какой информации ему не хватает, поставить вопрос, выдвинуть гипотезу, выбрать способ его проверки и сформулировать выводы. Учитель предметник анализирует эссе, возвращает при несоответствии требованиям, задает уточняющие вопросы обучающимся и т.д. Работа с модераторами. Для организации симпозиума определяется несколько групп, по проблемным направлениям, затем участники выдвигают себя в качестве модераторов. Для плодотворной работы группы, модератор заранее обсуждает с группой некоторые вопросы, уточняет детали исследования.

3 этап – организация симпозиума. Работа симпозиума строго фиксирована, например, 2 часа. Задача модератора – задавать конкретизирующие вопросы, следить, чтобы каждый участник принимал участие и соблюдать тайм-менеджмент. По итогам обсуждения модератор проводит рефлекссию и делает обещающий вывод по проблеме. При этом в своем выводе он должен проговорить все возможные пути решения, который предложили в группе и вывести общее решение.

Симпозиум важен для одаренных детей не только для демонстрации знаний, развивающий эффект проявляется в умении рассматривать проблему с разных сторон. Одаренным детям важно не только защищать свою позицию, но и анализировать аргументы оппонента, обнаруживать ограничения первоначального решения, искать контраргументы, а иногда обосновывать позицию, которая не совпадает с его собственным мнением. Таким образом формируются навыки не только отстаивания своего решения, но и принятия других путей решения.

Эффективные в этом отношении и кейсовые задания, так как они позволяют перенести предметные знания в неоднозначную практическую ситуацию. Кейсы могут содержать неоднозначную либо избыточную информацию, которые предполагают несколько вариантов решения и необходимость учитывать различные условия. Одаренные дети получают возможность определить проблему, отделить существенную информацию от второстепенной, предложить несколько вариантов действий. Это позволит учителю-предметнику увидеть не только объем выполненной работы, но и особенности его мышления, способы принятия решения и способность действовать в условиях неопределенности. В связи с чем учитель-предметник должен использовать серию открытых вопросов, которые позволят проявиться интеллектуальному потенциалу, например: «Почему это происходит?», «Всегда ли действует правило?», «Какие доказательства подтверждают вывод?», «Какие аргументы могут его опровергнуть?», «Какой вопрос здесь еще можно задать?» и т.д. Такие вопросы позволяют одаренным детям сформулировать собственные ответы, что является показателем проявления продуктивного мышления.

Рассматривая активные методы и технологии обучения, отметим, что существенным компонентом сопровождения, является предоставление одаренным детям определенной степени выбора. В зависимости от возраста и содержания урока детям можно предложить выбор способа решения, дополнительный вопрос для исследо-

вания, форму представления результата, роль в групповой работе. Возможность выбора поддерживает субъективную позицию детей и постепенно формирует способность самостоятельно управлять собственной познавательной деятельностью.

В целом психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей во время урока следует понимать не как совокупность специальных заданий исключительно для «сильных детей», а как особый способ организации образовательного взаимодействия. Педагог создает условия, в которых одаренные дети могут не только демонстрировать уже имеющиеся знания и способности, но и сталкиваться с новым и неизвестными, задавать вопросы, исследовать, выдвигать гипотезы, аргументировать, сомневаться, ошибаться, пересматривать собственные решения, взаимодействовать с другими и создавать собственный интеллектуальный продукт. Именно поэтому активные методы – ZIN, DRAGON'DEN, симпозиумы, дискуссии, дебаты, кейсы, проекты – органично включаются в систему сопровождения, они позволяют перевести одаренных детей из позиции исполнителя в позицию активного субъекта познавательной деятельности. При этом меняется и позиция самого педагога. Его задача заключается не только в передаче учебного содержания и контроле правильности его усвоения. Педагог становится организатором развивающей образовательной среды: проектирует ситуации, интеллектуального вызова, предлагает различные способы деятельности, наблюдает, поддерживает самостоятельность и т.д. Основным критерием выбора педагогического метода становится характер деятельности обучающегося: насколько работа побуждает его исследовать, задавать вопросы, искать альтернативы, рефлексировать и т.д.

Методические рекомендации учителям-предметникам для эффективной организации сопровождения одаренных детей во время урока рекомендуется:

- использовать дифференцированные и персонализированные задания;
- создавать интеллектуально-насыщенную образовательную среду;
- применять исследовательские и проектные технологии обучения;
- развивать познавательную самостоятельность одаренного обучающегося;
- поддерживать внутреннюю мотивацию к обучению;

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">– формировать адекватную самооценку и уверенность в собственных силах;– развивать коммуникативные и социальные компетенции;– осуществлять взаимодействие с педагогами-психологами и родителями. |
|---|

3.2 Психолого-педагогическая поддержка и междисциплинарное взаимодействие при работе с одаренными детьми во внеурочное время

Одаренные дети проявляют интеллектуальные способности не только во время урока. Познавательные потребности одаренных детей проявляются на протяжении всего времени, в том числе во внеурочное время. В связи с чем организация внеурочного времени на удовлетворение потребностей одаренных детей является важным этапом его развития. Если во время урока учитель действует в рамках общей образовательной программы, одновременно учитывая потребности класса, во внеурочной деятельности появляется возможность более гибко выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, варьировать содержание, сложность, продолжительность и формы деятельности [28].

При этом внеурочная деятельность не должна восприниматься как увеличение количества дополнительных занятий, большинство из которых не обеспечивает развития способностей и может привести к переутомлению, снижению мотивации и эмоциональному выгоранию.

Поэтому психолого-педагогическое сопровождение во внеурочное время начинается с понимания индивидуальных интересов одаренных детей. Важно выяснить, какие вопросы действительно вызывают у него устойчивый познавательный интерес, что стремиться исследовать или создавать самостоятельно.

Особое место во внеурочной поддержке отводится практико-ориентированным заданиям, которые позволяют одаренным детям увидеть связь приобретаемых знаний с реальными ситуациями и задачами. Одаренным детям важно не только знать и понимать, но и получать возможность ответить на вопросы «Что я могу сделать с этим знанием?», «Какую реальную проблему с его помощью можно решить?» и т.д. Особенность практико-ориентированного задания заключается в исследовании реальной или приближенной к реальной проблемы и предполагает получение конкретного результата.

Важно, чтобы одаренные дети понимали, для кого, зачем и в каких условиях создается результат его деятельности. Например, вместо абстрактного изучения экологической проблемы, можно предложить исследовать состояние конкретной территории, определить конкретные источники загрязнения и т.д.

Математически одаренные дети могут работать не только со сложными задачами, но и использовать математические методы для анализа реальных данных, расчета ресурсов, прогнозирования и т.д.

Одаренные дети в области информационных технологий могут предложить разработку приложений, цифровых справочников, интерактивные карты и т.д.

Обучающиеся с выраженными гуманитарными способностями могут провести интервью, исследовать исторические источники, разработать экскурсионный маршрут, создать подкаст, документальный материал и т.д.

При всех подходах конечным результатом является не получение знаний, а применение инструментов для решения проблем. Именно это особенно важно для развития одаренности. Они учатся переносить знания в новые ситуации, соединять сведения из различных предметных областей, самостоятельно определять, какой информации им не хватает, искать необходимые данные, проверять гипотезы и оценивать жизнеспособность предлагаемого решения.

Во внеурочное время имеются более широкие возможности для проведения наблюдений, экспериментов, опросов, анализа источников и данных. Важно, чтобы исследование началось с вопроса, действительно значимого для одаренных детей. Педагог помогает перенести интерес в исследовательскую проблему, сформулировать вопрос и гипотезу, подобрать методы, организовать сбор и анализ данных, но важно не подменять самостоятельную работу одаренных детей.

Рассмотрим некоторые технологии.

В практико-ориентированной деятельности может эффективно применяться дизайн-мышление. Исследование начинается не с готовой идеи продукта, а с изучения потребности человека, группы людей, для которых предлагается решение. Далее формулируется проблема, генерируются возможные идеи, создается прототип, проводится его апробация и доработка на основе обратной связи. Такой цикл особенно важен для одаренных детей, так как помогает соединить творческое мышление с пониманием реальных потребностей других людей. Ребенок учится не только создавать оригинальные идеи, но и проверить, насколько они полезны и применимы.

Для детей с техническими, естественно-научными и междисциплинарными интересами значительным потенциалом обладает STEM-подход, позволяющий интегрировать естественные науки, технологии, инженерное проектирование, искусство и математику при решении практических задач. Например, создание модели энергоэффективного помещения, где потребуются применение знаний по физике, математике, инженерии, цифровых технологий, экологии и дизайна. Такая деятельность позволяет одаренным детям увидеть взаимосвязь различных областей знаний и формирует способность использовать их комплексно.

Другой междисциплинарной технологией могут стать создание хакатонов, лабораторий, исследовательские марафоны и т.д., которые предполагают в ограниченные сроки пройти путь от анализа проблемы до представления решения. В отличие от традиционных соревнований, где обучающийся демонстрирует заранее сформированные знания и умения, подобные форматы позволяют наблюдать, как он действует в новой ситуации, распределяет время, взаимодействует с командой, реагирует на неудачные решения и корректирует первоначальный замысел.

Важно создавать междисциплинарные команды, в которых один участник занимается анализом данных, другой – визуализацией и коммуникацией, третий – технической частью и т.д. в такой деятельности, одаренный ребенок учится не только предлагать собственные идеи, но и объяснять их, учитывать ограничения, принимать аргументы других и нести ответственность за общий результат.

Важным условием внеурочной деятельности является выход за пределы образовательной организации. Например, разработать для детской библиотеки информационный продукт, предложить решение экологической проблемы и т.д. Такая организация деятельности позволяет реализовать профессиональные пробы. Одаренные дети получают возможность попробовать отдельные элементы деятельности исследователя, инженера, программиста, дизайнера и т.д. Важно, что такая проба не должна рассматриваться как окончательный выбор профессиональной деятельности. Ее задача – редоставить опыт, который поможет обучающемуся понять собственные интересы, сильные и слабые стороны как свои, так и будущей профессии.

По мере усложнения задачи возможностей педагог может привлечь преподавателей вузов, инженеров, программистов и организовать наставничество со стороны специалистов. Такое наставниче-

ство помогает обучающемуся увидеть профессиональные требования к качеству работы, познакомиться с реальными способами решения проблем, получать качественную обратную связь. При этом наставник не должен выполнять работу обучающегося, его задача заключается в постановке вопросов, консультировании и создании условий для самостоятельного поиска.

Проектная работа не должна заканчиваться только созданием продукта. Важным этапом является представление хода исследования и его результатов перед реальной или условно реальной аудиторией. Это может быть публичная защита, симпозиумы, конференции, презентация заказчику и т.д. Наличие аудитории изменяет отношение одаренных детей к работе, появляется необходимость учитывать мнение адресата, обосновывать решения, отвечать на вопросы, воспринимать профессиональную обратную связь. При этом важно обсуждать не только качество конечного продукта, но и весь путь его создания: от определения проблемы, какие решения рассматривал, с какими трудностями столкнулся, почему выбрал определенный вариант, какие дополнительные знания получил в ходе исследования и т.д. Такая рефлексия поможет одаренным детям превратить выполненный проект из отдельного успешного мероприятия в опыт, который он сможет переносить в последующую деятельность.

Наряду с практико-ориентированной работой значимое место во внеурочной поддержке остаются олимпиады, конференции, интеллектуальные турниры, конкурсы, которые позволяют одаренным детям проверить свои возможности и познакомиться со сверстниками, единомышленниками. Однако участие рассматривается как средство, а не как главный показатель одаренности.

Особо важное место в психолого-педагогическом сопровождении занимает поддержки в ситуации неуспеха. Одаренные дети, привыкшие к высоким результатам, могут впервые встретиться на олимпиаде, конкурсе и других мероприятиях с участником равного или более высокого уровня знаний. Такая ситуация может стать ценным опытом, если взрослые помогают проанализировать ее конструктивно. Следует обсуждать не только итоговое место, но и то, что оказалось сложным, какие новые способы решения обучающийся увидел, чему научился и что можно изменить в дальнейшей работе [29].

Вместе с тем постоянная занятость не должна рассматриваться как показатель успешного развития одаренности. Обучающемуся

необходим отдых, физическая активность, свободное общение и время для самостоятельного выбора деятельности.

Важным условием внеурочной поддержки является организация взаимодействия обучающегося, педагогов, психологов, родителей и наставников. Их задача – максимально увеличить количество возможностей для одаренных детей, в том числе выбрать действительно значимые направления.

Таким образом психолого-педагогическое сопровождение во внеурочное время должно создавать пространство, в котором одаренные дети получают возможность не просто знать больше, а исследовать, проектировать, создавать и применять знания для решения реальных задач. Роль педагога в такой системе заключается в новаторстве, консультировании, организации возможностей и координации индивидуального образовательного маршрута. При этом предоставляя все больше самостоятельности и ответственности за выбор, планирование и реализацию деятельности.

Методические рекомендации для эффективной организации сопровождения одаренных детей во внеурочное время рекомендуются:

- создавать разнообразные возможности для развития способностей детей;
- использовать индивидуальный подход при планировании внеурочной деятельности;
- осуществлять междисциплинарный подход в реализации исследовательской, проектной и другой деятельности одаренных детей;
- организовать исследовательские и проектные формы работы;
- обеспечить психологически безопасную образовательную среду;
- осуществлять мониторинг личностного развития одаренных детей;
- проводить профилактику эмоционального выгорания и перегрузок;
- активно привлекать родителей к процессу развития способностей ребенка.

3.3. Работа педагога с родителями одаренных детей

Психолого-педагогическое сопровождение одаренного обучающегося невозможно рассматривать отдельно от взаимодействия с семьей. Именно родители первыми наблюдают проявление интересов и способностей ребенка, знают особенности его поведения вне школы, видят, чем они занимаются самостоятельно, как реагируют на успехи и неудачи, какие темы вызывают устойчивый интерес.

Педагог наблюдает одаренных детей в образовательной деятельности и взаимодействии со сверстниками, может оценить особенности их учебной мотивации, познавательной активности. Таким образом, эффективная поддержка возникает тогда, когда школа и семья не конкурируют за право определять будущее ребенка, а объединяют свои наблюдения и создают согласованные усилия для его развития.

Работу с родителями целесообразно начинать не с сообщения о том, что ребенок «одаренный», а с обсуждения конкретных проявлений его способностей. Формулировка «Ваш ребенок очень способный» или «У него высокий потенциал» дают родителям слишком мало ориентиров для дальнейшего действия и иногда становится основанием для завышенных ожиданий. Значительно полезнее объяснить родителям, что именно наблюдает педагог: ребенок быстро устанавливает закономерности, предлагает несколько вариантов решения, проявляет устойчивый интерес к определенной области, демонстрирует оригинальность и т.д. Такой разговор переводит внимание родителей с самого статуса «одаренный» на реальные особенности и образовательные потребности ребенка.

Практическим инструментом первой индивидуальной консультации может стать совместное составление «Карты интересов и сильных сторон ребенка». Педагог предлагает родителям ответить на вопросы: чем ребенок занимается без напоминания взрослых, о чем чаще всего спрашивает, к каким книгам, материалам, играм, цифровым ресурсам возвращается, что вызывает у него затруднения и отказ. Педагог дополняет эту информацию собственными наблюдениями. Затем вместе выделяют устойчивые интересы, сильные стороны и области, в которых ребенку необходима поддержка. Такая карта может периодически меняться, так как со временем интересы и проявления меняются по мере взросления.

Полезным практическим заданием для родителей может быть «Неделя наблюдений без оценивания». В течение недели родителям

предлагается не проверять способности ребенка специальными заданиями, а наблюдать за его естественной активностью и фиксировать ситуации, в которых он самостоятельно проявляет интерес, настойчивость, творчество, задает необычные вопросы, ищет дополнительную информацию или возвращается к решенной проблеме. Отдельно отмечается, что вызывает раздражение, отказ или быстрое утомление. На следующей встрече педагог и родитель обсуждают не количество достижений, а условия, при которых ребенок проявляет наибольшую активность. Такое задание дает родителям перейти от оценивания к наблюдению за развитием.

Очень часто педагогу необходимо помочь родителям разъяснить понятие одаренности, как ребенка успешного не во всех сферах. Высокие способности могут сочетаться с возрастными трудностями, неорганизованностью, неравномерной успеваемостью и т.д. Для обсуждения данной проблемы можно провести упражнение «Ожидание и потребности». Родителям предлагают разделить лист на две части, в одной прописывают: «Я ожидаю...», например: победит на олимпиаде, поступит в вуз, в другой части прописывают: «Что ребенку необходимо сейчас для развития?» затем вместе с педагогом анализируется, какие ожидания действительно соответствуют интересам и возможностям ребенка, а какие преимущественно отражают желания или тревоги родителя. Такое упражнение особенно важно, когда ребенок испытывает сильное давление.

Немаловажной темой для беседы с родителями является отношение к успеху и неудаче. В семьях с одаренными детьми часто формируется «культура достижений», когда значительная часть разговоров сосредоточена на отметках, олимпиадах и сравнении результатов. Одаренные дети постепенно начинают воспринимать свою ценность через достижения, поэтому работа педагога заключается в изменении характера обратной связи: меньше оценивания ребенка в целом, больше обсуждать конкретные действия, усилия, стратегии и приобретенный опыт. Для этого возможно использовать практикум «меняем похвалу». Педагог предлагает родителям типичные высказывания, родители должны найти замену их обратной связью, направленной на деятельность (таблица 4).

Таблица 4 – Примеры перефразирования высказываний, для поддержки одаренных детей

Типичные высказывания	Обратная связь, направленная на деятельность
«Ты у нас гений»	«Ты нашел интересный способ решения и смог его обосновать»
«Ты самый умный»	«Ты внимательно разобрался в задании и применил подходящий способ его решения»
«Мы знали что ты победишь»	«Ты много готовился, не сдавался и смог добиться результата»
«Как ты мог не решить такую простую задачу»	«Давай посмотрим, на каком этапе возникла трудность, и что можно попробовать сделать по-другому»

После выполнения упражнения обсуждается, как разные формулировки могут влиять на готовность ребенка принимать сложные задачи и справляться с неудачами. Родителям важно не торопиться искать виноватых и не обесценивать событие словами «Это ничего не значит». Важно признать его переживание, а затем помочь ему перейти к анализу опыта.

Педагог может предложить использовать вопросы:

- Что получилось?
- Что оказалось наиболее трудным?
- Что зависело от тебя, а что не зависело?
- Что в следующий раз можно сделать иначе?
- Чему ты научился? и т.д.

Такой разговор формирует конструктивное отношение к неудаче и снижает страх перед ситуациями, где результат заранее не гарантирован.

Важное направление работы с родителями – это профилактика перегруза ребенка. Внешне ребенок может выдержать большую нагрузку, но со временем он становится невнимательным, раздраженным и пассивным. Для профилактики такого поведения родителей можно провести упражнение «Хочу – надо – можно отложить». Одаренные дети вместе с родителями распределяют текущие занятия, проекты и соревнования по трем категориям: то, чем он хочет действительно заниматься, то, что необходимо завершить и то, от чего можно отказаться или перенести. Педагог помогает родителям увидеть, что отказ от части возможного, не означает от развития. Для одаренных детей умение выбирать и определять приоритеты не менее важно, чем способность справляться с большим количеством задач.

Полезным форматом совместной работы семьи и школы является семейные практико-ориентированные задания. Их цель состоит не в выполнении родителями школьной работы за ребенка, в создании ситуации совместного исследования. Например, семье может быть предложено изучить расход воды или электричества дома и разработать способ его оптимизации или исследовать историю семьи, или создать семейную цифровую хронику и т.д. Одаренным детям можно предложить самостоятельно выбрать способ исследования и форму представления результата, а родители выступают источниками информации, партнерами или участниками обсуждения.

Интересной формой является практикум «Три позиции». При обсуждении сложной ситуации родителям предлагается рассмотреть ее последовательность с позиции ребенка, родителя и педагога. Например, в случае отказа от олимпиады родитель формулирует, чего может хотеть ребенок и чего он может опасаться, затем, какие переживания и ожидания испытывает сам родитель, и после этого, какие образовательные задачи видит педагог. Такое упражнение помогает уменьшить категоричность и увидеть, что за одним поведением стоит множество причин.

Педагогу важно обсуждать с родителями использование цифровой среды. Одаренные дети могут самостоятельно находить онлайн-курсы, сообщества, научные материалы, системы ИИ. Полный запрет цифровой активности столь же непродуктивен, как и ее отсутствие контроля. Полезно провести с родителями практикум по возможностям цифровых технологии для развития. В ходе обсуждения родители и одаренные дети обсуждают и анализируют используемые ресурсы, какие действительно помогают, а какие преимущественно потребляют время, какие требуют проверки и необходимо соблюдать правила безопасности. Итогом может стать не жесткий перечень запретов, а несколько согласованных правил использования цифровых ресурсов.

Взаимодействие педагога с семьей одаренных детей не должно превращаться в систему контроля. Педагогу важно сохранить уважение к семейным особенностям и избегать позиции эксперта, который сообщает родителям единственно правильный способ воспитания.

Таким образом, при работе с родителями следует распределить зону ответственности (Таблица 5):

Таблица 5 – Зона ответственности участников сопровождения

Субъект	Зона ответственности	Не должен подменять
Учитель-предметник	Наблюдение учебных проявлений, дифференциация, обратная связь, данные мониторинга	Психологическая диагностика
Тьютор / классный руководитель	Координация траектории и коммуникация	Предметную экспертизу всех педагогов
Педагог-психолог	Психологическая оценка в пределах компетенции, консультирование, профилактика рисков	Клиническую диагностику и лечение
Родители	Информация о состоянии вне школы, режим, ресурсы, поддержка автономии	Профессиональные функции педагога-психолога
Одаренные дети	Цели, выбор, рефлексия, обратная связь о нагрузке	Ответственность взрослых за безопасность и организацию среды

Рекомендуется в определенный период проводить мониторинг и организовывать «рабочие встречи». Рабочая встреча «одаренные дети – родитель – педагог» проводится по данным, а не по общим впечатлениям. Рекомендуем соблюдать последовательность:

1. Что изменилось с предыдущей встречи?
2. Что получилось?
3. Где возникли трудности?
4. Что хочет изменить сам обучающийся?
5. 1-2 согласованных действий взрослых.
6. Дата следующего мониторинга.

Задача педагога состоит в том, чтобы помочь семье увидеть возможные последствия разных стратегий, лучше понимать потребности одаренных детей и расширять собственный набор способов поддержки. Работа с родителями особенно эффективна, когда в ней участвует сам ребенок. По мере взросления его позиция становится все более значимой. Вопросы о выборе кружков, участии в олимпиадах, интенсивности подготовки, проектной теме, работе с наставниками нельзя решать исключительно между педагогами и родителями. Совместные встречи в формате «ребенок – родители – педагог» позволяют каждому обозначить свою позицию и договориться о конкретных действиях. Например, одаренные дети формулируют, чем хотели бы заниматься в ближайшие месяцы, родители обозначают доступные ресурсы и ограничения, педагог предлагает образовательные возможности.

Таким образом, работа педагога с родителями одаренных детей должна носить не только информационный характер, но прежде всего практический и партнерский характер. Родителям недостаточно сообщать общие рекомендации о необходимости поддерживать способности одаренного обучающегося. Им необходимы конкретные инструменты, позволяющие наблюдать за его интересами и состоянием, регулировать нагрузку, конструктивно реагировать на успех и неудачу и т.д.

Методические рекомендации по работе с родителями:

Педагогам необходимо:

- регулярно информировать родителей о достижениях и трудностях ребенка;
- консультировать по вопросам развития предметных способностей;
- предупреждать перегрузку детей;
- привлекать родителей к участию в образовательных мероприятиях;
- поддерживать конструктивный диалог с семьей;
- проводить психолого-педагогическое просвещение родителей.

4. АВТОРСКАЯ МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Цель модели – перевести сопровождение одаренных детей из набора разрозненных мероприятий в управляемый цикл: выявление образовательного потенциала и потребностей, совместное проектирование индивидуальной траектории, реализация поддержки, мониторинг динамики и корректировки решений.

Одаренность рассматривается как развивающееся и контекстно проявляющееся качество. Поэтому решение о сопровождении основывается на совокупности данных: наблюдение в разных ситуациях, образовательных продуктах и достижениях, беседе с детьми и родителями, педагогической оценке, а при необходимости – на психологической диагностике, проводимой квалифицированными специалистами (таблица 6).

Таблица 6 – Этапы авторской модели психолого-педагогического сопровождения.

Этапы	Ответственные	Инструмент	Результат	Периодичность
1. Первичный скрининг	Учитель-предметник, кл. руководитель	Карта пед. наблюдения, анализ продуктов деятельности	Профиль сильных сторон и зон	В начале уч. года и при появлении устойчивых признаков
2. Углубленная оценка	Педагог-психолог	Беседа, наблюдение, валидные методики по компетенции психолога	Рабочая гипотеза о потребности и рисках	По результатам скрининга
3. Проектирование траектории	Команда сопровождения + дети + родители	Шаблон индивидуальной образовательной траектории	Цели, ресурсы, нагрузка, формы, поддержки, индикаторы	На 8-12 неделе / учебный период
4. Реализация	Учителя, наставник / тьютор, психолог	Дифференциация, проекты, консультации, упражнения, саморегуляция	Образовательные продукты и опыт развития	Постоянно
5. Мониторинг	Координатор сопровождения	Карта мониторинга «до – динамика – после»	Данные по динамике и благополучию	Не реже 1 раза в 4-6 недель
6. Корректировка	Команда сопровождения	Встречи / консультации	Продолжить, изменить или завершить отдельные меры	По данным мониторинга

Критерий методической эффективности модели – не максимизация количества олимпиад, цифровых сервисов или дополнительных занятий, а положительная динамика одновременно по трем группам показателей: развитие способности, компетенций, сохранение учебной мотивации и психологического благополучия, расширение самостоятельности одаренных детей.

Алгоритм действия педагога при выявлении признаков одаренности.

1. Наблюдать проявление способности минимум в двух типах учебных ситуаций: стандартной и усложненной.

2. Зафиксировать конкретные наблюдаемые факты, избегая ярлыков «одаренный», «неодаренный».

3. Сопоставить наблюдение с продуктами деятельности и динамикой результатов.

4. Обсудить с обучающимися интерес, сложность, предпочитаемые способы работы и желаемые цели.

5. Получить дополнительную информацию от родителей и других педагогов.

6. При устойчивых проявлениях передать данные координатору сопровождения, педагогу-психологу для комплексной оценки.

7. Сформулировать краткосрочную индивидуальную траекторию и согласовать индикаторы результата с одаренными детьми и их родителями.

8. Через 6-8 недель оценить динамику и скорректировать нагрузку и поддержку.

Для начала работы необходимо заполнение карты первичного педагогического наблюдения. (Таблица 7)

Таблица 7 – Карты первичного педагогического наблюдения

Наблюдаемый параметр	Что фиксировать	0	1	2
1	2	3	4	5
Познавательная инициатива	Самостоятельно задает углубляющие вопросы, ищет дополнительные связи	Не наблюдается	Эпизодически	Устойчиво
Темп освоения	Осваивает материал быстрее при сохранении качества	Не наблюдается	Иногда	Устойчиво
Оригинальность решений	Предлагает альтернативные способы / гипотезы	Не наблюдается	Эпизодически	Устойчиво
Устойчивость интереса	Возвращается к теме вне обязательного задания	Не наблюдается	Иногда	Устойчиво

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5
Самостоятельность	Планирует действия и выбирает ресурсы без постоянной подсказки	Нуждается в помощи	Частично	Самостоятельно
Реакция на сложность	Сохраняет включенность при неопределенности и ошибках	Избегает	Неустойчиво	Конструктивно
Социальное взаимодействие	Может объяснять идеи, сотрудничать, принимать обратную связь	Затруднено	Ситуативно	Устойчиво

Интерпретация карты: сумма баллов не является психологическим диагнозом и не используется как единственный критерий отбора. Карта служит основанием для обсуждения устойчивых проявлений и определения необходимости дополнительного наблюдения или профессиональной диагностики.

По итогам первичного наблюдения будет важно составление плана дальнейшего сопровождения, который может отражаться в индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) для педагога по сопровождению одаренных детей (Таблица 8).

Таблица 8 – Индивидуальная образовательная траектория для педагога по сопровождению одаренных детей

Вектор	Содержание
Сильные стороны и интересы	Конкретные наблюдаемые проявления и интересы обучающегося
Цель на период	1-2 измеримые цели на 8-12 недель
Образовательный вызов	Задачи выше текущего уровня, но достижимые при поддержке
Формы работы	Углубление, проект, исследование, наставничество, олимпиадная подготовка и др.
Ресурсы	Педагог, психолог, цифровые и материальные ресурсы
Допустимая нагрузка	Объем и частота дополнительных активностей, обязательное время восстановления
Риски	Перегрузка, перфекционизм, потеря мотивации, изоляция и др.
Индикаторы	Продукт, результат: мотивация, саморегуляция, социальное благополучие
Дата мониторинга	Дата короткого пересмотра маршрута
Решение	Продолжить / изменить / завершить поддержку

Одним из ключевых компонентов реализации индивидуальной образовательной траектории одаренных детей рекомендуется рас-

смаатривать системное сопровождение и оценку его эффективности. Эффективность сопровождения целесообразно определять на основе измеримых индикаторов, позволяющих отслеживать динамику индивидуального развития одаренных детей, степень достижения запланированных образовательных результатов и результативность реализуемых мер поддержки.

Для обеспечения объективности оценки рекомендуется использовать систему индикаторов, отражающих основные направления одаренных детей. Соответствующие индикаторы эффективности представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Индикаторы эффективности сопровождения

Направление	Индикатор	Способ фиксации	Сигнал для корректировки
Развитие	Качество сложность образовательного продукта	Рубрика, портфолио	Нет прогресса при достаточном времени поддержки
Мотивация	Интерес и добровольная включенность	Самооценка от 1 до 5 балла, наблюдение	Устойчивое снижение на 2 и более балла
Саморегуляция	Планирование, завершение задач, обращение за помощью	Карта наблюдений	Рост срывов, прокрастинация отказов
Благополучие	Утомление, тревожные реакции, качество сна по сообщению ребенка, родителей	Короткий чек-ин, беседа психолога при необходимости	Устойчивое ухудшение или выраженный дистресс
Социализация	Качество взаимодействия со сверстниками и взрослыми	Наблюдение беседа	Изоляция, повторяющиеся конфликты

Для оценки субъективной мотивации обучающихся к участию в образовательной и исследовательской деятельности предлагается использовать 5-балльную шкалу, позволяющую определить степень заинтересованности, готовность к активному участию и проявлению самостоятельной инициативы. Каждый балл соответствует определенному уровню мотивации и сопровождается описанием, сформулированным в доступной для обучающихся форме. Это обеспечивает возможность самооценки собственного отношения к деятельности и отслеживания изменений мотивации на различных этапах обучения. Критерии оценки представлены в таблице 10.

Таблица 10 – 5-бальная шкала субъективной мотивации

Балл	Уровень	Описание для обучающегося
1	Очень низкий	Мне совсем не интересно заниматься этой деятельностью, я не хочу продолжать
2	Низкий	Мне редко интересно, я участвую преимущественно по просьбе или требованию взрослых
3	Средний	Мне в целом интересно, но мой интерес зависит от темы, задания или ситуации
4	Высокий	Мне интересно, я охотно участвую и стараюсь выполнять более сложные задания
5	Очень высокий	Мне очень интересно я сам(а) проявляю инициативу, ищу дополнительные возможности и хочу развиваться дальше.

Рекомендуется руководствоваться следующими правилами: образовательный рост не следует рассматривать как достаточный показатель эффективности сопровождения, если положительная динамика учебных, творческих или иных достижений сопровождается устойчивым ухудшением показателей благополучия одаренных детей.

При выявлении такой ситуации рекомендуется:

1. Зафиксировать динамику, сопоставив образовательные результаты с изменениями показателей эмоционального состояния, учебной нагрузки, мотивации, вовлеченности и социального взаимодействия;

2. Определить устойчивость изменений. Единичное снижение показателя не рекомендуется рассматривать как достаточное основание для изменения образовательной траектории. Основанием для дополнительного анализа является повторяющаяся или сохраняющаяся отрицательная динамика;

3. Выявить возможные ухудшения благополучия: чрезмерная нагрузка, высокая интенсивность конкурсной деятельности, недостаток времени и интересам одаренных детей, внешнее давление, снижение мотивации и другие факторы;

4. Обсудить ситуацию с одаренными детьми, представив ему возможность оценить собственную нагрузку, уровень интереса, эмоциональное состояние и удовлетворенность индивидуальной образовательной траектории;

5. Скорректировать сопровождение, при необходимости изменив объем и интенсивность нагрузки, сроки выполнения заданий, количество дополнительных мероприятий, формы поддержки или содержания индивидуального образовательного маршрута.

6. Провести повторную оценку после внесения изменений и определить, восстановился ли баланс между образовательным развитием и благополучием обучающегося.

При возникновении противоречия между ростом образовательных показателей и устойчивым снижением благополучия приоритетной задачей становится пересмотр условий и интенсивности сопровождения, а не дальнейшее наращивание нагрузки.

Практикум стрессоустойчивости и эмоционального интеллекта

Цель практикума – дать педагогу-психологу короткие воспроизводимые инструменты, которые можно встроить в урок, консультацию или внеурочную работу. Упражнение не заменяют психологическую помощь и применяются с учетом возраста, состояния одаренных детей и профессиональной компетенции педагога.

Упражнение «Термометр нагрузки»

Цель: научить одаренных детей замечать собственное напряжение для наступления перегрузки.

Алгоритм:

1. Предлагается 10 бальная шкала, где 0 – спокойное состояние, 10 – максимально напряженное состояние.

Ребенку предлагается оценить свое состояние по 10-балльной шкале (таблица 11).

2. Перед сложной задачей одаренные дети отмечают исходный уровень, после – повторную оценку;

Таблица 11 – Шкала стрессоустойчивости

Балл	Уровень нагрузки	Характеристика состояния студента
1–2	Очень низкий	Задания выполняются легко, учебная нагрузка практически не ощущается
3–4	Умеренный	Нагрузка комфортная, остается достаточно времени и сил
5–6	Оптимальный	Требуются усилия, но студент справляется с заданиями без значительного напряжения
7–8	Высокий	Возникают усталость и дефицит времени, отдельные задания вызывают затруднения
9	Очень высокий	Студент испытывает постоянное напряжение и не успевает выполнить часть заданий
10	Критический	Студент не справляется с нагрузкой; наблюдаются сильная усталость и снижение мотивации

3. Если уровень 7 и выше, выбрать одну стратегию восстановления: пауза, дыхание с удлиненным выдохом, дробление задачи, обращение за помощью.

4. Через 5-10 минут повторно оценить состояние.

По итогам такого упражнения одаренные дети могут различить уровни напряжения и самостоятельно выбирать приемы регуляции состояния.

Упражнение «Ошибка как данные».

Цель: научить искать выход из решения сложных задач и профилактика деструктивного перфекционизма.

Алгоритм:

1) выбрать одну из сложных задач, которые, по мнению одаренного учащегося, он не решит;

2) разделить лист на три поля: «что я сделал», «что показала ошибка», «что попробую иначе»;

3) сформулировать следующий пробный шаг, без требования на идеальный результат.

4) через неделю вернуться к записи и отметить, что изменилось.

Ожидаемые результаты: увеличивается готовность одаренных детей пробовать новые сложные задачи, уменьшается отказ из-за страха ошибки.

Для сохранения психологического благополучия одаренных детей важным становится профилактика эмоционального выгорания. Составим алгоритм профилактики эмоционального выгорания (Таблица 12).

Таким образом, реализация модели психолого-педагогического сопровождения одаренных детей обеспечивает системный и комплексный подход к раскрытию их потенциала. Алгоритм выявления одаренности и карта первичного наблюдения позволяют своевременно определить способности, интересы и образовательные потребности одаренных детей.

На основе разработанной индивидуальной образовательной траектории одаренных детей, которая предусматривает персональные цели, содержание, темп обучения и формы поддержки психолого-педагогическое сопровождение становится комплексным подходом, в котором важным остается психологическое благополучие одаренных детей. Практикумы по развитию стрессоустойчивости, профилактике эмоционального выгорания способствуют сохранению устойчивой учебной мотивации.

Таблица 12 – Алгоритм профилактики эмоционального выгорания

Шаг	Алгоритм	Действия педагога
1	Замечать	Отслеживать сочетание признаков: устойчивое утомление, потеря интереса, раздражительность, избегание ранее значимой деятельности, нарушение привычного режима
2	Проверять контекст	Сопоставить изменения с учебной и внеучебной нагрузкой, ожиданиями взрослых, количеством соревнований и времени восстановления.
3	Снижать перегрузку	Временно сократить необязательные активности, дробить задачи, пересмотреть дедлайны и конкурирующие цели
4	Возвращать субъективность	Дать одаренным детям выбор приоритетов и способов достижения целей, определить ценность личности от результата
5	Подключать помощь	При выраженных и устойчивых признаках отклонений и перемен настроения, передать случай педагогу-психологу, при необходимости рекомендовать семье обращение к профильному специалисту
6	Контролировать динамику	Повторная встреча через 1-2 недели и решение о дальнейшем сопровождении.

В совокупности данные компоненты создают условия для гармоничного развития одаренных детей, достижения высоких образовательных результатов и успешной самореализации.

5. ВЫЯВЛЕНИЕ И КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ

Современное сопровождение одаренности предполагает отказ от одномерной оценки ребенка по одному тестовому показателю. Выявление потенциальной одаренности рассматривается как последовательный процесс накопления и интерпретации данных: педагогическое наблюдение, анализ образовательной деятельности и продуктов, сведения о мотивации и интересах, обратная связь семьи, скрининговые процедуры и, при необходимости, углубленная психологическая диагностика. Скрининг используется для определения направления дальнейшего сопровождения и не подменяет профессиональное заключение специалиста.

5.1 Комплексный алгоритм выявления потенциальной одаренности

Этап 1 – первичное педагогическое наблюдение в разных видах деятельности и ситуациях.

Этап 2 – анализ устойчивых интересов, образовательных продуктов, способов решения задач и динамики достижений.

Этап 3 – обсуждение наблюдений с ребенком и родителями, уточнение образовательных потребностей и контекстных факторов.

Этап 4 – применение скрининговых и диагностических инструментов с учетом возраста и этических требований.

Этап 5 – междисциплинарная интерпретация совокупности данных и определение ближайших задач сопровождения.

Этап 6 – повторная оценка динамики после реализации индивидуальной образовательной траектории.

5.2 Автоматизированный скрининг потенциальной одаренности AIGS

В качестве авторского примера цифрового скрининга в пособии рассматривается разработанный в рамках проекта аппаратно-программный подход AIGS. Его методическая логика основана на комплексном анализе нескольких независимых проявлений потенциальной одаренности. При использовании подобных систем результаты должны рассматриваться как ориентир для дальнейшей

психолого-педагогической работы, а не как окончательное основание для категоризации ребенка.

Настоящее руководство регламентирует аппаратно-программный способ автоматизированного скрининга когнитивной одаренности обучающихся с применением алгоритмов искусственного интеллекта. Патентуемый способ преодолевает ограничения традиционных бланковых методик (эффект потолка, субъективность эксперта, статичность фиксации) за счет перехода к динамической многофакторной телеметрии интеллектуальной деятельности.

Оценка интеллектуального и творческого потенциала базируется на синхронном снятии данных по четырем функциональным осям:

1. Конвергентная ось (Pattern Recognition): скорость распознавания структурных закономерностей в знаково-символических и пространственных системах.

2. Дивергентная ось (Creative Divergence): продуктивность генерации семантически удаленных гипотез при решении открытых эвристических задач с автоматической оценкой устной речи языковыми моделями (LLM).

3. Мотивационная ось (Epistemic Curiosity): устойчивая готовность к преодолению познавательной неопределенности и выбор задач повышенной когнитивной сложности.

4. Волевая ось (Frustration Persistence): аппаратная устойчивость произвольного внимания и адаптивность стратегий действий в стрессогенных условиях и при решении задач с неполными или стохастически изменяющимися данными.

Диагностический банк состоит из 180 калиброванных стимульных заданий, сгруппированных по трем возрастным когортам (10–12, 13–15, 16–18 лет) с градацией по уровням сложности (легкий, средний, усложненный), что обеспечивает дифференциацию нормы, скрытой одаренности и выраженного таланта.

Ниже представлен полный комплект из 180 уникальных заданий для ИИ-скрининга потенциальной одаренности (AIGS), разработанный строго в соответствии с авторской методологией, ГОСО РК и культурным контекстом Казахстана.

Блок 1. Скорость обнаружения закономерностей

Возрастная категория: 10–12 лет

Легкий (5)

1. Вопрос: Выбери лишнее: Яблоко, Груша, Телевизор, Слива.

Ответ: Телевизор. Объяснение: Это бытовая техника, остальное – фрукты.

2. Вопрос: Продолжи ряд: 5, 10, 15, 20, ?

Ответ: 25. Объяснение: Каждое следующее число увеличивается на 5.

3. Вопрос: Продолжи ряд: ☀ □ ☾ ☀ □ ☾ ☀ □ ?

Ответ: ☾. Объяснение: Простое чередование двух символов.

4. Вопрос: Птица – летать, Рыба – ?

Ответ: Плавать. Объяснение: Аналогия по способу передвижения.

5. Вопрос: Продолжи: А, Б, В, Г, ?

Ответ: Д. Объяснение: Прямой алфавитный порядок.

Средний (5)

6. Вопрос: Выбери лишнее: Иртыш, Урал, Каспий, Ишим.

Ответ: Каспий. Объяснение: Каспий – море/озеро, остальное – реки Казахстана.

7. Вопрос: Продолжи: 2, 4, 8, 16, ?

Ответ: 32. Объяснение: Каждое число умножается на 2.

8. Вопрос: ■ □ □ ■ □ □ ■ ? ?

Ответ: □ □. Объяснение: Паттерн «один черный, два белых».

9. Вопрос: Астана – Байтерек, Париж – ?

Ответ: Эйфелева башня. Объяснение: Аналогия «столица – главный символ».

10. Вопрос: К, М, О, Р, ?

Ответ: Т. Объяснение: Пропуск одной буквы алфавита.

Усложненный (5)

11. Вопрос: 1, 2, 4, 7, 11, ?

Ответ: 16. Объяснение: Шаг увеличивается на 1 (+1, +2, +3, +4, +5).

12. Вопрос: Выбери лишнее: Киіз үй (юрта), Игла, Шатыр, Кереге.

Ответ: Игла. Объяснение: Кереге – часть юрты, шатыр – палатка, игла – инструмент (или иглу – жилище из льда, что выбивается из степного контекста).

13. Вопрос: Если «ДОМ» = 345, «КОТ» = 678, то «ТОК» = ?

Ответ: 876. Объяснение: Обратное чтение цифр, соответствующих буквам.

14. Вопрос: ▲ (внутри 1 точка), ■ (внутри 2 точки), ◆ (внутри 3 точки). Что дальше?

Ответ: Шестиугольник с 4 точками. Объяснение: Количество углов и точек увеличивается на 1.

15. Вопрос: День – Неделя, Месяц – ?

Ответ: Год. Объяснение: Аналогия перехода от меньшей единицы времени к следующей более крупной.

Описание оценки ИИ (Блок 1): Оценивается конвергентное мышление и скорость распознавания паттернов. ИИ фиксирует два показателя: скорость (в миллисекундах) и правильность ответов. На их основе формируется Pattern Score.

Блок 2. Гибкость мышления

Легкий (5)

Формулировка: Для чего еще можно использовать пустую пластиковую бутылку от воды? Пример: Кормушка для птиц, воронка. Критерии ИИ: количество идей, оригинальность, разнообразие категорий.

Формулировка: Что можно сделать из старой газеты? Пример: Шапка от солнца, папье-маше. Критерии ИИ: количество идей, оригинальность, разнообразие категорий.

Формулировка: Как необычно использовать карандаш, кроме рисования? Пример: Указка, заколка для волос. Критерии ИИ: количество идей, оригинальность, разнообразие категорий.

5.3 Математическая и психометрическая интерпретация результатов скрининга

Вычисление итогового индекса одаренности осуществляется посредством многоступенчатой математической нормализации первичных телеметрических сигналов.

Алгоритмизация кластера конвергентных закономерностей (Pattern\ Score)

Для каждого стимула регистрируется факт истинности ответа ($Acc_i \in \{0, 1\}$) и аппаратное время отклика в миллисекундах (T_i). Расчет кластерного балла учитывает нелинейное затухание информационной ценности времени отклика:

$$Pattern\ Score = \sum_{i=1}^{15} \left(\frac{Acc_i}{\ln(T_i + 1)} \right) \cdot k_i$$

где k_i – коэффициент сложности: 1.0 (легкий), 1.5 (средний), 2.0 (усложненный).

Семантическая обработка устной речи в кластере креативности (Creative\ Score)

Входной 20-секундный аудиосигнал преобразуется модулем распознавания речи в текст. С помощью векторных эмбедингов языковой модели рассчитываются три метрики:

Беглость (F): количество уникальных валидных семантических предикатов;

Гибкость (Fl): количество кластеров смысловых категорий, охваченных ответом (онтологические дистанции);

Оригинальность (Or): среднее косинусное расстояние полученных векторов относительно нормативной базы тривиальных ответов корпуса казахского и русского языков.

$$\text{Creative Score} = 0.3 \cdot Z(F) + 0.3 \cdot Z(Fl) + 0.4 \cdot Z(Or)$$

Скоринг познавательной направленности (Curiosity\ Score)

Кейсовые ситуации оцениваются по ранговой матрице выборов стратегий: уклонение/пассивность –1 балл; стандартное решение –2 балла; активный исследовательский поиск при когнитивном риске –3 балла. Итоговый балл суммируется и переводится в стандартизованную Z-шкалу.

Аппаратная телеметрия настойчивости (Persistence Score)

В симуляторах фиксируются машинные логи:

$$\text{Persistence Score} = w_a \cdot \ln(N_{\text{att}} + 1) + w_t \cdot \left(\frac{T_{\text{work}}}{T_{\text{total}}} \right) + w_s \cdot (1 - H_{\text{entropy}})$$

где N_{att} – число попыток перезапуска; T_{work} – время активных манипуляций; H_{entropy} –энтропия действий (мера упорядоченности: хаотичные клики повышают энтропию и снижают итоговый балл, системный перебор вариантов минимизирует энтропию).

Агрегация интегрального индекса одаренности (Giftedness\ Index, GI)

Интегральный индекс рассчитывается по взвешенной формуле:

$$GI = w_1 \cdot Z(\text{Pattern}) + w_2 \cdot Z(\text{Creative}) + w_3 \cdot Z(\text{Curiosity}) + w_4 \cdot Z(\text{Persistence})$$

Матрица весовых коэффициентов по возрастным группам:

10–12 лет: $w_1 = 0.35$; $w_2 = 0.30$; $w_3 = 0.20$; $w_4 = 0.15$;

13–15 лет: $w_1 = 0.25$; $w_2 = 0.25$; $w_3 = 0.25$; $w_4 = 0.25$;

16–18 лет: $w_1 = 0.20$; $w_2 = 0.30$; $w_3 = 0.20$; $w_4 = 0.30$.

Критериальные уровни и шкала психометрической интерпретации индекса GI

Значения интегрального индекса GI приводятся к нормализованной шкале стенов (от 1 до 9 баллов со средним значением $M = 5.0$ и стандартным отклонением $SD = 2.0$):

1–3 стенов (Низкий диапазон / Нормативный профиль): Стандартное протекание когнитивных процессов без выраженной потребности в усложненных интеллектуальных задачах. Рекомендуется базовая образовательная траектория с развитием общеучебных навыков.

4–6 стенов (Средний диапазон / Потенциальная норма): Устойчивый уровень конвергентной логики при избирательном интересе к отдельным предметным сферам. Показана проектная деятельность для актуализации познавательной инициативы.

7–8 стенов (Высокий диапазон / Скрытая одаренность): Высокие показатели по 2–3 кластерам (преимущественно сочетание скорости выявления паттернов с высокой любознательностью или настойчивостью). Рекомендуется включение в углубленные факультативные программы и олимпиадную подготовку.

9 стенов (Наивысший диапазон / Выраженная одаренность): Гармоничное доминирование по всем четырем осям (нестандартная категориальная креативность речи в сочетании с экстремальной фрустрационной стойкостью в стресс-тестах). Рекомендуется проектирование индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), менторское сопровождение и привлечение к исследовательским проектам республиканского уровня («Дарын»).

Этический протокол цифрового тестирования

Аппаратные требования к клиентскому терминалу: сенсорный экран с диагональю не менее 10.1 дюймов, частота дискретизации сенсора от 60 Гц; направленный микрофон с аппаратным шумоподавлением; частота опроса таймера не менее 1000 Гц (погрешность измерения времени реакции < 1 мс).

Эргономический регламент: тестирование проводится в изолированном помещении при освещенности 200–300 лк. Общее время работы с комплексом не превышает 35 минут для младшей группы и 50 минут для старшей.

Этический стоп-протокол: в блоке стресс-симуляторов заложен программный детектор аффективного дистресса (резкое возрастание хаотичных кликов, дрожание курсора/пальца). При превышении порогового значения игра мягко прерывается с сообщением об

успешном завершении этапа для предотвращения психотравмирующих состояний.

Рекомендуемые источники

1. *Лейтес Н.С. Возрастная одаренность школьников.*
2. *Савенков А.И. Одаренные дети: методики диагностики и стратегии обучения.*
3. *Hernández-Torrano D., Tursunbayeva X. Are teachers biased when nominating students for gifted services?*
4. *Matayev B. et al. Innovative system of teacher training as a condition for effective support for gifted children in Kazakhstan.*
5. *Материалы AIGS, разработанные в рамках проекта BR28712263.*

6. СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННОГО РЕБЕНКА

Семья выступает одним из ключевых участников сопровождения, поскольку именно в ней формируются повседневные условия для поддержания интереса, автономии, эмоциональной устойчивости и отношения ребенка к успеху и ошибке. Эффективная работа с родителями предполагает переход от эпизодического информирования к формированию родительской компетентности и совместному проектированию решений [30].

6.1 Роль семьи и педагогов в развитии одаренности

Одаренность ребенка формируется в результате взаимодействия врожденных способностей и условий их развития. Она проявляется в разных сферах: интеллектуальной, творческой, социальной, художественно-эстетической и физической. Для ее полноценного раскрытия ребенку необходима поддержка взрослых, правильно организованная среда и внимание к индивидуальным особенностям.

Семья и педагоги играют ключевую роль: родители создают условия для любознательности и самостоятельности, а учителя обеспечивают образовательную поддержку и развивают социальные и эмоциональные навыки. Их совместная работа позволяет ребенку сохранять мотивацию, эмоциональное равновесие и уверенность в собственных силах.

1. Роль семьи

Семья – первичная среда, которая формирует интересы, способности и мотивацию ребенка.

Задачи родителей:

- поддержка интересов: наблюдать, что вызывает любопытство, поощрять инициативу.
- развивающая среда: книги, игры, творческие задания, кружки, доступ к новым знаниям.
- эмоциональная поддержка: уважение к чувствам ребенка, принятие его уникальности, помощь в преодолении трудностей.
- развитие самостоятельности: предоставление выбора, доверие к решениям, постепенное увеличение ответственности.

– реалистичные ожидания: учитывать индивидуальный темп развития, уважать склонности и интересы ребенка.

Совет: избегайте постоянного сравнения с другими детьми и чрезмерного давления. Одаренность лучше развивается в атмосфере доверия и безопасности.

2. Роль педагогов

Учителя и наставники создают образовательную среду, где ребенок может развивать способности и получать новые знания.

Задачи педагогов:

– дифференцированное обучение: адаптация темпа, сложности и содержания занятий под возможности ребенка;

– развитие интереса и мотивации: организация проектов, экспериментов и самостоятельного исследования;

– признание достижений: внимание к процессу, усилиям и креативности, а не только к результатам;

– поддержка социальных навыков: помощь в общении, командной работе, лидерстве;

– сотрудничество с семьей: обмен информацией о прогрессе, совместное планирование поддержки.

Педагог должен видеть ребенка целостно, учитывать интеллектуальный, творческий и эмоциональный потенциал.

3. Взаимодействие семьи и педагогов

Наиболее успешное развитие одаренности происходит при тесном сотрудничестве родителей и образовательного учреждения:

– совместное выявление интересов и сильных сторон ребенка;

– участие в дополнительных занятиях, кружках, проектах и конкурсах;

– разработка индивидуальных программ обучения и корректировка нагрузки;

– согласованные подходы к мотивации, поощрению и эмоциональной поддержке.

4. Практические рекомендации родителям

Наблюдайте за интересами и сильными сторонами ребенка.

– Создавайте дома развивающую среду для творчества и экспериментов.

– Поощряйте самостоятельность и инициативу в учебе, творчестве и повседневной жизни.

– Сотрудничайте с педагогами: обсуждайте прогресс и корректируйте образовательные планы.

– Поддерживайте эмоциональное благополучие ребенка, помогайте справляться с неудачами, избегайте чрезмерного давления.

Развитие одаренности – это системная работа родителей и педагогов. Она направлена на раскрытие потенциала ребенка, сохранение интереса к учебе и творчеству, а также формирование гармоничной, эмоционально зрелой личности.

Домашнее задание: Чек-лист наблюдений и действий, выявить сильные стороны ребенка и понять, где нужна поддержка.

6.2 Аналитическая компетентность родителей

Общая концепция практической части

Практическая часть курса ориентирована на формирование у родителей комплекса метапредметных навыков второго порядка, необходимых для эффективного сопровождения одаренного ребенка в семейной среде. В отличие от теоретического блока, практическая часть направлена не на усвоение знаний, а на развитие аналитического мышления, креативности и практической осознанности родителей, позволяющих им принимать взвешенные решения в условиях неопределенности и высокой ответственности.

Практические задания курса построены в логике EPTS (Education Programs for Talented Students) и обеспечивают поэтапное развитие:

- аналитических способностей родителей;
- творческого подхода к воспитательным ситуациям;
- практических навыков поддержки, саморегуляции и взаимодействия.

Структура практической части курса:

Практическая часть интегрирована во второй модуль курса и реализуется через упражнения, кейсы, тренинги, рефлекссию и домашние задания.

Развитие аналитических способностей родителей

Цель блока: Сформировать у родителей способность осознанно анализировать поведение, эмоциональные состояния и образовательные трудности ребенка, избегая поспешных выводов и стереотипных интерпретаций.

Ключевые навыки:

- распознавание и понимание проблемных ситуаций;
- анализ причин поведения ребенка;
- организация и осмысление информации о развитии ребенка;

- принятие обоснованных родительских решений;
- прогнозирование возможных последствий воспитательных стратегий.

Родительская позиция и анализ семейных ситуаций

Практика включает:

- упражнения по распознаванию истинных причин трудностей ребенка;
- анализ типичных ошибок родительской интерпретации поведения детей;
- разбор реальных жизненных ситуаций (кейсов), связанных с обучением и воспитанием одаренных детей.

Развиваемые навыки:

- умение различать внешние проявления поведения и их реальные причины;
- анализ взаимосвязи между семейной средой, эмоциональным состоянием и учебной мотивацией ребенка;
- формирование взвешенных решений в сложных воспитательных ситуациях.

Результат для родителя: родители учатся спокойнее и глубже анализировать ситуации, связанные с развитием ребенка, что способствует снижению тревожности и более конструктивному взаимодействию в семье.

В процессе воспитания и развития ребенка родители ежедневно сталкиваются с различными ситуациями, требующими понимания причин поведения ребенка, его эмоциональных реакций и учебных трудностей. Особенно это важно в семьях, где растет одаренный ребенок. Такие дети нередко отличаются высокой познавательной активностью, стремлением к самостоятельности, чувствительностью к несправедливости и повышенной требовательностью к себе. Эти особенности могут проявляться в нестандартном поведении, которое взрослые иногда воспринимают как упрямство, непослушание или отсутствие мотивации.

Однако многие подобные реакции ребенка имеют более глубокие психологические причины. Например, отказ выполнять задание может быть связан не с ленью, а с отсутствием интереса к слишком простому материалу или с переживанием неудачи. Повышенная эмоциональность может быть следствием высокой чувствительности и стремления к идеальному результату. Поэтому важной задачей родителей становится умение анализировать происходящие ситуации не только на уровне внешнего поведения, но и на уровне внутренних переживаний ребенка.

Аналитический подход в воспитании помогает родителям увидеть взаимосвязь между различными факторами развития ребенка: особенностями его личности, семейной атмосферой, требованиями школы и ожиданиями окружающих. Такой подход позволяет избежать поспешных выводов и обвинений, а также помогает найти более эффективные способы поддержки ребенка.

Важным элементом аналитической родительской позиции является способность различать симптомы и причины проблемы. Например, снижение учебной активности может быть связано не только с потерей интереса к предмету, но и с переутомлением, стрессом или трудностями во взаимоотношениях со сверстниками. Осознанный анализ ситуации помогает родителям выбрать более точную и поддерживающую стратегию взаимодействия.

Кроме того, аналитическое мышление родителей способствует более конструктивному сотрудничеству со школой. Понимание причин трудностей ребенка помогает родителям вести диалог с педагогами, обсуждать возможные пути поддержки и совместно искать решения, направленные на развитие потенциала ребенка.

Таким образом, развитие аналитических способностей родителей позволяет им более осознанно подходить к вопросам воспитания, лучше понимать особенности своего ребенка и принимать взвешенные решения в сложных ситуациях. Это способствует созданию более благоприятной семейной атмосферы, снижению конфликтности и формированию доверительных отношений между ребенком и взрослыми.

Практическая работа.

В рамках темы родителям предлагается выполнить ряд практических упражнений, направленных на развитие навыков анализа семейных ситуаций.

Практическая часть включает:

- упражнения по распознаванию истинных причин трудностей ребенка;
- анализ типичных ошибок родительской интерпретации поведения детей;
- разбор реальных жизненных ситуаций (кейсов), связанных с обучением и воспитанием одаренных детей;
- обсуждение различных способов реагирования на сложные воспитательные ситуации.

В процессе выполнения заданий родители учатся:

- различать внешние проявления поведения ребенка и их возможные психологические причины;

- анализировать влияние семейной атмосферы и эмоционального состояния на учебную мотивацию ребенка;
- формулировать более точное понимание возникающих проблем;
- принимать взвешенные решения в сложных воспитательных ситуациях.

Домашнее задание:

Задание 1. Анализ ситуации. Опишите одну из ситуаций, которая вызывает у вас трудности во взаимодействии с ребенком (например, отказ выполнять задания, конфликт, сильные эмоциональные реакции).

Ответьте на следующие вопросы:

- Как проявляется данная ситуация?
- Какие возможные причины могут стоять за поведением ребенка?
- Какие ваши реакции обычно возникают в такой ситуации?
- Какие альтернативные способы реагирования могли бы помочь улучшить ситуацию?

Объем ответа – 1-2 абзаца.

Задание 2. Рефлексия родительской позиции

Напишите небольшое эссе на тему «Как я стараюсь понимать своего ребенка». В эссе опишите:

- какие особенности поведения ребенка вы замечаете;
- что помогает вам лучше понимать его чувства и потребности;
- какие трудности возникают в процессе общения;
- какие изменения вы хотели бы внести в свое взаимодействие с ребенком.

Объем – 1-2 абзаца.

Ожидаемый результат: Выполнение заданий поможет родителям развить навыки анализа семейных ситуаций, научиться глубже понимать причины поведения ребенка и более осознанно выбирать стратегии взаимодействия.

6.3 Творческие стратегии решения воспитательных ситуаций

Цель блока: сформировать у родителей гибкость мышления и способность находить разные способы поддержки ребенка, особенно в ситуациях нестандартного поведения и мышления, характерного для одаренных детей.

Ключевые навыки:

- переосмысление сложных воспитательных ситуаций;
- поиск альтернативных способов поддержки ребенка;
- развитие эмпатии и понимания внутреннего мира ребенка;
- готовность к экспериментированию в воспитательных стратегиях;
- развитие уверенности родителей в собственных педагогических возможностях

Одаренные дети часто проявляют высокий уровень любознательности, стремление к самостоятельности и желание глубоко изучать интересующие их темы. Однако вместе с интеллектуальными способностями у таких детей могут проявляться и особые эмоциональные и личностные особенности: повышенная чувствительность, стремление к идеальному результату, страх ошибок или разочарование при столкновении с трудностями.

Иногда поведение ребенка может казаться взрослым непонятным или даже проблемным. Например, ребенок может отказываться выполнять задания, которые кажутся ему слишком простыми или неинтересными. Он может спорить со взрослыми, задавать большое количество вопросов или стремиться делать все по-своему. В некоторых случаях такие проявления воспринимаются как упрямство или непослушание. Однако на самом деле они могут быть связаны с высокой познавательной активностью, стремлением к самостоятельности и поиском смысла в выполняемой деятельности.

Поэтому важной задачей родителей становится развитие гибкости мышления и умение по-новому смотреть на сложные воспитательные ситуации. Переосмысление поведения ребенка помогает родителям лучше понять его потребности и подобрать более эффективные способы взаимодействия.

Творческий подход в воспитании предполагает готовность рассматривать различные варианты решения одной и той же ситуации. Это означает, что родители могут искать разные способы поддержки ребенка, экспериментировать с подходами к обучению и разви-

тию, а также учитывать индивидуальные особенности личности ребенка.

Одним из важных элементов творческой родительской позиции является развитие эмпатии – способности понимать чувства и переживания ребенка. Когда родители стараются взглянуть на ситуацию глазами ребенка, им становится легче понять причины его поведения и поддержать его в трудные моменты.

Не менее важным аспектом является отношение к ошибкам и неудачам. Одаренные дети часто предъявляют к себе очень высокие требования и тяжело переживают собственные ошибки. Если ребенок боится неудачи, это может снижать его мотивацию и препятствовать развитию способностей. Поддерживающая позиция родителей помогает ребенку воспринимать ошибки как естественную часть процесса обучения и развития.

Таким образом, развитие творческих способностей родителей помогает им более гибко реагировать на сложные ситуации, поддерживать инициативу ребенка и создавать атмосферу доверия и эмоциональной безопасности в семье.

Практическая работа

Практическая часть направлена на развитие гибкости мышления родителей и формирование навыков поддерживающего взаимодействия с ребенком.

Практика включает:

- упражнения по переосмыслению проблемных ситуаций (например, интерпретация «непослушания» как стремления к самостоятельности);
- поиск различных способов реагирования на трудные воспитательные ситуации;
- развитие способности смотреть на ситуацию с точки зрения ребенка;
- обсуждение страха ошибок и неудач у детей и родителей;
- анализ примеров поддержки детской инициативы и творчества.

В ходе практической работы родители учатся:

- рассматривать одну и ту же ситуацию с разных точек зрения;
- находить альтернативные способы взаимодействия с ребенком;
- проявлять больше понимания к эмоциональным переживаниям ребенка;
- поддерживать ребенка в ситуациях ошибок и трудностей;
- формировать атмосферу доверия и сотрудничества в семье.

Домашнее задание

Задание 1. Переосмысление ситуации

Опишите одну из ситуаций, в которой поведение ребенка показалось вам трудным или непонятным (например, отказ выполнять задания, спор, сильная эмоциональная реакция).

Ответьте на вопросы:

- Как вы первоначально воспринимали эту ситуацию?
- Какие другие объяснения поведения ребенка могут существовать?
- Как можно по-другому отреагировать в подобной ситуации?

Объем ответа – 1-2 абзаца.

Задание 2. Развитие эмпатии

Попробуйте описать одну из недавних ситуаций глазами ребенка.

Ответьте на вопросы:

- что мог чувствовать ребенок в этот момент;
- какие его потребности могли быть не удовлетворены;
- какую поддержку со стороны родителей он мог ожидать.

Объем ответа – 1-2 абзаца.

Задание 3. Рефлексия родительской позиции

Напишите небольшое эссе на тему «Как я могу поддерживать инициативу и уверенность своего ребенка». В эссе можно отразить:

- какие сильные стороны ребенка вы замечаете;
- как вы обычно реагируете на его ошибки;
- какие способы поддержки вы хотели бы использовать в будущем.

Объем – 1-2 абзаца.

Результат для родителя

После изучения темы родители:

- начинают воспринимать трудности ребенка не как проблему, а как естественную часть развития;
- развивают гибкость мышления и способность искать разные способы решения воспитательных задач;
- лучше понимают эмоциональные переживания ребенка;
- учатся поддерживать его инициативу и уверенность в собственных возможностях;
- создают более благоприятную психологическую атмосферу для развития одаренного ребенка.

6.4 Коммуникативная и эмоциональная поддержка

Цель блока: сформировать у родителей навыки эффективного общения с ребенком, способность конструктивно реагировать на его эмоциональные состояния, поддерживать психологическое благополучие и развивать доверительные отношения в семье.

Одаренные дети часто обладают чувствительностью, развитой рефлексией и эмоциональной глубиной. Поэтому родителям важно научиться не только понимать интеллектуальные особенности ребенка, но и поддерживать его эмоционально, помогать справляться со стрессом, неудачами и внутренними переживаниями.

Ключевые навыки (Soft Skills):

- развитие эмоционального интеллекта родителей;
- навыки активного слушания;
- умение вести конструктивный диалог с ребенком;
- развитие эмпатии и эмоциональной поддержки;
- управление родительскими эмоциями в сложных ситуациях;
- способность создавать атмосферу психологической безопасности;
- навыки конструктивного разрешения конфликтов;
- формирование доверительных отношений в семье.

Практическая реализация в курсе

Эмоциональные особенности одаренных детей

Цель темы: познакомить родителей с эмоциональными особенностями одаренных детей и научить распознавать их эмоциональные состояния.

Основные вопросы:

- повышенная чувствительность одаренных детей;
- эмоциональная интенсивность;
- страх ошибок и перфекционизм;
- переживание неудач;
- социальные трудности.

Практическая часть: Упражнение «Эмоциональный портрет ребенка»

Родители описывают:

- какие эмоции ребенок проявляет чаще всего;
- в каких ситуациях он переживает сильнее;
- как он реагирует на ошибки;
- какие события вызывают у него тревогу.

Затем участники обсуждают возможные причины таких реакций.

Развиваемые навыки:

- эмоциональная осознанность;
- наблюдательность;
- понимание внутреннего мира ребенка.

Навыки активного слушания

Цель темы: научить родителей слышать ребенка и понимать его переживания.

Основные вопросы:

- Что такое активное слушание?
- Ошибки общения родителей?
- Влияние оценочных фраз?
- Как поддерживать ребенка в разговоре?

Практическая часть: Упражнение «Слушать и слышать»

Родители работают в парах.

Один рассказывает о сложной ситуации с ребенком, второй:

- не перебивает;
- задает уточняющие вопросы;
- перефразирует услышанное;
- отражает эмоции.

Затем участники меняются ролями.

Развиваемые навыки:

- активное слушание;
- эмпатия;
- поддерживающая коммуникация.
- уважительное отношение к мнению ребенка

Конструктивное общение с ребенком

Цель темы: научить родителей формулировать мысли и просьбы так, чтобы ребенок воспринимал их без сопротивления.

Основные вопросы:

- разница между критикой и конструктивной обратной связью;
- влияние родительских фраз на самооценку ребенка;
- использование «Я-сообщений».

Практическая часть: Упражнение «Переформулируй фразу»

Родителям предлагаются типичные фразы:

- «Ты опять все сделал неправильно»;
- «Ты никогда меня не слушаешь»;
- «Почему ты не можешь быть как другие дети?».

Участники должны переформулировать их в конструктивные:

- «Давай посмотрим, как можно сделать лучше»;
- «Мне важно, чтобы ты услышал меня»;
- «У каждого человека свой темп развития».

Развиваемые навыки:

- конструктивная коммуникация;
- уважительное взаимодействие;
- формирование позитивной атмосферы в семье.

Поддержка ребенка в ситуациях неудач

Цель темы: научить родителей помогать ребенку справляться с ошибками и неудачами.

Основные вопросы:

- страх ошибок у одаренных детей;
- влияние родительских ожиданий;
- формирование устойчивости к трудностям.

Практическая часть: Упражнение «Ошибка как ресурс»

Родители обсуждают:

- какую роль играют ошибки в обучении;
- как реагировать на неудачи ребенка;
- какие слова поддержки помогают сохранить мотивацию.

Пример поддерживающих фраз:

- «Ошибки помогают нам учиться»;
- «Это сложная задача, но ты уже сделал большой шаг»;
- «Давай попробуем найти другое решение».

Развиваемые навыки:

- поддержка ребенка в трудностях;
- формирование устойчивости;
- развитие позитивного мышления.

Управление конфликтами в семье

Цель темы: научить родителей конструктивно решать конфликты с ребенком.

Основные вопросы:

- причины конфликтов с одаренными детьми;
- борьба за самостоятельность;
- влияние родительского контроля.

Практическая часть: Упражнение «Три стратегии реакции»

Родителям предлагается ситуация: Ребенок отказывается выполнять домашнее задание.

Участники анализируют три реакции:

- авторитарная (жесткое требование);
- уступающая (полное согласие);
- конструктивная (поиск решения вместе).

Группа обсуждает последствия каждой стратегии.

Развиваемые навыки:

- управление конфликтами;

- переговорные навыки;
- поиск компромисса.

Итоговое практическое задание блока: Кейс-анализ «Сложная ситуация»

Родителям предлагаются реальные ситуации:

- ребенок отказывается идти в школу;
- ребенок сильно переживает из-за неудачи;
- ребенок конфликтует с учителем;
- ребенок теряет интерес к занятиям.

Задача родителей:

- определить эмоции ребенка;
- предложить варианты реакции;
- выбрать наиболее поддерживающую стратегию.

Результат для родителей

После прохождения блока родители:

- лучше понимают эмоциональные особенности ребенка;
- умеют выстраивать доверительное общение;
- способны поддерживать ребенка в сложных ситуациях;
- владеют навыками конструктивного диалога;
- умеют управлять конфликтами без давления;
- создают в семье атмосферу психологической безопасности.

6.5 Практические стратегии сопровождения в семье

Цель блока: сформировать у родителей способность применять полученные знания и навыки в реальных ситуациях воспитания одаренного ребенка, развить уверенность в собственных педагогических возможностях и сформировать устойчивые стратегии поддержки интеллектуального и эмоционального развития ребенка.

Блок направлен на интеграцию знаний о развитии одаренности, коммуникативных навыков и творческих подходов в воспитании. Особое внимание уделяется развитию soft skills родителей, которые помогают эффективно взаимодействовать с ребенком и создавать благоприятную образовательную среду в семье.

Ключевые навыки (Soft Skills):

- способность анализировать воспитательные ситуации;
- навыки принятия педагогических решений;
- рефлексивное мышление родителей;
- умение сотрудничать с ребенком в процессе обучения;
- навыки планирования развития ребенка;

- развитие родительской уверенности;
- способность адаптировать воспитательные стратегии;
- умение поддерживать долгосрочную мотивацию ребенка.

Практическая реализация в курсе

Анализ реальных воспитательных ситуаций

Цель темы: научить родителей анализировать сложные воспитательные ситуации и находить эффективные способы поддержки ребенка.

Основные вопросы:

- причины сложного поведения одаренных детей;
- влияние интеллектуального развития на эмоциональную сферу;
- типичные ошибки родителей;
- поиск конструктивных решений.

Практическая часть

Метод кейс-анализа: Родителям предлагаются реальные ситуации воспитания.

Пример кейса: Ребенок быстро выполняет школьные задания и начинает скучать на уроках. Он перестает проявлять интерес к учебе и часто отвлекается.

Родители анализируют:

- возможные причины поведения;
- эмоциональное состояние ребенка;
- варианты поддержки;
- возможные последствия различных стратегий воспитания.

Развиваемые навыки:

- аналитическое мышление;
- способность принимать педагогические решения;
- развитие гибкости воспитательных стратегий.

Формирование индивидуальной стратегии поддержки ребенка

Цель темы: помочь родителям определить направления развития ребенка и сформировать индивидуальную стратегию его поддержки.

Основные вопросы:

- выявление сильных сторон ребенка;
- развитие интересов и талантов;
- баланс между развитием и отдыхом;
- предотвращение эмоционального выгорания ребенка.

Практическая часть: Упражнение «Карта развития ребенка»

Родители составляют карту развития ребенка, включающую:

- интеллектуальные интересы;
- творческие способности;
- эмоциональные особенности;
- сильные стороны личности;
- зоны возможных трудностей.

Затем формируется индивидуальный план поддержки ребенка.

Развиваемые навыки:

- стратегическое мышление;
- планирование развития ребенка;
- осознанное родительство;

Сотрудничество семьи и школы

Цель темы: сформировать у родителей навыки конструктивного взаимодействия с педагогами и образовательными учреждениями.

Основные вопросы

- роль семьи и школы в развитии одаренности;
- взаимодействие родителей и учителей;
- поддержка ребенка в образовательной среде;
- участие родителей в образовательных проектах.

Практическая часть: Упражнение «Диалог с учителем»

Родители моделируют ситуации общения с педагогами:

- обсуждение учебных трудностей ребенка;
- предложение дополнительных возможностей развития;
- обсуждение эмоционального состояния ребенка.

Развиваемые навыки:

- коммуникационные навыки;
- сотрудничество;
- умение вести конструктивный диалог.

Развитие самостоятельности и ответственности ребенка

Цель темы: научить родителей поддерживать самостоятельность ребенка и развивать его внутреннюю мотивацию.

Основные вопросы

- формирование самостоятельности;
- поддержка инициативы ребенка;
- развитие ответственности;
- баланс между контролем и свободой.

Практическая часть: Упражнение «Шаги к самостоятельности»

Родители анализируют:

- какие решения ребенок может принимать самостоятельно;
- где необходима поддержка;

– какие формы помощи наиболее эффективны.

Развиваемые навыки:

- поддержка автономии ребенка;
- развитие доверительных отношений;
- формирование ответственности.

Рефлексия родительского опыта

Цель темы: помочь родителям осмыслить полученные знания и определить дальнейшие направления развития.

Основные вопросы

- изменения в родительском восприятии ребенка;
- новые стратегии воспитания;
- трудности внедрения новых подходов личностный рост родителей.

Практическая часть: Упражнение «Мой путь родителя»

Родители отвечают на вопросы:

- Что нового я узнал о своем ребенке?
- Какие стратегии я готов применять?
- Какие изменения произошли в моем отношении к воспитанию?
- Какие навыки я хочу продолжать развивать?

Развиваемые навыки:

- рефлексия;
- осознанное родительство;
- способность к саморазвитию.

Итоговое задание курса: *Проект «Стратегия поддержки моего ребенка»*

Каждый родитель разрабатывает индивидуальный проект, включающий:

- описание особенностей ребенка;
- анализ его интересов и способностей;
- возможные трудности развития;
- стратегии поддержки;
- план взаимодействия с образовательной средой.

Рекомендуемые источники

1. Ландау Э. *Одаренность требует мужества.*
2. Роджерс К., Фрейберг Д. *Свобода учиться.*
3. *Программа краткосрочных курсов для родителей «Психолого-педагогическое сопровождение родителей одаренных детей», 2026.*
4. Rubin K.H. et al. *Family relationships, peer relationships, and social development.*

7. ПЕДАГОГ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОМАНДА СОПРОВОЖДЕНИЯ

Результативность сопровождения определяется не только качеством диагностических и цифровых инструментов, но и профессиональной готовностью педагогов применять их этично, интерпретировать данные в контексте развития ребенка и взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса.

7.1 Система сопровождения в образовательной организации

Тема. Система психолого-педагогического сопровождения одаренных детей

План:

- Цели, задачи и принципы сопровождения.
- Основные направления сопровождения одаренных детей в образовательных организациях.
- Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей.

Практические задания

Задание 1: Представь одаренного ученика 3 класса с высокими учебными результатами, но трудностями в общении со сверстниками. Напиши кратко (3–4 предложения): Какие 2 специалиста должны участвовать в сопровождении? Какую помощь оказывает каждый из них?

Задание 2: разработать мини-план индивидуального сопровождения ребенка, указав цель работы педагога, формы поддержки (усложненные задания, проекты, наставничество), способы эмоциональной поддержки.

Задание 3: Ситуация: ребенок переживает из-за неудачи на олимпиаде и отказывается участвовать дальше. Предложить фразы поддержки. Определить, как педагог может помочь восстановить мотивацию.

Тема. Система воспитательной работы с одаренными детьми

План:

- Условия успешной работы с одаренными детьми.
- Виды, формы и методы воспитательной работы с одаренными детьми.
- Организация воспитательной работы с одаренными детьми.

Практические задания

Задание 1: Представь одаренного ученика, который успешен в учебе, но избегает участия в школьных мероприятиях. Напиши кратко (3–4 предложения): Какое одно воспитательное мероприятие можно предложить? Как оно поможет развитию личности ребенка (не только способностей)?

Задание 2: разработать мини-план воспитательной среды класса для одаренных детей, указав: формы внеурочной работы (клубы, проекты, конкурсы) способы поддержки инициативы детей меры по развитию общения и сотрудничества.

Задание 3: Работа с ценностями и мотивацией. Составить фрагмент воспитательного мероприятия (10–15 мин) на тему: «Ответственность за свои способности» или «Талант и труд». Указать цель мероприятия форму (беседа, игра, дискуссия) 2–3 вопроса для обсуждения.

7.2 Педагог как субъект сопровождения одаренных детей

Тема. Педагог как субъект сопровождения одаренных детей

План:

- Педагог как субъект сопровождения одаренных детей.
- Профессиональные и личностные требования к педагогу.
- Профилактика эмоционального выгорания.

Практические задания

Задание 1: Прочитай ситуацию: Ученик постоянно задает сложные вопросы, выходит за рамки программы, перебивает на уроке, но показывает очень высокий уровень знаний. Напиши кратко (3–4 предложения): как должен действовать педагог в роли сопровождающего? Какие профессиональные качества здесь особенно важны?

Задание 2: Профилактика трудностей в поведении. Разобрать ситуацию: одаренный ученик демонстративно отказывается работать в группе. Определить возможные причины предложить педагогические действия (не менее 3), указать, какие ошибки нельзя допускать педагогу.

Задание 3: Кейс: ученик быстро выполняет задания, перебивает учителя, скучает на уроке. Определить, что педагог может узнать через наблюдение, составить план наблюдения (что наблюдать: по-

ведение, мотивация, общение и т.д.), сделать выводы о дальнейших действиях педагога.

7.3 Профессиональная готовность и развитие компетенций педагогов

Проблема выявления и сопровождения одаренных обучающихся на современном этапе развития образования приобретает особую значимость в связи с необходимостью перехода от усредненных педагогических практик к индивидуализированным моделям обучения. Характерные признаки одаренности чаще всего проявляются через наблюдаемые формы поведения, которые отражают не только интеллектуальные, но и личностные особенности обучающегося [31].

К числу ключевых поведенческих индикаторов относятся высокая скорость усвоения и обработки новой информации, что свидетельствует о развитом когнитивном потенциале и операционной памяти; устойчивый интерес к исследовательской деятельности и познанию; способность к творческому и гибкому мышлению, позволяющему находить оригинальные решения нестандартных задач; а также выраженное стремление к саморазвитию, внутренней мотивации и самостоятельному поиску знаний.

В педагогической и психологической науке эти характеристики рассматриваются как надежные поведенческие маркеры потенциальной одаренности, формирующие основу для диагностики и последующего педагогического сопровождения обучающихся с высоким интеллектуальным потенциалом. Наличие таких признаков требует от педагога не только наблюдательности и профессиональной интуиции, но и владения современными диагностическими методиками, позволяющими своевременно выявлять и развивать способности учащихся в рамках образовательного процесса.

Современная образовательная политика Казахстана ориентирована на обеспечение равных возможностей и доступности качественного образования для всех категорий обучающихся, включая детей с особыми образовательными потребностями и одаренных школьников. В условиях модернизации образовательной системы понятие «одаренность» постепенно рассматривается как особая разновидность образовательной потребности, требующая реализации принципов инклюзии. Такой подход способствует формирова-

нию педагогической среды, где индивидуальные различия не только признаются, но и становятся ресурсом для развития личности.

Инклюзивное образование в данном контексте трактуется как процесс целенаправленного устранения барьеров, препятствующих полноценному участию всех обучающихся в образовательной деятельности. Согласно определению ЮНЕСКО, инклюзия ориентирована на создание системы, где каждый обучающийся получает возможность для обучения и личностного роста независимо от социальных, когнитивных или культурных различий. Если ранее инклюзивные практики преимущественно применялись в отношении детей с ограниченными возможностями, то сегодня их рамки существенно расширяются, охватывая также одаренных обучающихся, которые могут испытывать трудности в традиционной школьной среде. Среди наиболее распространенных вызовов, с которыми сталкиваются одаренные школьники это несоответствие темпа обучения их способностям, отсутствие развивающей среды, дефицит педагогической поддержки и случаи социальной изоляции.

В казахстанской педагогической практике постепенно формируется целостная система инклюзивного сопровождения одаренных обучающихся. К числу ее организационно-педагогических форм относятся:

- создание гимназических и специализированных классов при школах;
- реализация индивидуальных образовательных траекторий;
- развитие олимпиадного и проектного движения;
- внедрение дистанционных и цифровых платформ, обеспечивающих углубленное обучение.

Эти направления демонстрируют тенденцию к формированию многоуровневой образовательной экосистемы, ориентированной на выявление и развитие потенциала учащихся с высокими способностями.

Современное казахстанское образовательное пространство характеризуется стремлением к интеграции принципов одаренности и инклюзии в единую концепцию образовательного равенства. Эффективная поддержка одаренных школьников требует комплексного подхода, включающего разработку гибкой образовательной политики, индивидуализацию учебного процесса, повышение профессиональной компетентности педагогов и развитие региональных и цифровых экосистем педагогического сопровождения. Синергия этих факторов обеспечивает формирование инклюзивной среды нового типа, а именно среды, ориентированной не только на устране-

ние барьеров, но и на раскрытие потенциала каждого обучающегося как уникальной личности и субъекта образовательного процесса [32].

7.4 Педагогическая компетентность в работе с одаренными детьми в инклюзивной среде

Система образования развивается в направлении обеспечения равных возможностей для каждого обучающегося, вне зависимости от его индивидуальных особенностей, уровня развития и образовательных потребностей. В этом контексте инклюзивная парадигма выступает не просто как социально-гуманистическая идея, а как ключевая стратегия модернизации национальной образовательной политики. Особое место в ней занимает вопрос организации эффективного обучения одаренных обучающихся, которые требуют не только расширенных образовательных условий, но и педагогического сопровождения, ориентированного на развитие их когнитивного, творческого и личностного потенциала.

Включение принципов инклюзии в систему подготовки и переподготовки педагогических кадров обуславливает необходимость пересмотра подходов к профессиональной компетентности педагога. В современных условиях она трактуется как интегративная категория, объединяющая профессиональные знания, педагогическое мышление, ценностные установки и способность применять инновационные методы обучения в инклюзивной среде. Компетентность педагога при работе с одаренными обучающимися должна базироваться на сочетании дифференцированных методик, индивидуализации образовательного процесса и умении создавать условия для раскрытия личностного и интеллектуального потенциала каждого обучающегося [33].

Педагогическая компетентность специалиста, работающего в инклюзивном образовательном пространстве, является не просто совокупностью профессиональных навыков, но отражает его готовность к принятию разнообразия, гибкости в выборе методов и способности к научно-методическому осмыслению собственной деятельности. Такой педагог выступает медиатором между возможностями обучающегося и образовательными ресурсами, обеспечивая гармоничное развитие личности и формирование мотивации к познанию.

Развитие инклюзивного образования в Республике Казахстан рассматривается как стратегический вектор государственной образовательной политики, направленный на реализацию принципов справедливости, доступности и качества обучения. Этому способствует нормативно-правовая база, в числе которой Закон Республики Казахстан «Об образовании» и Концепция инклюзивной политики на 2025-2030 годы, определяющие необходимость создания образовательной среды, способной учитывать разнообразие способностей и потребностей обучающихся, включая одаренных детей.

Указанные документы задают институциональные рамки и концептуальные ориентиры для подготовки и переподготовки педагогов, способных эффективно работать с различными категориями обучающихся. Ключевым направлением становится развитие профессиональной готовности педагогов к проектированию образовательного процесса, где сочетаются принципы индивидуализации, вариативности и ориентации на раскрытие потенциала одаренных школьников. В этой связи особую значимость приобретает формирование системы методической поддержки и профессионального роста педагогов, способной обеспечить качественную реализацию инклюзивных практик в контексте обновления национальной образовательной экосистемы [34].

Отметим, что научно-методическую базу процесса подготовки педагогов дополняют результаты исследований в области одаренности:

- разработка информационных моделей и методов многокритериального формирования индивидуальной траектории развития одаренности учащихся рассматривалась в диссертационном исследовании А.М. Бектеновой;

- механизмы развития музыкальной одаренности обучающихся специализированных школ на основе когнитивного подхода изучались М.А. Пазыловым;

- психолого-педагогические основы развития интеллектуально одаренных школьников рассматривались Т.И. Смаглий, Р.Р. Бикбулатовым;

- диагностика одаренности детей разрабатывалась У.Б. Жексенбаевой.

В контексте модернизации системы высшего педагогического образования Казахстана наблюдается последовательное переосмысление целей, содержания и организационных механизмов профессиональной подготовки будущих педагогов. Современная образовательная политика направлена на формирование педагогических

кадров, способных работать в условиях инклюзивности и разнообразия обучающихся, включая категорию одаренных детей. Это требует не только обновления учебных планов, но и внедрения новых подходов, ориентированных на развитие профессиональной гибкости, исследовательской культуры и компетенций, обеспечивающих педагогическую поддержку личности учащегося.

Ведущие университеты страны активно интегрируют в образовательные программы структурные модули, направленные на формирование готовности будущих педагогов к работе с одаренными обучающимися. Такая интеграция реализуется через:

- введение элективных и обязательных курсов, раскрывающих проблематику дифференцированного обучения, педагогической диагностики, развития эмоционального интеллекта и креативного мышления;

- расширение практико-ориентированного блока подготовки, предусматривающего прохождение педагогических практик в школах, гимназиях, лицеях, ресурсных центрах и специализированных организациях, работающих с одаренными детьми;

- создание и использование цифровых образовательных платформ, виртуальных лабораторий и симуляционных модулей, позволяющих моделировать реальные педагогические ситуации взаимодействия с обучающимися, обладающими высоким потенциалом;

- развитие междисциплинарных связей между педагогикой, психологией, нейропедагогикой и социальной педагогикой, что способствует формированию целостного подхода к сопровождению обучающихся с различными образовательными запросами и уровнями одаренности.

В условиях цифровизации и стремительных социокультурных изменений особое значение приобретает система непрерывного образования педагогов. Повышение квалификации рассматривается не как формальная процедура, а как инструмент поддержания профессиональной устойчивости и готовности к инновационным практикам. В этом направлении ключевую роль играют национальный центр повышения квалификации «Өрлеу», Назарбаев Интеллектуальные школы (НИШ), а также международные образовательные онлайн-платформы, предлагающие специализированные программы, посвященные развитию педагогического потенциала, работе с одаренными обучающимися и внедрению современных цифровых технологий в образовательный процесс.

Развитие курсов повышения квалификации для педагогов в настоящее время приобретает стратегическое значение, так как они

выступают не только инструментом профессионального роста, но и действенным механизмом трансформации всей образовательной системы. Эти курсы становятся пространством формирования новой педагогической культуры, основанной на принципах инклюзии, вариативности и индивидуализации образовательного процесса. Их содержательное наполнение ориентировано на развитие профессиональной компетентности педагогов, способных создавать условия для раскрытия потенциала каждого обучающегося, включая одаренных школьников, нуждающихся в особых образовательных стратегиях.

Важнейшую роль в становлении и координации государственной системы поддержки одаренных обучающихся в Казахстане с 1998 года играет Республиканский научно-практический центр «Дарын».

Деятельность Центра направлена на создание комплексной инфраструктуры выявления, сопровождения и развития талантливой молодежи. В рамках этой работы формируется современная информационно-образовательная экосистема, включающая цифровые платформы, онлайн-школу, интерактивные олимпиады, семинары, а также виртуальные и очные исследовательские площадки. Эти ресурсы обеспечивают интеграцию научных, образовательных и инновационных практик, способствуя созданию условий для раннего включения обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность.

Центр «Дарын» выполняет также методологическую функцию, связанную с разработкой и апробацией образовательных программ и технологий, направленных на сопровождение одаренных детей. Большое внимание уделяется поддержке педагогов и образовательных организаций, которые реализуют программы работы с талантливыми учащимися. Проводимые учебно-методические семинары, мастер-классы и олимпиады способствуют формированию у преподавателей исследовательской культуры, аналитического мышления и методических навыков работы с различными категориями обучающихся.

Особое место в деятельности Центра занимают программы, направленные на развитие компетенций преподавателей в области решения олимпиадных, логико-аналитических и исследовательских задач, что повышает качество подготовки обучающихся к участию в интеллектуальных соревнованиях национального и международного уровней.

Современная образовательная политика Казахстана ориентирована на построение инклюзивной и дифференцированной образовательной среды, где развитие способностей каждого обучающегося рассматривается как приоритет государственной значимости. Формируется целостная система подготовки педагогов к работе в условиях инклюзии, в рамках которой особое внимание уделяется не только обучению детей с особыми образовательными потребностями, но и поддержке одаренных учащихся. Такая концепция опирается на гуманистическую парадигму образования и соответствует мировым тенденциям, направленным на создание условий для самореализации личности, развитие ее креативного и интеллектуального потенциала.

Следовательно, формирование национальной системы подготовки и переподготовки педагогов к работе с одаренными обучающимися выступает ключевым направлением развития региональной научно-образовательной экосистемы. Она объединяет государственные структуры, вузы, научные центры и школы, формируя устойчивую модель взаимодействия, где поддержка талантливых обучающихся становится не эпизодическим явлением, а частью устойчивой образовательной политики. Реализация данного подхода способствует укреплению кадрового потенциала системы образования и формированию новой профессиональной культуры педагогов, ориентированной на ценности разнообразия, инклюзии и равных возможностей.

7.5 Региональная научно-образовательная экосистема: содержание и функции

Региональная научно-образовательная экосистема представляет собой интегрированное объединение образовательных, научных, инновационных и социально-культурных институтов, нацеленное на развитие человеческого капитала и поддержку одаренных детей в конкретном регионе, например, в Павлодарской области. Она функционирует как открытая система, в которой формируются устойчивые горизонтальные и вертикальные связи между образовательными учреждениями всех уровней, научными организациями, государственными и общественными структурами, а также бизнес-сектором, что обеспечивает комплексность и скоординированность деятельности.

Структура экосистемы включает несколько взаимодополняющих компонентов, каждый из которых выполняет специфические задачи в рамках поддержки одаренных обучающихся.

Образовательный компонент формируется через сеть школ, гимназий, лицеев, колледжей и вузов, реализующих программы выявления и развития талантливых детей. Он обеспечивает развитие ключевых когнитивных, творческих и метапредметных компетенций, применяя дифференцированные и индивидуальные образовательные траектории. Особое значение имеет сочетание формального и внеурочного образования, включая кружки, олимпиадное движение, научно-практические конференции и проектно-исследовательскую деятельность.

Научный компонент охватывает деятельность исследовательских лабораторий, кафедр и методических центров, занимающихся разработкой и апробацией научно обоснованных методик работы с одаренными обучающимися. Он включает проведение фундаментальных и прикладных исследований в педагогике, психологии и нейро-педагогике, создание диагностических инструментов для выявления различных типов одаренности и оценку эффективности образовательных программ.

Инновационный компонент отражает внедрение современных образовательных технологий и подходов, стимулирующих исследовательскую активность и креативность обучающихся. В него входят цифровизация обучения, дистанционные образовательные платформы, STEM- и STEAM-программы, проектное и проблемное обучение, а также создание стартап- и инкубационных площадок для реализации ученических и педагогических инициатив. Данный компонент способствует повышению мотивации, расширяет возможности самореализации и формирует навыки XXI века: критическое мышление, сотрудничество и технологическую грамотность.

Социально-культурный компонент объединяет культурные учреждения, общественные объединения, творческие сообщества и родительские организации, создавая благоприятную культурно-образовательную среду. Он способствует воспитанию духовно-нравственных ценностей, укреплению национальной идентичности и уважения к культурному многообразию через участие детей в культурных и социально значимых проектах. Партнерство с местным сообществом и вовлечение родителей усиливают воспитательный потенциал образовательной среды.

Управленческий компонент включает организационно-управленческие структуры региональных департаментов образования,

научно-методических центров и координационных советов, формирующих стратегию развития системы поддержки одаренных обучающихся. Он отвечает за нормативно-правовое регулирование, стратегическое планирование, координацию межведомственного взаимодействия и мониторинг эффективности программ, обеспечивая согласованную работу всех элементов экосистемы и рациональное распределение ресурсов.

Следовательно, содержание региональной научно-образовательной экосистемы строится на интеграции образовательных, научных и социально-культурных ресурсов, обеспечивая комплексное сопровождение одаренных обучающихся. Объединение потенциала образовательных учреждений, научных центров и культурных инициатив создает единое функциональное пространство, ориентированное на выявление, развитие и поддержку детей с высоким уровнем способностей.

Эффективность экосистемы определяется не только ее структурой и составом участников, но и системой функций, обеспечивающих целостность, результативность и устойчивое развитие. Среди ключевых функций выделяются:

Организационные, отвечающие за выстраивание эффективной модели управления, распределение ролей и координацию деятельности;

Координационные, обеспечивающие согласование действий различных институтов и создание устойчивых партнерских связей;

Ресурсные, направленные на рациональное использование материальных, кадровых, информационных и инфраструктурных ресурсов;

Научно-методические, включающие разработку и внедрение инновационных методик и программ, адаптацию лучших практик;

Социально-культурные, способствующие формированию благоприятного социокультурного климата, поддерживающего творческое и личностное развитие одаренных обучающихся.

Согласованное выполнение этих функций позволяет экосистеме действовать как единый, динамично развивающийся организм, обеспечивая качество образовательных процессов и раскрытие потенциала каждого ребенка.

В данном исследовании экосистема рассматривается как базовая структурная модель, объединяющая образовательные, научные, инновационные и социально-культурные ресурсы региона. Она обеспечивает:

– адаптацию лучших международных и национальных практик с учетом социально-экономических, культурных и демографических условий региона;

– формирование устойчивых связей между системой педагогического образования и потребностями школ, включая педагогическую практику, совместные проекты и наставничество;

– рациональное использование ресурсного потенциала региона, включая материально-техническую базу, кадры, культурное и научное наследие, создание лабораторий и исследовательских площадок.

– Региональная научно-образовательная экосистема Казахстана выступает как интеграционный механизм образования, науки и инноваций, направленный на долгосрочное развитие кадрового потенциала страны и формирование конкурентоспособного, адаптивного и социально ответственного поколения.

7.6 Система компонентов, критериев, показателей и методов диагностики педагогов к работе с одаренными обучающимися

Развитие системы инклюзивного образования предполагает создание условий, способствующих полноценной реализации потенциала каждого обучающегося, включая одаренных детей. Подготовка педагогов к работе в таких условиях требует не только овладения специализированными знаниями, но и формирования комплекса профессиональных компетенций, обеспечивающих способность эффективно взаимодействовать с различными категориями учащихся. Для объективного определения уровня готовности педагогов необходимы научно обоснованные показатели и критерии оценки, учитывающие специфику работы с одаренными обучающимися в условиях инклюзии.

Теоретико-методологической базой для разработки компонентов, критериев, показателей и методов диагностики педагогов выступает совокупность взаимодополняющих научных подходов, которые обеспечивают комплексный и системный анализ данного феномена.

Компетентностный подход (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя) направлен на оценку конечных образовательных результатов через призму сформированных профессиональных компетенций. Он позволяет фиксировать не только уровень знаний педагога, но и спо-

способность применять их в практической деятельности, а также ценностные ориентиры, необходимые для работы с одаренными школьниками.

Личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, В.В. Сериков) подчеркивает уникальность каждого ребенка, его образовательные потребности и возможности. С точки зрения данного подхода критерии оценки должны демонстрировать умение педагога индивидуализировать процесс обучения, проявлять эмпатию, толерантность и строить субъект-субъектные отношения с обучающимися.

Системный подход (Ю.К. Бабанский, В.С. Леднев) обеспечивает целостное понимание подготовки педагога как интеграции когнитивного, деятельностного и оценочного компонентов. Он предполагает согласованность и взаимосвязь показателей на разных уровнях, формируя единую модель оценочных параметров, где индикаторы отражают как содержание, так и результаты подготовки.

В научной литературе готовность педагога к работе с одаренными обучающимися рассматривается как комплексная система, включающая взаимосвязанные компоненты: когнитивный, обеспечивающий знаниевую основу; деятельностный, отражающий реализацию профессиональных умений на практике; и оценочный, проявляющийся в мотивации, профессиональных установках и способности к рефлексии. Готовность педагога выступает не только характеристикой личности, но и результатом профессиональной подготовки, отражающим степень усвоения теоретических знаний, сформированность практических навыков и устойчивость профессионально-ценностных ориентаций. Вместе с тем готовность педагога можно рассматривать как интегративный итог образовательного процесса, обеспечивающий способность эффективно работать с одаренными школьниками в условиях инклюзивного обучения.

Для практической реализации выделенных компонентов, критериев и показателей готовности целесообразно рассматривать следующие уровни профессиональной подготовленности педагогов:

- высокий уровень – педагог демонстрирует всестороннее владение как теоретическими, так и практическими аспектами, активно применяет инновационные методики и ориентирован на раскрытие индивидуального потенциала обучающихся;

- средний уровень – педагог обладает достаточной теоретической подготовкой, частично осваивает современные образовательные технологии и нуждается в поддержке при работе с одаренными детьми в условиях инклюзивного образования;

– низкий уровень – педагог имеет ограниченные и фрагментарные знания, испытывает сложности в проектировании образовательных маршрутов и не демонстрирует устойчивой готовности к работе в инклюзивной среде.

Разработанная система компонентов, критериев, показателей и диагностических методов может быть успешно интегрирована в практику образовательных организаций как инструмент мониторинга профессиональных компетенций педагогов. Такая интеграция предполагает многоуровневый подход:

На уровне вузовской подготовки – система может использоваться для промежуточной и итоговой оценки степени сформированности готовности студентов педагогических направлений к работе с одаренными детьми. Она способна органично включаться в рубежный контроль, итоговую аттестацию и практико-ориентированные задания.

В системе повышения квалификации – инструмент позволяет выявлять профессиональные дефициты педагогов и разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты. Результаты диагностики могут служить основанием для формирования образовательных курсов, тренингов, семинаров и стажировок, направленных на совершенствование конкретных компетенций.

В практике школ – система может быть внедрена в процедуры внутришкольного мониторинга качества образования и аттестации педагогов. Индикаторы и критерии будут использоваться как ориентиры для самооценки педагогов, экспертной оценки со стороны администрации, а также для выработки управленческих решений, направленных на развитие кадрового потенциала.

На уровне образовательной политики – система может стать основой для разработки региональных и национальных моделей оценки качества подготовки педагогов к работе с одаренными обучающимися в условиях инклюзивного образования.

Следовательно, интеграция данной системы обеспечивает ее функциональность не только в качестве диагностического инструмента, но и как механизма управления качеством педагогической подготовки, способствующего устойчивому развитию профессиональной компетентности педагогов.

Мониторинг эффективности деятельности региональной научно-образовательной экосистемы в подготовке и переподготовке педагогов для работы в инклюзивном образовании одаренных школьников

Рекомендуемые источники

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования.
2. Matayev B. et al. *Innovative system of teacher training as a condition for effective support for gifted children in Kazakhstan.*
3. Sarmurzin Y. et al. *The crisis of readiness for gifted education among pre-service primary teachers in Kazakhstan.*
4. *Отчет по мониторингу эффективности региональной научно-образовательной экосистемы, 2025.*
5. *Программа психолого-педагогической поддержки студентов и педагогов для работы с одаренными детьми, 2026.*

8. ЛАБОРАТОРИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КАК ИНФРАСТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ

Лабораторная инфраструктура рассматривается в пособии как среда интеграции исследования, диагностики, развития, профилактики и подготовки педагогических кадров. Оборудование не выступает самоцелью: его применение подчинено конкретной психолого-педагогической задаче и сопровождается профессиональной интерпретацией результатов специалистом.

Цель и задачи

Цели: – создание научно обоснованной системы комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся и педагогов с применением современных диагностических методов, цифровых и нейротехнологий, средств сенсорной интеграции и развивающих практик;

– проводить фундаментальные и прикладные исследования в области психологии, педагогики и сопровождения одаренности;

– разрабатывать, апробировать и внедрять методы диагностики, развития и психологической поддержки;

– исследовать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и поведенческие особенности обучающихся;

– изучать факторы стресса и профессионального выгорания, разрабатывать профилактические меры;

– развивать навыки эмоциональной саморегуляции и познавательной активности;

– применять цифровые технологии, виртуальную реальность, нейротехнологии и интерактивные средства;

– организовывать научно-методическую и консультационную помощь, обеспечивать экспериментальную базу подготовки педагогических кадров.

Основные направления деятельности

Научно-исследовательское. Исследования психолого-педагогического сопровождения, одаренности, эмоционального состояния, мотивации и познавательных процессов; оценка эффективности апробируемых программ.

Диагностическое и мониторинговое

– Изучение индивидуальных особенностей и динамики исследуемых показателей с применением психологических методик и нейротехнологий. Заключение составляет специалист на основе комплекса данных.

– Развивающее и психокоррекционное. Индивидуальные и групповые занятия по развитию познавательных процессов, эмоциональной саморегуляции, коммуникации и сенсомоторной координации в рамках компетенции специалистов.

– Профилактическое. Изучение и профилактика стресса, эмоционального истощения и профессионального выгорания педагогов.

– Научно-методическое и образовательное. Подготовка рекомендаций, материалов и программ, организация семинаров, практик и исследовательской работы студентов, магистрантов и докторантов.

– Цифровое и инновационное. Апробация VR, нейрогарнитур, интерактивных и роботизированных устройств, разработка цифровых сценариев и анализ исследовательских данных.

– Консультационное. Методическая помощь участникам образовательного процесса, взаимодействие с образовательными организациями региона.

Структура лаборатории и функционал

Согласно расширенному паспорту пространственная структура включает два специализированных помещения. Ниже описаны функциональные зоны внутри помещений; они не являются отдельными утвержденными структурными подразделениями.

1. *Sensory Interactive Room*. Сенсорная интерактивная комната предназначена для индивидуальных и групповых занятий с использованием световых, звуковых, тактильных и двигательных стимулов. Ее функциональные зоны: сенсорная стимуляция и интеграция (пузырьковая система, сухой бассейн, фиброоптика); психологическая разгрузка и релаксация (мягкие кресла, маты, светомузыкальное оборудование); когнитивное и психомоторное развитие (балансиры, межполушарные доски, бизикуб, настольные развивающие игры, песочный стол).

2. «*Управление потенциалом*». Пространство предназначено для исследовательских и диагностических процедур, апробации цифровых технологий и занятий по развитию потенциала. Функциональные участки: нейродиагностика и мониторинг; VR и цифровые исследования; роботизированное взаимодействие; индивидуальная работа с обеспечением акустической приватности; обработка и интерпретация результатов.

Сенсорное и развивающее оборудование. По расширенному русскоязычному паспорту: короткофокусный лазерный проектор – 1; музыкальный центр – 1; проектор «Звездное небо» – 1; интерак-

тивный сухой бассейн – 1; Bubble Tube Interactive – 1; фиброоптические волокна с источником света, туннель и ковер «Звездное небо» – по 1; зеркальный шар – 1; световой стол с кварцевым песком – 1; мягкие кресла-пуфы – 3; настенные и напольные маты – по 4; терапевтические кресла-кубики – 2; балансиры – 2; тактильное домино, игра «Найди фигуру», межполушарные доски, шумовые коробочки, макси-мозаика «Алтын дэн», бизикуб, утяжеленное одеяло и платформа «Радуга» – по 1. Также указаны подвесной гамак-кокон и мебель.

Нейротехнологическое, цифровое и роботизированное оборудование. Расширенный паспорт содержит нейрогарнитуру Emotiv Insight и комплект ЭЭГ-оборудования; VR-очки Meta Quest 3 (128 GB); LEGO Mindstorms EV3; AI Service Robot; акустическую кабину; компьютерное оборудование, ноутбуки и гарнитуру Jabra Evolve. Вспомогательные средства: МФУ 3 в 1, принтер и периферия. Точные количества ряда позиций требуют сверки между версиями паспортов.

Дополнительно описанные технологические решения. В информационном материале приведены SIMSchool, робот SoftBank Robotics Pepper, SilentLab MICROOFFICE и капсула Somadome. Их описание не следует автоматически считать подтверждением фактической поставки конкретных моделей: необходимо сверить с инвентарными документами.

Целевые группы. Одаренные школьники; обучающиеся университета; будущие педагоги и психологи; педагоги образовательных организаций; магистранты, докторанты, преподаватели и научные сотрудники.

Ожидаемые результаты:

- формирование экспериментальной базы сопровождения одаренности;
- разработка и апробация диагностических и развивающих программ;
- подготовка программ профилактики стресса и эмоционального выгорания;
- апробация сенсорных, цифровых и нейротехнологических средств;
- подготовка научных публикаций и методических материалов;
- повышение качества исследовательской и практической подготовки педагогических кадров;
- развитие сотрудничества с образовательными организациями региона.

9. ЦИФРОВАЯ ЭКОСИСТЕМА СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Цифровая экосистема должна обеспечивать не механическое накопление данных, а связанный цикл сопровождения: выявление образовательной потребности – формирование цифрового профиля – выбор педагогического решения – реализация индивидуальной траектории – мониторинг – командная обратная связь – корректировка.

9.1 Назначение и субъекты цифровой платформы

Назначение цифровой платформы – обеспечение организационно-технологической и информационной поддержки взаимодействия ученых, педагогов и специалистов, включая накопление и распространение лучших практик, координацию совместных научных и образовательных инициатив, проведение исследований, обмен методическими материалами и развитие профессионального сообщества в сфере одаренности и инклюзивного образования.

Цель цифровой платформы – создание единого интеграционного пространства для эффективного обмена научным и педагогическим опытом, развития междисциплинарного сотрудничества и реализации совместных исследовательских и образовательных проектов, направленных на выявление, поддержку и развитие одаренных обучающихся в условиях инклюзивного образования.

Цифровая платформа предназначена:

- организации и поддержки обмена научным и педагогическим опытом между учеными, педагогами и специалистами;
- координации и реализации совместных научных и образовательных проектов в области развития одаренности и инклюзивного образования;
- накопления, систематизации и распространения лучших практик, методик и исследовательских результатов;
- обеспечения мониторинга, экспертного сопровождения и профессионального взаимодействия участников платформы.

Цифровая платформа предназначена для организации информационно-коммуникационного взаимодействия и совместной научно-образовательной деятельности в сфере развития одаренности и инклюзивного образования. Платформа обеспечивает объединение ученых, педагогов и специалистов, поддержку обмена профессио-

нальным опытом и лучшими практиками, координацию совместных исследовательских и образовательных проектов, а также накопление и распространение методических и научных материалов.

Система предусматривает инструменты для сетевого взаимодействия, проведения совместных исследований, обсуждения профессиональных кейсов и разработки инновационных решений, направленных на диагностику, сопровождение и развитие одаренных обучающихся в условиях инклюзивной образовательной среды.

Перечень субъектов и пользователей цифровой платформы, на которых предполагается ее использование:

- высшие учебные заведения (преподаватели, исследователи, магистранты и докторанты);
- общеобразовательные школы Республики Казахстан (педагоги и администрация организаций образования);
- центры дополнительного образования и специализированные учреждения для одаренных детей (школы-интернаты, STEM-центры, кружки робототехники и программирования);
- педагогические и научно-методические сообщества (учителя, методисты, психологи, исследователи);
- специалисты в области инклюзивного образования и сопровождения развития одаренных обучающихся;
- обучающиеся и их родители – как участники образовательного процесса с доступом к материалам, рекомендациям и индивидуальным образовательным траекториям.

Создание цифровой платформы направлено на повышение эффективности образовательного процесса для одаренных обучающихся за счет интеграции современных цифровых и ИИ-инструментов, а также обеспечения взаимодействия участников образовательной и научной среды. Ниже представлены ключевые показатели эффективности платформы, которые должны быть достигнуты.

Технические показатели:

- доступность платформы – не менее 99% времени бесперебойной работы;
- скорость загрузки основных разделов платформы – не более 3 секунд;
- поддержка одновременной работы не менее 5 000 пользователей без снижения производительности;
- наличие защищенного доступа к данным пользователей и материалов платформы в соответствии с требованиями информационной безопасности;

– возможность хранения, обновления и систематизации научно-методических материалов, проектов, публикаций и результатов совместной деятельности;

– интеграция сервисов для коммуникации и совместной работы: форумы, видеоконференции, обмен документами, коллективное редактирование материалов;

– адаптивность интерфейса для работы с компьютера, планшета и мобильных устройств;

– возможность регистрации и разграничения ролей пользователей (ученые, педагоги, специалисты, администраторы, обучающиеся и др.).

Технологические показатели:

– уровень вовлеченности пользователей в научно-образовательную деятельность платформы (доля активных пользователей) – не менее 70%;

– количество реализуемых совместных научных и образовательных проектов на платформе – не менее 20 в год;

– доля пользователей, участвующих в профессиональных сообществах и сетевых взаимодействиях – не менее 60%;

– объем размещенных и актуализируемых научно-методических материалов (публикации, кейсы, разработки) – ежегодный прирост не менее 25%;

– уровень использования инструментов совместной работы (обмен документами, обсуждения, вебинары) – не менее 65% пользователей;

– наличие и активное использование цифровых сервисов (форумы, базы знаний, проектные модули, аналитические панели);

– уровень удовлетворенности пользователей функциональностью платформы – не менее 80% по результатам опросов;

– интеграция платформы с внешними образовательными и научными ресурсами (базы данных, библиотеки, LMS-системы).

Производственно-экономические показатели:

– стоимость разработки и внедрения платформы – в пределах утвержденного бюджета проекта;

– уровень эксплуатационных затрат (техническая поддержка, хостинг, обновление) – оптимизированный и не превышающий плановые показатели;

– стоимость обслуживания одного пользователя – снижение не менее чем на 20% за счет масштабируемости платформы;

– соотношение затрат и полученного эффекта (экономическая и социальная отдача) – положительная динамика ($roi \geq 1$);

- уровень привлечения внебюджетных средств (гранты, партнерские проекты, подписки) – ежегодный рост не менее 15%;
- количество реализованных проектов с внешним финансированием – не менее 5 в год;
- экономия ресурсов за счет цифровизации взаимодействия (снижение затрат на офлайн-мероприятия, командировки и печатные материалы) – не менее 25%;
- потенциал коммерциализации отдельных сервисов платформы (доступ к аналитике, курсам, экспертным консультациям).

Организационные показатели:

- количество зарегистрированных пользователей по категориям (ученые, педагоги, специалисты);
- уровень межрегионального и международного участия;
- количество сформированных профессиональных сообществ (сообществ практики);
- частота проведения онлайн-мероприятий (вебинары, конференции, круглые столы);
- доля пользователей, регулярно участвующих в активности платформы.

Научно-исследовательские показатели:

- количество совместных научных публикаций, подготовленных через платформу;
- индекс цитируемости и научной активности участников;
- количество реализованных исследовательских проектов;
- доля междисциплинарных исследований;
- количество разработанных и апробированных методик в области одаренности и инклюзивного образования.

Педагогические показатели:

- уровень внедрения разработанных практик в образовательный процесс;
- количество разработанных образовательных программ и курсов;
- доля педагогов, повысивших квалификацию через платформу;
- динамика профессиональных компетенций пользователей (по результатам диагностики);
- эффективность применения инклюзивных и развивающих технологий.

Социальные показатели:

- расширение доступа к качественным образовательным ресурсам;

- уровень профессионального взаимодействия и сотрудничества;
- удовлетворенность пользователей (не менее 80-90%);
- вклад платформы в развитие инклюзивной образовательной среды;
- уровень распространения лучших практик в регионах.

Инновационные показатели:

- количество внедренных цифровых и ИИ-решений;
- доля новых (инновационных) методик и технологий;
- скорость обновления контента и инструментов платформы;
- уровень цифровой трансформации профессиональной деятельности пользователей;
- количество пилотных и экспериментальных проектов.

Критерии оценки достижения целей создания платформа:

1. Интеграционный критерий – характеризует степень объединения профессионального сообщества, показатели:

- количество зарегистрированных и активных пользователей;
- доля межрегионального и международного участия;
- количество сформированных профессиональных сообществ;
- уровень сетевого взаимодействия между участниками.
- количество совместных проектов и инициатив;
- активность пользователей (обсуждения, форумы, вебинары);
- частота проведения онлайн-мероприятий;
- уровень вовлеченности участников.
- количество совместных публикаций;
- участие в грантах и научных проектах;
- индекс цитируемости и научной активности;
- количество разработанных методик и исследований.

2. Педагогический (практико-ориентированный) критерий – определяет влияние платформы на образовательную практику, показатели:

- внедрение разработанных методик в образовательный процесс;
- количество созданных программ и курсов;
- рост профессиональных компетенций пользователей;
- эффективность работы с одаренными обучающимися в инклюзивной среде.

3. Технологический критерий – отражает качество функционирования платформы, показатели:

- стабильность и доступность системы;
- удобство использования (UX/UI);

- уровень использования цифровых сервисов;
- интеграция с внешними ресурсами.
- 4. Социальный критерий – показывает общественную значимость платформы, показатели:
 - расширение доступа к качественным образовательным ресурсам;
 - удовлетворенность пользователей (не менее 80%);
 - распространение лучших практик;
 - вклад в развитие инклюзивного образования.
- 5. Экономический критерий – оценивает эффективность использования ресурсов, показатели:
 - соотношение затрат и результатов;
 - привлечение внебюджетных средств;
 - снижение затрат за счет цифровизации;
 - устойчивость функционирования платформы.

9.2 Функциональная архитектура платформы

Платформа должна иметь модульную архитектуру, обеспечивающую масштабируемость и отказоустойчивость.

Модуль управления контентом: создание и хранение учебных материалов (текст, видео, VR/AR-сцены).

Интеллектуальный модуль (AI Core): интеграция с LLM для генерации заданий и ответов.

Модуль диагностики: автоматизированный сбор данных о когнитивных и эмоциональных особенностях учащихся.

Модуль адаптации: динамическое изменение сложности и темпа обучения на основе «цифрового двойника».

Интерфейсный модуль: личные кабинеты для ученика, педагога, родителя и психолога.

Доступность: Система должна быть доступна 24/7 (коэффициент доступности не менее 99.5%).

Сохранность данных: Резервное копирование базы данных (профили учащихся, результаты тестов) должно выполняться не реже одного раза в сутки.

Отказоустойчивость: при сбое внешних API (например, OpenAI) система должна переходить в режим работы с предустановленным (статистическим) контентом без потери работоспособности.

Учитывая работу с несовершеннолетними и требования программы:

- Анонимизация: Данные для обучения моделей ИИ должны проходить процедуру деидентификации.

- Соответствие законодательству: Система должна соответствовать нормативно-правовым актам РК о защите персональных данных.

- Этическая фильтрация: Весь генерируемый ИИ контент должен проходить автоматическую проверку на отсутствие дискриминации, токсичности и соответствие педагогическим нормам.

- Генерация контента: Система должна автоматически создавать проверочные викторины и пояснительные материалы, адаптированные под уровень одаренности.

- Анализ эмоций: Использование ИИ для распознавания признаков скуки или чрезмерной когнитивной нагрузки (на основе скорости ответов и характера взаимодействия с интерфейсом).

- Профориентация: Автоматическое формирование рекомендаций по развитию способностей на основе анализа интересов и успехов ученика в междисциплинарных темах.

- Развертывание системы на серверах университета. Поддержка высокопроизводительных вычислений для обработки запросов к нейросетям. Обеспечение совместимости с оборудованием AR/VR для визуализации учебного материала.

9.3 Подсистемы сопровождения и мониторинга

Перечень подсистем, их назначение и основные характеристики, требования к числу уровней иерархии и степени централизации системы: Система состоит из следующих подсистем:

- Подсистема управления контентом (назначение: создание и редактирование электронных учебников; характеристики: иерархическая структура Модуль -> Блок -> Урок с тестами и интерактивными заданиями; централизованная база данных для хранения контента).

- Подсистема диагностики и формирования ИТР (назначение: проведение тестов, анализ данных и генерация индивидуальных траекторий; характеристики: интеграция ИИ для адаптивного тестирования; двухуровневая иерархия: пользовательский интерфейс и backend-анализ).

– Подсистема мониторинга и отчетов (назначение: дашборды для учителей и специалистов; характеристики: визуализация данных в таблицах и графиках).

– Подсистема профилей пользователей (назначение: хранение данных о учениках и учителях; характеристики: интеграция с портфолио и дневниками). Система имеет двухуровневую иерархию (фронтенд и бэкенд) с высокой степенью централизации (все данные хранятся в облачной БД).

Требования к способам и средствам связи для информационного обмена между компонентами системы: Обмен информацией осуществляется через RESTful API и WebSocket для реального времени (например, обновление прогресса тестов). Средства: HTTPS-протокол для безопасности, JSON для формата данных.

Требования к характеристикам взаимосвязей создаваемой системы со смежными системами, требования к ее совместимости, в том числе указания о способах обмена информацией: Система совместима с существующими образовательными платформами (например, интеграция с LMS как Moodle через API). Обмен с внешними системами: автоматический (API), экспорт отчетов в PDF/Excel. Совместимость с браузерами (Chrome, Firefox) и ОС (Windows, Android, iOS).

Требования к режимам функционирования системы: Режимы: основной (24/7 доступ), тестовый (для отладки), резервный (при сбоях). Автоматическое масштабирование под нагрузку.

Требования по диагностированию системы: Встроенная система логирования и мониторинга (e.g., Prometheus), автоматическая диагностика ошибок с уведомлениями администраторам.

Перспективы развития, модернизации системы: Модульная архитектура для добавления новых функций (e.g., VR-уроки), интеграция с новыми ИИ-моделями, расширение на другие страны.

Требования к численности персонала (пользователей) ИС: до 10 000 активных пользователей одновременно (ученики, педагоги, родители специалисты); администраторов.

Требования к квалификации персонала, порядку его подготовки и контроля знаний и навыков: Учителя: высшее педагогическое образование, навыки работы с ИТ (обучение через встроенные tutorиалы). Специалисты (психологи): сертификация в диагностике одаренности. Подготовка: онлайн-курсы в системе, контроль – тесты и сертификация.

Требования к надежности: Состав и количественные значения показателей надежности для системы в целом или ее подсистем:

Среднее время безотказной работы (MTBF): не менее 99.9% uptime; время восстановления (MTTR): не более 30 минут.

Перечень аварийных ситуаций, по которым должны быть регламентированы требования к надежности, и значения соответствующих показателей: Сбои сервера, потеря соединения: автоматическое переключение на резервный сервер; DDoS-атаки: защита с откликом < 1 минуты.

Требования к методам оценки и контроля показателей надежности на разных стадиях создания системы: Тестирование по ГОСТ Р 51904-2002: alpha/beta-тесты, нагрузочное тестирование.

Требования по безопасности: Обеспечение безопасности при поставке (шифрование данных), наладке (аудит кода), эксплуатации (ролевой доступ) и обслуживании (обновления ПО). Соответствие нормам РК по защите персональных данных детей.

Требования по эргономике и технической эстетике: Интерфейс: responsive design, цветовая схема (синий, зеленый, оранжевый), интуитивная навигация (прогресс-бары, смайлы). Комфорт: время отклика < 2 сек, доступность для слабовидящих (WCAG 2.1).

Требования к защите информации от несанкционированного доступа: Ролевая модель доступа (RBAC), двухфакторная аутентификация, шифрование данных (AES-256). Соответствие законам РК о персональных данных и GDPR-подобным стандартам.

Требования по сохранности информации: Сохранность при авариях (отказ питания, сбои): ежедневные бэкапы, репликация данных в нескольких дата-центрах. Восстановление данных за < 1 час.

Требования по патентной чистоте: Патентная чистота обеспечивается в отношении Республики Казахстан. Проверка на отсутствие нарушений прав на ИИ-алгоритмы и UI-элементы.

Дополнительные требования: Интеграция с мобильными устройствами, поддержка казахского и русского языков, экологичность (минимизация энергопотребления серверов).

Требования к функциям (задачам), выполняемым системой

Перечень функций по каждой подсистеме

Система разделена на подсистемы, каждая из которых автоматизирует конкретные функции, задачи или их комплексы, включая взаимодействие между компонентами (например, обмен данными между профилями и ИТР через API).

Создание и редактирование электронных учебников (структура мультимедиа -> Блок -> Урок с гипертекстом, мультимедиа, интерактивные заданиями и тестами).

Назначение тестов к урокам (автоматическая проверка ответов).

Взаимодействие с подсистемой профилей для назначения учебников ученикам.

Проведение адаптивных тестов (например, тест Векслера, вопросы о сходстве понятий, с индикатором прогресса и временем вовлеченности).

Анализ данных (диагностика, наблюдения, портфолио, дневник, рекомендации ИИ).

Автоматическая генерация ИТР с использованием ИИ (гипертекст с текстом, таблицами, ссылками на учебники).

Взаимодействие с подсистемой мониторинга для обновления ИТР на основе прогресса (рисунок 4).

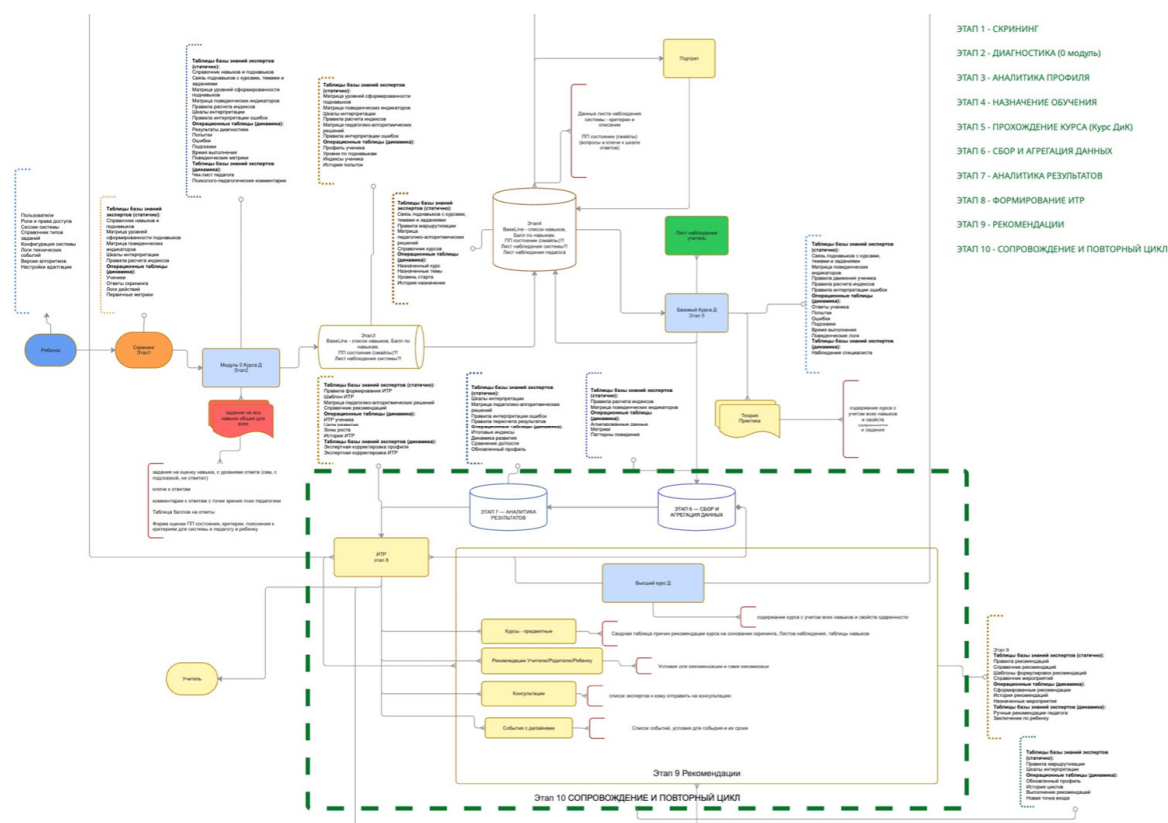


Рисунок 4 – Индивидуальная траектория развития обучающегося

Описание ИТР:

- Подсистема мониторинга и отчетов:
- Генерация дашбордов для учителей (таблицы с прогрессом учеников, подсветка критичных данных).
- Мониторинг достижений и профориентации (анализ портфолио, сертификатов).
- Формирование отчетов (экспорт в PDF/Excel).
- Взаимодействие с подсистемой профилей для доступа к данным учеников.
- Подсистема профилей пользователей:
- Управление профилями (ФИО, возраст, класс, фото, портфолио, достижения, сертификаты).
- Ведение дневника ученика (записи о самочувствии, психолого-педагогическом поведении, интересах, трудностях с символами и голосовыми ответами).
- Аутентификация и ролевой доступ (ученик, учитель, специалист).
- Взаимодействие с другими подсистемами для обмена данными (например, передача результатов тестов в ИТР).

В профиль родителя входят:

- Сведения о родителе: ФИО, Степень родства, Контактная информация. Необходимы для привязки аккаунта взрослого к аккаунту ребенка и обеспечения оперативной связи в экстренных ситуациях.
- Возможность просматривать профиль ребенка: Уровень одаренности по 6 критериям, отображающим потенциал ребенка в разных сферах, Результаты теста Векслера с полной расшифровкой показателей, Просмотр портфолио, историю курсов, ИТР, рекомендации к ИТР от ИСО и Учителя, а также чек-лист наблюдений
- Возможность оставить заявку на онлайн или офлайн консультацию с психологом или учителем
- Возможность изучения материалов по одаренности и записи на курс сопровождения одаренных детей. В системе должна быть цифровая библиотека материалов о том, как воспитывать одаренных детей.
- Возможность записи ребенка на курсы, просмотр доступных курсов, рекомендованных системой на базе ИТР. Родитель может ознакомиться с программой и подтвердить запись ребенка.

10. РАСШИРЕННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Практикум включает упражнения для развития коммуникации, эмоционального интеллекта, критического мышления и психологической устойчивости. Выбор упражнения осуществляется с учетом возраста, актуальной задачи сопровождения, эмоционального состояния и добровольности участия. Художественная выразительность, скорость или публичность выполнения не должны становиться самостоятельными критериями оценки.

10.1 Коммуникация: упражнения для младшей подростковой группы

Упражнение «Клубок дружбы и тепло рук»

Тип упражнения: групповой тренинг.

Форма проведения: круговая.

Рекомендуемый возраст: 8–17 лет.

Количество участников: 10–30 человек.

Время проведения: 25–35 минут.

Необходимые материалы: клубок пряжи (ярких, теплых цветов), доска или флипчарт, маркер.

Цель: улучшение настроения учащихся и усиление сплоченности школьного коллектива; формирование тесных связей между учащимися, стимулирование осознания телесных ощущений и чувств.

Задачи: развитие навыков активного слушания и эмпатии; формирование позитивного образа «я» через получение теплых слов от сверстников; снижение психологических барьеров в общении; создание безопасной, доверительной атмосферы в классе; обучение учащихся выражать свои чувства и ощущения корректно и уважительно.

Психологическое обоснование

Упражнение основано на принципах гуманистической психологии и телесно-ориентированной терапии. Физический контакт – держание за руки – и вербальное выражение теплых чувств активируют окситоциновую систему мозга, способствуя снижению тревожности и формированию доверия. Работа с клубком создает наглядную метафору социальных связей, что особенно эффективно для детей и подростков, воспринимающих абстрактные понятия через конкретные образы.

Подготовительный этап (3–5 минут).

Педагог-психолог заблаговременно расставляет стулья в круг так, чтобы между участниками не было лишних предметов. Проверяет, что пространство достаточно просторное для свободного движения. На доске заготавливает два столбца: «Пожелания» и «Ощущения».

Педагог-психолог приветствует участников и создает эмоциональный настрой вступительным словом: «Сегодня мы с вами сделаем кое-что особенное – мы увидим, как наш класс связан невидимыми, но очень крепкими нитями. Каждый из вас важен, каждый нужен, и сегодня мы это почувствуем по-настоящему».

Ход упражнения

Часть 1. «Клубок дружбы» (10–12 минут)

Педагог-психолог отмечает важность добра и добрых дел, говорит о том, что у него в руках волшебный клубок ниток, передавая который следует не только говорить теплые слова, но и называть себя. Это делается для того, чтобы добро воспринималось им самим и другим, кому оно предназначено, как личное. Основная задача – при помощи нити соединить всех и увидеть, какая крепкая связь возникла между классом.

Участники располагаются в круге и передают друг другу клубок пряжи, наматывая нить на запястье, называя свое имя и обращаясь с теплым пожеланием к товарищу слева. Пожелания записываются на доске.

Инструкция педагога-психолога: «Я держу в руках волшебный клубок. Когда он окажется у вас, намотайте нить на запястье, назовите свое имя и скажите соседу слева одно доброе пожелание – от всего сердца. Например: «Меня зовут Аня, и я желаю Саше всегда улыбаться». Потом передайте клубок дальше, держа нить».

Педагог-психолог начинает первым, показывая пример, и передает клубок по кругу. Когда клубок обойдет всех, все участники оказываются соединены единой нитью. Педагог-психолог предлагает всем натянуть нить и почувствовать, как она соединяет класс.

Обсуждение пожеланий: педагог-психолог читает записанные на доске пожелания и обращает внимание участников на то, сколько тепла и заботы они только что подарили друг другу.

Вопросы для обсуждения:

- Что вы чувствовали, когда произносили пожелание?
- Приятно ли было слышать свое имя и пожелание в свой адрес?
- Посмотрите на нить – что вы видите?

После обсуждения нить аккуратно сматывается обратно, и педагог-психолог объясняет: «Даже когда мы отпустим нить, связь между нами останется».

Часть 2. «Тепло рук» (10–12 минут)

Все ученики образуют круг и берут соседа за руку. Педагог-психолог дает участникам 10–15 секунд, чтобы просто почувствовать руку соседа, ничего не говоря.

Инструкция педагога-психолога: «Закройте глаза на несколько секунд. Почувствуйте руку человека рядом с вами. Какая она? Теплая или прохладная? Мягкая или крепкая? Что вы ощущаете?»

Затем каждый ученик поворачивается вправо и делится своими ощущениями о руке соседа, используя только добрые и позитивные характеристики: «какая теплая рука», «очень ласковая рука», «очень приятная рука», «такая надежная рука» и другие.

Работа с негативными реакциями: если кто-то из учащихся затрудняется найти позитивное описание, педагог-психолог мягко напоминает: «Даже если рука прохладная – это значит, что она освежает, как весенний ветерок. В каждом прикосновении можно найти что-то хорошее. Негативные слова ранят человека и снижают его желание общаться с тобой – давай попробуем найти доброе слово».

Вопросы для обсуждения после части 2: – Легко ли вам было говорить приятные вещи вслух? – Как вы себя чувствовали, когда о вас говорили что-то хорошее? – Изменилось ли ваше отношение к соседу после того, как вы подержались за руки?

Завершение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог подводит итог упражнения, предлагая каждому участнику по очереди завершить одно из предложений:

– «Сегодня я почувствовал(а)...

– «Я узнал(а) о своем классе...

– «Мне было приятно, когда...

Педагог-психолог завершает тренинг обобщающим словом: «Посмотрите, сколько тепла есть в нашем классе. Каждый из вас – важная часть этого круга. Когда мы замечаем друг друга, называем по имени, говорим добрые слова и чувствуем тепло рук рядом – мы становимся командой. Берегите эту связь».

Планируемые результаты

Развитие навыков общения и активного слушания; улучшение межличностных контактов и снижение уровня тревожности; укрепление чувства принадлежности к группе и повышение уверенности

в себе; формирование навыка позитивного вербального выражения чувств; осознание ценности каждого участника коллектива.

Рекомендации педагогу-психологу

Важно самому педагогу-психологу начать упражнение, задав тон искренности и тепла – это снимает скованность участников. Если класс незнакомый или тревожный, перед упражнением можно провести короткую дыхательную разминку на 1–2 минуты. При работе с подростками старшего возраста акцент в обсуждении стоит сместить на осознанность ощущений и рефлекссию. Рекомендуется фиксировать пожелания на доске цветными маркерами – это усиливает визуальный эффект и делает результат более ощутимым. Упражнение рекомендуется проводить в начале учебного года, после каникул или в период обострения конфликтов в классе.

Критерии оценки эффективности

Педагог-психолог наблюдает за следующими показателями в ходе упражнения и после него: активность участия всех учеников; качество и искренность высказываний; эмоциональный фон группы (смех, расслабленность, открытость); готовность учащихся держаться за руки без напряжения и стеснения; характер обсуждения на этапе рефлексии.

Упражнение «Наш Кодекс сотрудничества и доверия»

Форма проведения: групповая работа с элементами творческой деятельности.

Целевая аудитория: учащиеся 5–9 классов.

Время проведения: 40–45 минут.

Цели:

- совместное обсуждение и утверждение принципов комфортного взаимодействия в группе;
- закрепление усвоенных правил поведения и выработка личной ответственности за их исполнение;
- формирование чувства принадлежности к группе и психологической безопасности каждого участника;
- развитие навыков конструктивного диалога, умения слушать и уважать позицию другого.

Материалы и оборудование:

- листы бумаги А4 по количеству участников;
- большой лист ватмана или флипчарт;
- маркеры, фломастеры, цветные карандаши;
- клей или скотч для крепления рисунков на плакат;
- стикеры двух цветов (по желанию педагога-психолога).

Ход упражнения

Этап 1. Вводное слово педагога-психолога (5 минут)

Педагог-психолог открывает занятие, создавая доверительную атмосферу. Он обращается к участникам примерно следующим образом: «Каждый из нас бывал в ситуации, когда в каком-то коллективе – классе, кружке, команде – было особенно хорошо и спокойно. А бывало и наоборот: тревожно, неудобно, хотелось спрятаться. Разница между этими двумя ситуациями – в правилах, которые люди приняли для себя. Сегодня мы с вами создадим собственный Кодекс – документ, по которому будет жить наш класс на протяжении всего курса. Это не список запретов, а набор договоренностей, которые мы выбираем сами, потому что они делают нас сильнее и счастливее вместе».

Педагог-психолог кратко называет несколько универсальных принципов комфортного общения, предлагая их как отправную точку для дискуссии:

- уважение к слову каждого (говорит один – остальные слушают);
- право на ошибку без осуждения;
- конфиденциальность – личное остается внутри группы;
- поддержка вместо критики;
- честность с собой и другими.

Педагог-психолог подчеркивает, что этот список – лишь основа, и участники могут его расширить, изменить или дополнить по своему усмотрению.

Этап 2. Индивидуальная работа – «Мои правила» (7–10 минут)

Каждый участник получает лист бумаги А4. Педагог-психолог предлагает в тишине, самостоятельно написать или нарисовать 2–3 правила, которые лично для него являются самыми важными в общении с другими людьми. Это могут быть правила, которых ему не хватает в жизни, или те, которые он сам всегда старается соблюдать.

Педагог-психолог мягко обходит участников, при необходимости помогает сформулировать мысль, задает наводящие вопросы:

- «Когда тебе бывает некомфортно рядом с другими людьми? Чего тебе не хватает?»
- «Что ты ценишь в друзьях больше всего?»
- «Как ты хочешь, чтобы к тебе относились?»

Этап 3. Групповое обсуждение и составление общего свода правил (10 минут)

Участники по кругу называют свои правила. Педагог-психолог

фиксирует их на ватмане или флипчарте, группируя похожие по смыслу. Если несколько человек называют одно и то же правило, оно отмечается особо (например, звездочкой или стикером), что показывает его значимость для большинства.

После того, как все высказались, педагог-психолог вместе с группой формулирует итоговый список – 5–8 правил, которые войдут в Кодекс. Формулировки должны быть простыми, понятными и обязательно в позитивном ключе (не «не кричать», а «говорим спокойно»; не «не смеяться над другими», а «поддерживаем, а не осуждаем»).

Примеры правил, которые могут войти в Кодекс:

- Я слушаю, когда говорит другой.
- Мое мнение важно – и мнение другого тоже.
- Здесь можно ошибаться – это часть роста.
- Я не делюсь чужими секретами.
- Я поддерживаю, даже если не согласен.
- Я говорю «я чувствую», а не «ты виноват».
- Мы вместе – значит, каждый в безопасности.

Этап 4. Разработка пиктограммы Доверия (10 минут)

Каждый участник получает чистый лист бумаги. Его задача – выбрать из утвержденного общего Кодекса 1–2 правила, которые особенно важны лично для него, и отобразить их графически: в виде символа, рисунка, знака, абстрактного образа. Педагог-психолог поясняет, что изображение не должно быть «красивым» или «правильным» – главное, чтобы оно было понятно самому автору и передавало смысл.

Если кто-то затрудняется, педагог-психолог помогает натолкнуть на образ:

– «Как выглядит поддержка? Может быть, это рука или свет, или мост?»

– «Как изобразить доверие? Что приходит в голову первым?»

Этап 5. Презентация и оформление плаката (8–10 минут)

Участники по желанию (или по очереди) представляют свои пиктограммы классу, объясняя, какое правило они изобразили и почему выбрали именно его. Педагог-психолог тактично поддерживает каждого выступающего, при необходимости помогает сформулировать мысль или дополняет пояснение. Остальные участники слушают, не перебивая.

После презентаций все пиктограммы прикрепляются к большому плакату вокруг текста Кодекса. Плакат оформляется совместно и размещается на видном месте в кабинете на весь период курса.

Этап 6. Символическое принятие Кодекса (2–3 минуты)

Педагог-психолог предлагает участникам совершить небольшой ритуал принятия: каждый подходит к плакату и ставит свою подпись или отпечаток ладони рядом с Кодексом, тем самым символически принимая на себя ответственность за его соблюдение. Это действие усиливает личную причастность и значимость договоренностей.

Завершающие слова педагога-психолога: «Теперь этот Кодекс – наш общий. Не мой, не чей-то одного – а наш. Мы создали его вместе, и каждый из нас несет за него ответственность. Этот плакат будет напоминать нам о том, как мы договорились жить в этом классе».

Планируемые результаты:

- совместно разработанный свод правил, отражающих потребности и ожидания самих учащихся;
- повышенная личная ответственность за выполнение установленных договоренностей;
- сформированные конструктивные модели поведения в коллективе;
- развитие навыков самовыражения, рефлексии и эмпатии;
- укрепление чувства групповой идентичности и психологической безопасности.

Рекомендации педагогу-психологу. Плакат с Кодексом рекомендуется периодически использовать в дальнейшей работе – обращаться к нему в начале занятий, при возникновении конфликтных ситуаций, а также на этапе итоговой рефлексии курса. Это позволит превратить Кодекс из разового упражнения в живой инструмент групповой жизни.

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

10.2 Коммуникация и сотрудничество: упражнения для 7–8 классов

Упражнение «Строим башню»

Форма проведения: командное практическое упражнение.

Возраст участников: 10–16 лет.

Время проведения: 35–45 минут.

Количество участников: 15–30 человек.

Цель: развитие навыков совместной работы, координации действий и планирования.

Задачи:

- формировать умение договариваться, распределять роли и ресурсы внутри команды;
- развивать лидерские качества и ответственность за общий результат;
- тренировать навыки принятия решений в условиях ограниченного времени;
- способствовать осознанию взаимосвязи между слаженностью действий и качеством результата;
- создать опыт успешного достижения общей цели через взаимодействие.

Необходимые материалы:

- одинаковые наборы строительного материала для каждой команды (кубики, деревянные блоки, конструктор, листы бумаги, скотч, канцелярские принадлежности – на усмотрение педагога-психолога);
- линейка или рулетка для измерения высоты башен;
- секундомер или таймер;
- карточки с ролями (по желанию);
- листы для рефлексии (по одному на участника);
- флипчарт или доска для фиксации результатов.

Ход упражнения

Этап 1. Вводное слово педагога-психолога (3–5 минут)

Педагог-психолог создает рабочую, слегка соревновательную атмосферу и формулирует задачу:

«Сегодня каждая команда превратится в бригаду строителей. Ваша задача – построить самую высокую и устойчивую башню из тех материалов, которые у вас есть. Но есть условие: башня должна простоять не менее 10 секунд после того, как вы завершите строительство. Время на постройку – 3 минуты.

Почему именно башня? Потому что башня – это метафора любого общего дела. Если каждый тянет в свою сторону, она рухнет. Если все действуют слаженно – она будет стоять. Успех зависит от вашей координации и четкого распределения обязанностей».

Педагог-психолог задает группе вопрос: «Кто готов возглавить команду строителей?» – и предлагает каждой команде выбрать капитана. Важно подчеркнуть, что капитан – не тот, кто строит за всех, а тот, кто помогает команде договориться и действовать вместе.

Этап 2. Разделение на команды и распределение ролей (5 мин.)

Класс делится на команды по 4–5 человек. Педагог-психолог раздает каждой команде одинаковый набор материалов.

Дополнительный элемент – карточки ролей. Каждый участник получает карточку с описанием своей функции в команде:

Педагог-психолог поясняет: роли – это подсказка, а не жесткое ограничение. Команда может договориться иначе, если сочтет нужным.

Перед началом строительства каждой команде дается 1 минута на планирование – молча или вслух обсудить стратегию. Строить в это время нельзя.

Этап 3. Строительство башни (3–5 минут)

По сигналу педагога-психолога команды приступают к строительству. Педагог-психолог включает таймер и объявляет оставшееся время на отметках «2 минуты», «1 минута», «30 секунд».

В ходе строительства педагог-психолог наблюдает за командами, фиксируя для себя:

- кто берет инициативу, а кто остается пассивным;
- как команда реагирует на ошибки и падения конструкции;
- насколько капитан действительно координирует, а не выполняет все сам;
- есть ли конфликты и как они разрешаются.

По окончании времени строительство останавливается. Педагог-психолог измеряет высоту каждой башни линейкой, проверяет устойчивость (башня должна простоять 10 секунд без поддержки рук).

Этап 4. Презентация и подведение результатов (5 минут)

Каждая команда коротко представляет свою башню:

- Какую стратегию вы выбрали?
- Что помогло вам достичь результата?
- Что пошло не так, как планировали?

Педагог-психолог фиксирует результаты на доске или флип-чарте. Важно отметить не только высоту, но и устойчивость, слаженность команды, оригинальность решений – чтобы у каждой группы был повод для гордости.

Этап 5. Рефлексия и обсуждение (10–12 минут)

После подведения итогов педагог-психолог организует общее обсуждение. Вопросы для рефлексии:

О процессе работы:

– «Как вы распределяли обязанности? Это происходило само собой или вам пришлось договариваться?»

– «Был ли момент, когда вы не могли договориться? Как вышли из ситуации?»

– «Что мешало работать быстрее и слаженнее?»

О роли капитана:

– «Что было самым трудным в роли капитана?»

– «Чем капитан помог команде? А что он мог бы сделать иначе?»

– «Хотели бы вы поменяться ролями? Почему?»

О связи с реальной жизнью:

– «Где в вашей обычной жизни вам тоже нужно действовать командой?»

– «Что из сегодняшнего опыта вы могли бы использовать в реальных ситуациях?»

Педагог-психолог завершает обсуждение обобщающим выводом: «Башня – это наглядная модель любого командного дела. Даже самые качественные материалы не сложатся в устойчивую конструкцию без договоренности, доверия и готовности слышать друг друга. Именно это вы сегодня и проверили на практике».

Этап 6. Индивидуальная рефлексия (3–5 минут)

Каждый участник получает лист для рефлексии и отвечает на три вопроса письменно: «Какую роль я сыграл в команде сегодня?», «Что я мог бы сделать иначе, чтобы команда сработала лучше?», «Какое качество командной работы я хочу развить в себе?». Листы остаются у участников – как личный материал для размышления.

Варианты усложнения упражнения

«Молчаливое строительство» – команда строит башню без слов, общаясь только жестами. Это усиливает акцент на невербальной коммуникации.

«Слепой архитектор» – один участник видит чертеж башни, но не может трогать материалы; остальные строят, но не видят чертеж – только слушают инструкции.

«Смена капитана» – каждые 60 секунд роль капитана переходит к следующему участнику.

Рекомендации для педагога-психолога:

– Следите за тем, чтобы в каждой команде был негласный баланс активности: если один участник доминирует, мягко включайте остальных вопросом: «А что думает остальная команда?»

– Если башня рухнет в процессе строительства – это ценный педагогический момент: важно наблюдать, как команда реагирует на неудачу.

– Избегайте прямого сравнения команд в оценочном ключе – акцентируйте внимание на процессе, а не только на результате.

– При рефлексии не называйте конкретных участников в критическом контексте – только общие наблюдения.

Планируемые результаты:

– отработанные навыки эффективного взаимодействия и распределения ресурсов;

– развитые лидерские качества и ответственность за общее дело;

– полученный опыт успешного достижения общей цели;

– осознание личного вклада в командный результат;

– развитые навыки принятия решений в условиях ограниченного времени и ресурсов.

Упражнение «Рисуем вместе»

Форма проведения: парная и групповая творческая работа.

Возраст участников: 8–16 лет.

Время проведения: 35–45 минут.

Количество участников: 10–30 человек (четное количество).

Цель: развитие творческого сотрудничества, умения договариваться и распределять обязанности.

Задачи:

– формировать навыки совместного планирования и распределения ролей в паре;

– развивать умение договариваться, учитывать позицию партнера и находить компромисс;

– воспитывать уважение к чужому творческому вкладу и видению;

– развивать способность объединять индивидуальные усилия в единый результат;

– создавать условия для позитивного совместного опыта и чувства удовлетворения от общего дела.

Необходимые материалы:

- большие листы бумаги А3 или А2 – по одному на пару;
- цветные карандаши, фломастеры, восковые мелки – по одному набору на пару;
- скотч или магниты для размещения рисунков на доске или стене;
- карточки с темами (если педагог-психолог предлагает выбор тем);
- небольшие стикеры двух цветов для этапа обсуждения (по желанию).

Ход упражнения

Этап 1. Вводное слово педагога-психолога (3–5 минут)

Педагог-психолог создает рабочую атмосферу и формулирует задачу: «Сегодня нам предстоит создать не просто рисунок, а маленькое чудо сотрудничества. В жизни нам часто нужно работать вместе с другими людьми: в классе, в команде, в семье. И каждый раз перед нами встает вопрос: как сделать так, чтобы два разных человека с разными идеями создали что-то единое и красивое?

Сегодня вы будете работать в парах. Каждая пара получит один лист бумаги. Ваша задача – создать единую картину, в которой будет виден вклад каждого из вас. Это непросто: нужно договориться, услышать партнера и при этом не потерять себя».

Педагог-психолог подчеркивает ключевой принцип упражнения: индивидуальная работа становится частью целого только тогда, когда каждый думает не только о своей половине, но и об общем результате.

Этап 2. Выбор темы и формирование пар (3–5 минут)

Формирование пар может быть организовано по-разному в зависимости от целей педагога-психолога:

- случайным образом (по жребию, по номеру в списке) – для развития навыков взаимодействия с разными людьми;
- по желанию участников – для снижения тревоги и повышения комфорта;
- целенаправленно педагогом – если есть задача улучшить отношения между конкретными учениками.

Выбор темы. Педагог-психолог предлагает несколько вариантов тем и дает классу возможность выбрать наиболее интересную:

- «Наш класс в будущем»;
- «Город, в котором хотелось бы жить»;
- «Волшебный лес»;
- «Место, где всегда хорошо»;

– «Наша общая мечта».

Если класс не приходит к единому решению, можно разрешить разным парам работать с разными темами – это сделает итоговую галерею разнообразнее.

Этап 3. Этап переговоров внутри пары (3–5 минут)

Прежде чем приступить к рисованию, каждая пара получает время на обсуждение:

- Что именно будет изображено на рисунке в целом?
- Кто рисует какую часть?
- Как части будут соединены – что будет на «стыке»?
- Какие цвета, образы, детали должны повторяться в обеих половинах, чтобы рисунок выглядел единым?

Педагог-психолог обходит пары, мягко направляя обсуждение, если пара затрудняется договориться. Он напоминает: «Нет правильного и неправильного – есть ваше общее решение».

Этап 4. Совместное рисование (15–20 минут)

Каждая пара работает на своем листе одновременно: каждый участник рисует свою половину, при этом ориентируясь на договоренности, достигнутые на этапе переговоров. В процессе работы партнеры могут общаться, уточнять детали, корректировать замысел.

Дополнительный элемент: в середине работы педагог-психолог предлагает парам сделать паузу на 1 минуту и посмотреть на рисунок партнера. Вопросы для мини-паузы:

- «Нравится ли вам то, что вы видите?»
- «Нужно ли что-то скорректировать, чтобы части лучше совпали?»
- «Есть ли что-то, что хочется добавить на свою половину с учетом того, что нарисовал партнер?»

После завершения работы пары соединяют части рисунка в единое целое (если лист был условно разделен) и при необходимости дорабатывают стык – добавляют связующие элементы, объединяющие обе половины.

Этап 5. Презентация работ (5–7 минут)

Готовые рисунки вывешиваются на доске или стене. Каждая пара представляет свою работу классу, рассказывая:

- Какую тему они выбрали и почему.
- Как они договорились о распределении частей.
- Что было легко, а что оказалось неожиданно трудным.
- Что в итоговом рисунке им нравится больше всего.

Педагог-психолог поддерживает каждую пару, отмечая уникальность каждой работы. Остальные участники слушают, не перебивая.

Дополнительный элемент: после всех презентаций каждый участник получает два стикера разных цветов. На одном пишет, что больше всего понравилось в чужих работах, на другом – какой совместный прием показался ему самым интересным. Стикеры приклеиваются рядом с рисунками.

Этап 6. Общее обсуждение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог проводит групповое обсуждение, предлагая вопросы:

– «Легко ли было договориться с партнером в самом начале? Что помогало?»

– «Был ли момент, когда ваши идеи расходились? Как вы с этим справились?»

– «Посмотрите на готовые рисунки: видно ли, что их делали два разных человека? Это хорошо или плохо?»

– «Что изменилось бы, если бы каждый рисовал в одиночку?»

– «Где в жизни вам пригодится умение работать вместе вот так – договариваясь, уступая, объединяя?»

Педагог-психолог завершает упражнение обобщением: «Посмотрите на эти рисунки. Каждый из них – результат двух разных людей, двух разных видений. И все же они цельные. Это и есть сотрудничество: не раствориться в другом и не настоять только на своем, а найти то пространство, где оба становятся частью чего-то большего».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Если в паре возникает конфликт на этапе переговоров – не торопитесь вмешиваться. Дайте паре самостоятельно найти решение: это и есть ценный опыт упражнения. Вмешивайтесь, только если ситуация заходит в тупик.

– Обращайте внимание на пары, где один участник доминирует, а другой отстраняется – это материал для индивидуальной работы или мягкого направления в процессе.

– Не оценивайте рисунки с художественной точки зрения – акцент всегда на процессе взаимодействия, а не на качестве изображения.

– Готовые рисунки можно оформить как классную галерею и оставить на некоторое время в кабинете – это усиливает чувство гордости за общий результат.

Планируемые результаты:

- развитие навыков согласования позиций через творческое сотрудничество;
- получение опыта успешной реализации общего замысла посредством переговоров и компромисса;
- чувство удовлетворения от совместного творчества и общего результата;
- осознание ценности чужого вклада и уважение к партнеру;
- развитие коммуникативной гибкости и умения находить общий язык;
- критерии оценки эффективности.

Упражнение «Собираем пазл»

Форма проведения: командная практическая работа.

Возраст участников: 8–16 лет.

Время проведения: 35–45 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие терпимости, настойчивости и умения решать общие задачи.

Задачи:

- формировать навыки распределения ролей и ответственности в группе;
- развивать умение договариваться, слушать и учитывать мнение других участников;
- воспитывать терпение и сосредоточенность при выполнении длительного совместного дела;
- укреплять понимание того, что общий результат складывается из вклада каждого;
- создавать опыт переживания совместного успеха как источника групповой гордости и сплоченности.

Необходимые материалы:

- крупный пазл (от 100 до 500 деталей в зависимости от возраста и размера группы); рекомендуется выбирать пазлы с ярким, позитивным изображением – природа, город, карта мира, коллективный праздник;
- большой стол или несколько сдвинутых столов, достаточных для раскладки всех деталей;
- таймер (по желанию педагога-психолога);
- карточки с ролями участников (см. ниже);
- небольшие стикеры для маркировки зон сборки (по желанию).

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (5 минут)

Педагог-психолог создает рабочий настрой и формулирует смысл упражнения: «Любое сложное дело состоит из множества действий – как пазл из большого числа деталей. Когда смотришь на рассыпанные кусочки, кажется, что собрать их невозможно. Но если каждый берет на себя свою часть работы и при этом не забывает о соседе – пазл складывается. Именно так работает любая команда: школьный класс, рабочий коллектив, семья. Сегодня мы проверим это на практике».

Педагог-психолог задает группе вопросы для размышления:

- «Как вы думаете, что мешает людям работать вместе?»
- «Что помогает довести общее дело до конца, даже когда трудно?»
- «Что значит – взять на себя ответственность за часть общей задачи?»

Этап 2. Организация команды и распределение ролей (5–7 минут)

Перед началом сборки педагог-психолог предлагает группе распределить роли. Роли можно назначить, разыграть по жребию или предложить добровольцам.

Примерные роли:

Педагог-психолог подчеркивает: роли равнозначны, каждая важна для общего результата.

Класс делится на несколько малых групп (по 3–5 человек), каждой из которых назначается своя зона сборки – например, углы, центр, определенный цветовой фрагмент. Это позволяет работать параллельно и избегает хаоса.

Этап 3. Сборка пазла (15–20 минут)

Педагог-психолог дает сигнал к началу работы. В процессе он не руководит напрямую, а наблюдает за динамикой: кто берет инициативу, кто отстраняется, кто помогает, кто испытывает frustration при неудаче.

Возможные дополнительные элементы для усложнения или разнообразия:

Вариант «Молчаливый пазл»: первые 5 минут сборки проходят в полной тишине – участники могут общаться только жестами. Это усиливает наблюдательность и невербальное взаимодействие.

Вариант «Перемешанные зоны»: несколько деталей из зоны одной группы изначально помещены в набор другой – участники должны обмениваться ими, договорившись.

Вариант «Без образца»: картинка-образец закрыта первые 7 минут, команда работает по памяти или интуиции.

Педагог-психолог при необходимости мягко вмешивается, если возникает конфликт или кто-то из участников выключается из работы:

- «Как вы можете помочь друг другу прямо сейчас?»
- «Что нужно сделать, чтобы эта часть встала на место?»

Этап 4. Завершение сборки и момент фиксации результата (2–3 минуты)

Когда пазл собран, педагог-психолог предлагает всем на несколько секунд остановиться и молча посмотреть на результат. Это пауза признания – важный момент, который часто пропускают в спешке.

Затем можно сделать совместное фото класса рядом с собранным пазлом – как символ общего достижения. По желанию пазл можно сохранить в кабинете как напоминание о совместном успехе.

Этап 5. Обсуждение и рефлексия (8–10 минут)

Педагог-психолог проводит обсуждение процесса и результата. Вопросы задаются последовательно – от описания к осмыслению:

О процессе:

- «Что было самым сложным в работе?»
- «Был ли момент, когда хотелось сдаться или казалось, что не получится?»
- «Как вы справлялись, когда деталь никак не находила свое место?»

О взаимодействии:

- «Кто помог вам больше всего? Как именно?»
- «Были ли моменты, когда мешали друг другу? Как их преодолевали?»
- «Что было бы, если бы кто-то один решил собирать пазл молча, не взаимодействуя с другими?»

О результате:

- «Чей это успех – ваш личный или общий? Почему?»
- «Что изменилось бы в пазле, если бы не хватало хотя бы одной детали – то есть одного человека?»

Педагог-психолог завершает обсуждение обобщением: «Каждый из вас был важной деталью этого пазла. Не было лишних и незначимых – без любого из вас картина была бы неполной. Именно так устроена настоящая команда: в ней важен каждый, и успех – общий».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Заранее проверьте комплектность пазла – недостающие детали могут стать источником разочарования и нарушить позитивный финал.

– Подбирайте пазл с учетом возраста: 8–10 лет – 100–150 деталей, 11–13 лет – 200–300 деталей, 14–16 лет – 300–500 деталей.

– Обратите особое внимание на участников, которые в процессе работы отстраняются или, напротив, стремятся все контролировать – это важный материал для индивидуальной работы.

– Если группа не успевает собрать пазл за отведенное время – это тоже ценный опыт для обсуждения: что помешало, что можно было сделать иначе.

Планируемые результаты:

– развитие навыков терпимости и настойчивости при выполнении длительной общей задачи;

– опыт решения общих проблем путем объединения усилий каждого участника;

– восприятие успеха как результата совместных стараний, а не индивидуального достижения;

– развитие навыков распределения ролей, договоренности и взаимопомощи;

– укрепление группового единства и чувства принадлежности к коллективу.

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

10.3 Эмоциональный интеллект: распознавание и рефлексия эмоций

Упражнение «Эмоциональный фоторобот»

Форма проведения: групповое упражнение с элементами визуального анализа.

Возраст участников: 10–16 лет.

Время проведения: 35–45 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие способности распознавать и дифференцировать эмоции других людей по внешнему виду.

Задачи:

- формировать умение считывать эмоциональное состояние человека по невербальным признакам: мимике, позе, жестам, взгляду;
- развивать наблюдательность и внимание к деталям внешнего облика;
- тренировать навык аргументированного описания эмоций через конкретные визуальные признаки;
- развивать способность устанавливать связи между ситуацией и эмоциональной реакцией человека;
- расширять эмоциональный словарь участников – умение точно называть и различать близкие эмоциональные состояния.

Необходимые материалы:

- подборка изображений: символы эмоций (пиктограммы, схематичные лица) и фотографии реальных людей – актеров, спортсменов, прохожих – в моменты ярких эмоциональных проявлений;
- проектор или интерактивная доска для демонстрации изображений – либо распечатанные карточки с изображениями по числу участников или малых групп;
- бланки для записи наблюдений (опционально);
- список эмоций-подсказок на доске или карточках: радость, грусть, гнев, удивление, смущение, гордость, тревога, отвращение, презрение, растерянность, восторг, облегчение;
- ручки или карандаши.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- подбирает 8–12 изображений, охватывающих широкий спектр эмоций – от простых и очевидных (радость, грусть) до более сложных и неоднозначных (смущение, гордость, презрение);
- включает в подборку как схематичные символы, так и живые фотографии, чтобы участники могли сравнить «идеальный» образ эмоции с ее реальным проявлением;
- при подборе фотографий избегает изображений, которые могут быть травматичными или вызвать нежелательные ассоциации;
- при необходимости готовит бланки наблюдений с вопросами для каждого изображения.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (5–7 минут)

Педагог-психолог обращает внимание участников на связь между внутренним состоянием человека и его внешним обликом: «Каждую секунду наше тело рассказывает историю о том, что происходит внутри. Уголки губ, направление взгляда, положение плеч,

напряжение в руках – все это не случайно. Наши эмоции буквально «выходят наружу», даже когда мы пытаемся их скрыть. Умение читать эти сигналы – не магия и не дар избранных. Это навык, который можно развить. И сегодня мы именно этим и займемся».

Педагог-психолог задает группе вопросы для «разогрева»:

– «Как вы понимаете, что человеку сейчас плохо, даже если он говорит, что все в порядке?»

– «Бывало ли, что вы "почувствовали" настроение человека еще до того, как он что-то сказал? Что вам в этом помогло?»

– «Почему, как вы думаете, одну и ту же эмоцию разные люди могут выражать по-разному?»

Этап 2. Разминка «Угадай эмоцию» (5 минут)

Перед основным упражнением педагог-психолог проводит короткую разминку – демонстрирует 3–4 схематичных символа эмоций (пиктограммы) и просит участников быстро назвать эмоцию, не раздумывая. Это помогает активизировать эмоциональный словарь и снизить тревогу перед более сложным заданием.

После каждого символа педагог-психолог уточняет:

– «По каким именно элементам вы это определили?»

– «Это точно радость – или, может быть, восторг? А может, облегчение? В чем разница?»

Такая работа с нюансами с самого начала приучает участников к точности в определении эмоций.

Этап 3. Основное упражнение – анализ изображений (15–18 минут)

Педагог-психолог демонстрирует изображения поочередно. Для каждого участника предлагается ответить на следующие вопросы:

Вопросы для анализа:

– Какая эмоция отражена на этом изображении?

– Что чувствует этот человек прямо сейчас?

– Какие конкретные элементы внешнего вида указывают на эту эмоцию – мимика, положение головы, рук, направление взгляда, напряжение или расслабленность тела?

– Можете ли вы предположить обстоятельства, которые вызвали это состояние? Опишите наиболее интересную версию.

Форматы работы (педагог-психолог выбирает исходя из размера группы):

– Индивидуально: каждый записывает ответы на бланке, затем делится с группой.

– В парах: участники обсуждают изображение вдвоем и вырабатывают общую позицию.

– В малых группах (3–4 человека): группа договаривается о версии и представляет ее классу.

После каждого изображения педагог-психолог организует короткое общее обсуждение: участники сравнивают свои версии, указывают на детали, которые заметили или, напротив, упустили.

Методический акцент: педагог-психолог специально обращает внимание на случаи, когда участники называли разные эмоции для одного изображения: «Смотрите – один видит гордость, другой – самодовольство, третий – уверенность. Что из этого точнее? А может, все три версии что-то объясняют? Именно поэтому так важно не останавливаться на первом впечатлении».

Этап 4. Задание «Придумай историю» (7–8 минут)

Педагог-психолог выбирает 2–3 наиболее неоднозначных изображения из подборки и предлагает участникам составить короткую историю: что происходило с этим человеком до момента, запечатленного на фото, и что будет после. «Представьте: вы – сценаристы. Перед вами – один кадр из фильма. Что было за минуту до него? Что произойдет через минуту? Придумайте историю, которая объясняет эту эмоцию».

Участники зачитывают свои истории вслух. Педагог-психолог обращает внимание на то, насколько разными могут быть истории при одинаковом эмоциональном образе, и подчеркивает: одна и та же эмоция может возникать в совершенно разных обстоятельствах.

Этап 5. Рефлексия и завершение (5–7 минут)

Педагог-психолог подводит итоги, обсуждает наиболее информативные признаки эмоций, выявляет закономерности и особенности восприятия у участников:

– «Какие признаки оказались самыми надежными при определении эмоции?»

– «Какие эмоции было труднее всего распознать? Почему?»

– «Когда вы ошибались – что вас сбивало с толку?»

– «Где в реальной жизни вам пригодится умение точно читать эмоции другого человека?»

Завершающее слово педагога-психолога: «Сегодня вы убедились: эмоции – не загадка. Они написаны на лице и теле каждого из нас. Нужно только научиться смотреть внимательно и не торопиться с выводами. Чем точнее мы читаем состояние другого человека – тем лучше мы можем на него откликнуться. А это и есть основа настоящего понимания между людьми».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Включайте в подборку изображения с неоднозначными эмоциями – именно они дают наибольший образовательный эффект, поскольку побуждают к детальному анализу и дискуссии.

– Избегайте изображений, которые могут вызвать смех или насмешку над конкретным человеком – это разрушает атмосферу серьезного наблюдения.

– Если участники склонны давать поверхностные ответы («он просто грустный»), задавайте уточняющие вопросы: «Как именно это видно? Покажи, какая именно деталь тебе об этом говорит?»

– Список эмоций-подсказок на доске помогает участникам расширить словарь и не ограничиваться базовыми категориями.

– Упражнение хорошо сочетается с последующей работой по развитию эмпатии – как естественный переход от «видеть» к «понимать» и «откликаться».

Планируемые результаты:

– повышение точности распознавания эмоций по невербальным признакам;

– развитие наблюдательности и внимания к деталям внешнего вида;

– развитие способности устанавливать связи между ситуацией и эмоциональной реакцией;

– расширение эмоционального словаря и умения дифференцировать близкие эмоциональные состояния;

– формирование основ эмпатического восприятия другого человека;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Эмоциональный дневник успеха»

Форма проведения: индивидуальная практика с еженедельным групповым обсуждением.

Возраст участников: 10–17 лет.

Время проведения: 5–10 минут ежедневно + 30–40 минут на итоговое обсуждение.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: формирование привычки рефлексии и анализа эмоционального состояния у учеников.

Задачи:

– развивать умение распознавать, называть и описывать собственные эмоции;

– формировать навык анализа причин и последствий эмоциональных реакций;

- учить выявлять факторы, влияющие на эмоциональное состояние, и осознанно на них воздействовать;
- развивать способность замечать связь между эмоциями, мыслями и поведением;
- создавать условия для обмена опытом управления эмоциями в безопасной групповой среде.

Необходимые материалы:

- дневники или тетради для каждого участника (можно использовать красивые блокноты – это повышает мотивацию к ведению).
- распечатанный или нарисованный шаблон страницы дневника.
- «словарь эмоций» – список из 30–50 слов, обозначающих различные эмоциональные состояния (раздается каждому участнику как вспомогательный материал).
- флипчарт или доска для коллективного обсуждения.
- маркеры.

Ход упражнения

Этап 1. Вводное занятие (20–25 минут)

Вводная беседа педагога-психолога

Педагог-психолог объясняет значимость понимания собственных эмоций: «Каждый день с нами происходят десятки событий. Одни мы замечаем, другие – проносятся мимо. Но наши эмоции замечают все. Они реагируют раньше, чем мы успеваем подумать, и влияют на то, как мы учимся, общаемся, принимаем решения и чувствуем себя. Человек, который умеет понимать свои эмоции, не становится их заложником – он учится с ними работать. Именно этому мы будем учиться вместе в ближайшую неделю».

Педагог-психолог задает группе вопросы для размышления:

- «Как вы обычно понимаете, что испытываете какую-то эмоцию? Как она проявляется в теле, мыслях, поведении?»
- «Бывало ли так, что эмоция «управляла» вами – и потом вы жалели о своих словах или поступках?»
- «Что значит, по-вашему, «управлять» своими эмоциями?»

Знакомство со «Словарем эмоций»

Педагог-психолог раздает участникам список эмоций и предлагает 2–3 минуты на знакомство с ним. Затем спрашивает:

- «Есть ли здесь слова, которые вы никогда раньше не использовали для описания своих состояний?»
- «Какие эмоции из списка вы испытывали на этой неделе?»

Это упражнение расширяет эмоциональный словарь участников и готовит их к более точному описанию своих состояний в дневнике.

Демонстрация образца заполнения дневника

Педагог-психолог показывает заполненный образец страницы и подробно объясняет каждый пункт:

Образец страницы дневника:

Дата: _____

Ключевое событие дня:

– (Опишите одно событие, которое больше всего запомнилось или повлияло на вас сегодня)

– Эмоция, которую я испытал(а): (Назовите ее как можно точнее – используйте словарь, если нужно)

– Почему возникла эта эмоция? (Что именно в ситуации вызвало такую реакцию?)

– Какой фактор повлиял сильнее всего? (Слова другого человека? Неожиданный результат? Усталость? Ожидания?)

– Как эта эмоция отразилась на моем поведении, мыслях, самочувствии? (Что вы сделали или не сделали? О чем думали? Как чувствовало себя тело?)

– Что могло бы улучшить или ухудшить мое состояние в этой ситуации? (Что помогло справиться? Что могло сделать хуже? Что вы сделали бы иначе?)

– Мой «успех дня»: (Одна вещь, которой вы сегодня можете гордиться – большая или маленькая)

Педагог-психолог поясняет последний пункт: «Успех дня» – это не обязательно достижение. Это может быть что угодно: сдержался, когда хотел наругать; попросил о помощи, хотя это было непросто; заметил красивый закат. Важно приучить себя каждый день находить что-то, за что можно сказать себе: «Сегодня я справился».

Этап 2. Ежедневное ведение дневника (в течение недели, 5–10 минут в день)

Участники ежедневно заполняют страницу дневника самостоятельно – дома или в конце учебного дня. Педагог-психолог заранее оговаривает несколько важных принципов:

– Честность важнее красоты: дневник – не сочинение на оценку. Здесь не бывает «правильных» и «неправильных» ответов.

– Регулярность важнее объема: лучше написать три строчки каждый день, чем страницу раз в неделю.

Конфиденциальность: никто не будет читать дневник без разрешения участника. На обсуждении каждый делится только тем, чем готов поделиться.

Педагог-психолог может организовать короткие «точки поддержки» в середине недели – например, на перемене или в начале урока задать группе один вопрос: «Какую эмоцию вы чаще всего замечали у себя на этой неделе?» – без развернутого обсуждения, просто чтобы поддержать интерес к практике.

Этап 3. Коллективное обсуждение по итогам недели (30–40 минут)

Через неделю педагог-психолог проводит итоговое занятие.

Часть 1. Обмен наблюдениями (10–12 минут)

Участники по желанию делятся одним из своих наблюдений за неделю – не обязательно самым личным, но важным для них. Педагог-психолог фиксирует на флипчарте повторяющиеся эмоции и ситуации, выделяя общие тенденции: «Посмотрите – многие из вас отметили тревогу перед контрольной, радость от неожиданной поддержки друга, раздражение в ситуации несправедливости. Это нормально. Это значит, что мы реагируем схоже – и можем учиться друг у друга».

Часть 2. Обсуждение стратегий (10–12 минут)

Педагог-психолог задает группе вопросы:

– «Какие способы справляться с трудными эмоциями вы использовали на этой неделе?»

– «Что помогло? Что не сработало?»

– «Была ли ситуация, в которой вы поступили иначе, чем обычно – и это дало лучший результат?»

Успешные стратегии фиксируются на флипчарте как общий «банк идей» группы.

Часть 3. Завершение и поддержка (5–7 минут)

Педагог-психолог отмечает активных участников – не за «правильные» ответы, а за смелость делиться и внимательность к себе. Завершает обсуждение словами: «Неделю назад вы начали замечать себя чуть внимательнее. Это уже много. Умение понимать свои эмоции – не врожденный дар, это навык. И, как любой навык, он растет с практикой. Вы сделали первый шаг».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Не оценивайте содержание дневников – только факт ведения. Это принципиально для сохранения доверия и честности.

– Если участник не хочет делиться на обсуждении – не настаивайте. Предложите ему роль наблюдателя или слушателя.

– Если кто-то написал о тревожном или тяжелом состоянии – поговорите с ним индивидуально после занятия.

– Практику можно продолжать дольше одной недели – две-три недели дают значительно более глубокий результат и позволяют участникам отследить динамику своих состояний.

– Педагог-психолог может вести собственный дневник параллельно с группой и поделиться одним наблюдением на итоговом занятии – это снижает барьер и показывает, что рефлексия важна для каждого.

Планируемые результаты:

– формирование у школьников привычки к глубокому самоанализу и оценке эмоций других людей;

– развитие способности контролировать и изменять эмоциональное состояние;

– повышение эмоциональной стабильности и удовлетворенности окружающим и своей жизнью;

– расширение эмоционального словаря и точности самовыражения;

– формирование навыка видеть связь между эмоциями, мыслями и поведением.

– критерии оценки эффективности.

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

10.4 Эмоциональный интеллект: цифровой сторителлинг и анализ сценариев

Упражнение «Цифровой сторителлинг эмоций»

Форма проведения: парная и групповая творческая работа с использованием цифровых инструментов.

Возраст участников: 11–17 лет.

Время проведения: 55–70 минут.

Количество участников: 15–30 человек (работа в парах).

Цель: развитие у школьников способности выражать и понимать эмоции через создание цифровых историй, формирующих не только навыки цифровой грамотности, но и творческой самореали-

зации – что является важной составляющей эмоционального интеллекта.

Задачи:

- развивать способность ясно и понятно выражать собственные эмоции через творческий цифровой продукт;
- формировать умение переводить эмоциональный опыт в визуальный и нарративный формат;
- расширять эмоциональный словарь через осознанный выбор и художественное воплощение эмоции;
- осваивать современные цифровые инструменты как средство творческой и эмоциональной самореализации;
- развивать навыки сотрудничества, взаимоуважения и конструктивной обратной связи в процессе совместной работы и обсуждения;
- повышать интерес к изучению эмоциональной сферы через вовлечение в творческий процесс.

Необходимые материалы:

- мобильные устройства или компьютеры (по одному на пару);
- бесплатные приложения для создания комиксов, анимаций или коротких историй, установленные заранее. Рекомендуемые варианты: Canva, Book Creator, Pixton, Toontastic 3D, StoryboardThat, Adobe Express.

Педагог-психолог заранее:

- проверяет наличие и работоспособность устройств и приложений;
- готовит список эмоций – включая не только базовые, но и более тонкие: ностальгия, растерянность, предвкушение, облегчение, гордость, нежность, зависть, восхищение;
- продумывает критерии голосования за лучшие работы – например, «самая оригинальная», «самая трогательная», «самая неожиданная»;
- при необходимости готовит короткий обучающий показ: как создать простую историю в выбранном приложении (2–3 минуты).

Ход упражнения

Этап 1. Разминка «Покажи эмоцию» (5–7 минут)

Педагог-психолог создает теплую и дружественную атмосферу, проводя игру-разминку.

Участники по очереди – добровольно или по кругу – изображают эмоцию без слов: только мимика, жест, поза. Остальные угадывают. Педагог-психолог после каждой эмоции задает уточняющий вопрос классу:

– «Как вы поняли, что это именно эта эмоция? Что вас подсказало?»

– «Есть ли другое слово для этого состояния – более точное?»

Разминка решает сразу несколько задач: снимает скованность, активизирует внимание к невербальным проявлениям эмоций и подготавливает участников к выбору эмоции для истории.

После игры педагог-психолог вводит задание: «Только что вы показывали эмоции телом. Сейчас вы будете создавать истории – но уже с помощью цифровых инструментов. Ваша задача – передать эмоцию так, чтобы зритель ее почувствовал, даже если вы не назовете ее напрямую».

Этап 2. Объяснение задания и знакомство с инструментами (7–10 минут)

Педагог-психолог объясняет структуру работы и при необходимости проводит короткий обучающий показ выбранного приложения.

Задание для каждой пары:

Шаг 1. Выбор эмоции. Выберите одну эмоцию из списка или предложите свою. Это будет главный герой вашей истории – не человек, а именно эмоция, вокруг которой строится весь сюжет.

Шаг 2. Создание сюжета. Придумайте короткую историю: она может быть основана на личном опыте или быть полностью фантастической. Главное – чтобы в ней было понятно, как возникает эмоция, как она влияет на героя и что происходит в итоге.

Шаг 3. Оформление. Используйте инструменты приложения: персонажи, декорации, надписи, звуки, цвет. Обратите особое внимание на детали, которые подчеркивают эмоциональное состояние героя: выражение лица, цветовая гамма, музыкальное настроение.

Шаг 4. По желанию. Добавьте звуковые эффекты или закадровый голос, усиливающие эмоциональное впечатление.

Педагог-психолог подчеркивает: «Здесь нет правильных и неправильных историй. Есть ваш взгляд на эмоцию – и он уникален. Именно это интереснее всего».

Этап 3. Создание цифровых историй (20–25 минут)

Пары работают самостоятельно. Педагог-психолог обходит группы, наблюдает за процессом и при необходимости задает наводящие вопросы – не подсказывая готовых решений, а помогая паре развить собственную идею:

– «Как выглядит ваш герой, когда испытывает эту эмоцию? Что в нем меняется?»

– «Что в вашей истории покажет зрителю, что герой чувствует именно это – а не что-то другое?»

– «Есть ли момент, когда эмоция меняется? Что к этому приводит?»

– «Какой цвет или звук лучше всего передает настроение вашей истории?»

Педагог-психолог следит за тем, чтобы оба участника пары были вовлечены в работу, а не только один.

Этап 4. Презентация работ и обсуждение (15–18 минут)

Готовые истории демонстрируются всему классу через проектор или экран. Каждая пара после показа кратко рассказывает:

– какую эмоцию они выбрали и почему;

– что в истории, по их мнению, передает эту эмоцию лучше всего;

– что было самым сложным или неожиданным в процессе работы.

После каждой презентации педагог-психолог задает 1–2 вопроса классу:

– «Что вы почувствовали, когда смотрели эту историю?»

– «Как авторам удалось передать эмоцию – через что именно вы ее почувствовали?»

Педагог-психолог фиксирует на доске наиболее яркие наблюдения, которые прозвучат в ходе обсуждения.

Этап 5. Голосование (опционально, 3–5 минут)

Педагог-психолог предлагает участникам проголосовать за работы в нескольких номинациях:

– «Самая оригинальная история»;

– «Самая трогательная история»;

– «Самая неожиданная эмоция»;

– «История, которая ближе всего к реальной жизни».

Голосование проводится открыто (поднятием руки) или анонимно (записками). Важно: акцент делается не на соревновательности, а на разнообразии взглядов – каждая номинация подчеркивает уникальное достоинство работы.

Этап 6. Итоговое обсуждение и завершение (7–10 минут)

Педагог-психолог проводит общую рефлексию, задавая вопросы всей группе:

– «Какие эмоции оказалось легче всего передать в истории – и почему?»

– «Какие инструменты – цвет, звук, мимика персонажей, надписи – помогали лучше всего выразить задуманное?»

– «Чем отличались истории разных пар, даже если они работали с одной и той же эмоцией?»

– «Что нового вы узнали о себе или о других людях в процессе этой работы?»

Педагог-психолог благодарит всех участников и завершает занятие словами: «Сегодня вы сделали кое-что важное: вы взяли то, что живет внутри, – эмоцию – и дали ей форму, образ, голос. Это и есть одно из самых ценных умений: не держать чувства в себе, а находить способы их выразить. Цифровые инструменты – лишь один из таких способов. Но главное вы уже знаете: у каждой эмоции есть своя история. И теперь вы умеете ее рассказывать».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Заранее убедитесь, что все устройства работают и приложения установлены: технические сбои в начале работы сильно снижают мотивацию участников.

– Если у части участников нет опыта работы с выбранным приложением, отведите 2–3 минуты на короткий совместный показ базовых функций.

– При формировании пар учитывайте уровень цифровых навыков: желательно, чтобы в каждой паре был хотя бы один участник, уверенно работающий с устройством.

– Участникам, которым сложно придумать сюжет, предложите опорные вопросы: «Когда ты в последний раз испытывал эту эмоцию? Что тогда произошло? Кто был рядом?»

– Голосование следует проводить в атмосфере поддержки: подчеркните, что каждая история ценна по-своему, и номинации – это способ заметить разные достоинства, а не выявить «лучшего».

– Готовые работы можно сохранить и использовать как наглядные материалы на последующих занятиях по эмоциональному интеллекту.

Планируемые результаты:

– развитие способности ясно и понятно выражать собственные эмоции через творческий процесс;

– освоение современных цифровых инструментов как средства эмоциональной и творческой самореализации;

– развитие навыков сотрудничества и взаимоуважения в процессе совместной работы и обсуждения;

– расширение эмоционального словаря и углубление понимания оттенков эмоциональных состояний;

– повышение интереса к изучению собственного эмоционального мира и мира эмоций других людей;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Диалог с зеркалом»

Форма проведения: индивидуальная практика с последующим групповым обсуждением.

Возраст участников: 11–17 лет.

Время проведения: 35–45 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие у школьников самосознания в области принятия собственных эмоций.

Задачи:

- формировать умение распознавать и называть собственные эмоциональные состояния в момент их переживания;
- развивать осведомленность о телесных проявлениях эмоций;
- снимать барьеры стеснения и страха перед признанием собственных чувств;
- развивать способность к саморегуляции через осознание связи между внутренним состоянием и внешним обликом;
- создавать безопасное пространство для честного и открытого контакта с собой.

Необходимые материалы:

- зеркала – по одному на каждого участника (можно использовать небольшие настольные зеркала или организовать работу поочередно у настенного зеркала в отдельной зоне);
- индивидуальные бланки для записи наблюдений (по числу участников);
- ручки;
- карточки с примерами телесных проявлений эмоций – как опора для тех, кому сложно описать ощущения самостоятельно;
- флипчарт или доска для фиксации выводов в ходе группового обсуждения.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- организует пространство так, чтобы каждый участник мог работать с зеркалом в условиях относительной приватности;
- готовит бланки для записи наблюдений;
- готовит карточки-подсказки с примерами телесных проявлений эмоций: «учащенное сердцебиение», «напряжение в плечах», «сжатие в груди», «легкость в теле», «тяжесть в руках», «дрожание голоса» и другие;
- продумывает, как обеспечить анонимность при групповом обсуждении.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (7–10 минут)

Педагог-психолог проводит беседу о важности открытого и честного общения с самим собой: «Мы привыкли общаться с другими людьми – объяснять им, что чувствуем, просить о помощи, делиться радостью. Но умеем ли мы так же честно разговаривать с собой? Самосознание – это способность замечать себя изнутри: что я сейчас чувствую, почему, как это проявляется в моем теле и поведении. Именно это умение помогает нам не быть заложниками своих эмоций, а понимать их и управлять ими. Сегодня мы потренируемся в этом с помощью необычного собеседника – зеркала».

Педагог-психолог объясняет суть упражнения и его значимость:

Зеркало дает нам возможность увидеть себя со стороны в момент переживания эмоции.

Наше тело всегда отражает то, что происходит внутри – даже когда мы сами этого не осознаем.

Умение замечать эти сигналы – первый шаг к управлению своим состоянием.

Педагог-психолог подчеркивает принцип безопасности: все, что участник запишет в бланке, принадлежит только ему. На групповом обсуждении каждый делится лишь тем, чем готов поделиться.

Этап 2. Индивидуальная работа с зеркалом (10–12 минут)

Участники располагаются перед зеркалами. Педагог-психолог предлагает им выполнить следующее:

Шаг 1. Несколько секунд просто смотреть на свое отражение – без оценки, без анализа, просто наблюдать.

Шаг 2. Произнести вслух фразу: «Сейчас я чувствую... потому что...»

Педагог-психолог поясняет: фраза может быть очень простой – «Сейчас я чувствую легкое волнение, потому что мне непривычно смотреть на себя вот так» – это тоже честный и ценный ответ.

Шаг 3. Внимательно рассмотреть свое отражение и заметить любые телесные и лицевые проявления: напряжение или расслабление мышц лица, изменение дыхания, положение плеч, выражение глаз, покраснение кожи, дрожание голоса.

Шаг 4. Зафиксировать наблюдения в бланке.

Бланк для записи наблюдений:

Педагог-психолог тихо присутствует в пространстве, не торопит участников и при необходимости мягко помогает наводящими

вопросами тем, кто испытывает затруднения: «Что сейчас происходит в твоём теле? Тепло или холодно? Есть ли где-то напряжение?»

Этап 3. Групповое обсуждение (12–15 минут)

После индивидуальной работы участники собираются вместе. Педагог-психолог организует анонимный обмен результатами: желающие могут зачитать свои записи, не называя имени, или передать бланк педагогу, который зачитывает наблюдения от третьего лица.

Педагог-психолог направляет обсуждение вопросами:

– «Какие телесные проявления встречались чаще всего? Что это говорит нам о природе эмоций?»

– «Было ли удивительным что-то, что вы заметили в своём отражении?»

– «Легко ли оказалось произнести фразу «Сейчас я чувствую...» вслух? Что мешало или помогало?»

– «Заметили ли вы связь между тем, что чувствовали внутри, и тем, что видели снаружи?»

Педагог-психолог фиксирует на флипчарте общие закономерности – например: тревога → напряжение в плечах и груди; радость → расслабление мышц лица, лёгкость дыхания; смущение → покраснение, отведение взгляда.

Этап 4. Обмен советами по управлению эмоциональными состояниями (5–7 минут)

Педагог-психолог предлагает участникам поделиться: что помогает им справляться с трудными эмоциями или поддерживать приятные состояния? Ответы фиксируются на доске как общий «банк стратегий» группы.

Педагог-психолог при необходимости дополняет список конкретными и проверенными приемами саморегуляции:

– осознанное дыхание – медленный выдох длиннее вдоха;

– «техника заземления» – назвать пять предметов, которые вижу прямо сейчас;

– проговаривание эмоции вслух или запись ее в дневник;

– физическая активность как способ «выпустить» накопившееся напряжение.

Этап 5. Завершение (3–5 минут)

Завершающее слово педагога-психолога: «Сегодня вы сделали нечто непростое – посмотрели на себя честно. Не для того, чтобы оценить, хороши ли вы или плохи, а для того, чтобы просто заметить: что происходит внутри, как это отражается снаружи. Это и есть самосознание – умение быть внимательным свидетелем самого

себя. Чем чаще мы практикуем этот взгляд, тем лучше понимаем себя – и тем свободнее становимся в своих выборах».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Упражнение требует особой атмосферы доверия и безопасности. Перед его проведением убедитесь, что в группе сложились базовые нормы принятия и уважения.

– Некоторые участники могут испытывать выраженное смущение или дискомфорт при работе с зеркалом – это нормальная реакция. Не настаивайте на выполнении в точности по инструкции: разрешите таким участникам просто наблюдать или записывать без произнесения фразы вслух.

– Если кто-то в ходе упражнения столкнулся с тяжелыми переживаниями, поговорите с ним индивидуально после занятия.

– Упражнение особенно эффективно в сочетании с «Эмоциональным дневником»: зеркало фиксирует моментальное состояние, дневник – его динамику во времени.

– Для подростков старшего возраста можно усложнить задание: произнести фразу дважды – об актуальной эмоции и о той, которую хотелось бы чувствовать.

Планируемые результаты:

– развитие осведомленности о собственных эмоциональных процессах;

– снятие барьеров стеснения и страха перед признанием собственных чувств;

– развитие способности к саморегуляции через осознание связи внутреннего состояния и внешнего облика;

– формирование навыка честного и открытого контакта с собой;

– расширение словаря телесных ощущений и эмоциональных состояний;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Откуда берется моя эмоция?»

Форма проведения: индивидуальная работа с последующим групповым обсуждением.

Возраст участников: 12–17 лет.

Время проведения: 45–60 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие понимания причин возникновения своих эмоций через освоение когнитивной модели «событие → мысль → физическая реакция → эмоция».

Задачи:

- познакомить участников с базовыми положениями когнитивно-поведенческого подхода в доступной форме;
- формировать умение восстанавливать последовательность внутренних процессов, предшествующих возникновению эмоции;
- развивать навык различения события и интерпретации события – как ключевого условия эмоциональной саморегуляции;
- учить замечать автоматические мысли и оценивать их обоснованность;
- формировать навык осознанного изменения эмоционального отклика через работу с мышлением;
- создавать условия для безопасного обмена опытом и взаимного обучения участников.

Необходимые материалы:

- индивидуальные бланки со схемой «событие → мысль → физическая реакция → эмоция» и дополнительными вопросами для рефлексии;
- ручки или карандаши;
- флипчарт или доска для наглядного объяснения схемы на вводном этапе;
- стенд, магнитная доска или свободная стена – для размещения заполненных схем;
- магниты, скотч или прищепки для крепления листов;
- маркеры для педагога-психолога;
- опционально: небольшие стикеры для участников – чтобы оставлять вопросы и комментарии к схемам на экскурсии.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- готовит бланки с визуальной схемой и вопросами для рефлексии;
- продумывает собственный пример для демонстрации схемы – нейтральный, не личный, но узнаваемый для подростков;
- подготавливает на флипчарте наглядную схему с обозначением каждого звена;
- организует пространство так, чтобы стенд был доступен для «экскурсии» – участники могли свободно подходить к листам.

Ход упражнения

Этап 1. Теоретический экскурс (8–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие вопросом к группе: «Как вы думаете: когда с нами происходит какое-то событие – оно само

по себе вызывает эмоцию? Или между событием и эмоцией есть что-то еще?»

После короткого обмена мнениями педагог-психолог вводит ключевую идею когнитивного подхода: «Представьте: два человека застряли в лифте. Один думает: “Все, это конец, я задохнусь!”, – и начинает паниковать. Другой думает: “Неудобно, но скоро придут на помощь”, – и спокойно ждет. Ситуация одна и та же. Эмоции – разные. Почему? Потому что между событием и эмоцией стоит мысль. Именно она решает, что мы почувствуем».

Педагог-психолог объясняет схему, рисуя ее на флипчарте:

Событие → Мысль (автоматическая) → Физическая реакция → Эмоция

Поясняет каждое звено:

Событие – то, что произошло объективно: факт, слово, действие другого человека.

Мысль – наша мгновенная, часто неосознанная интерпретация события. Именно она – ключевое звено. Такие мысли называют «автоматическими»: они возникают быстро, привычно, без усилий – и именно поэтому мы их почти не замечаем.

Физическая реакция – то, что происходит в теле: учащенное сердцебиение, ком в горле, напряжение мышц, жар или холод. Тело реагирует раньше, чем мы осознаем эмоцию.

Эмоция – то, что мы в итоге называем и переживаем: тревога, обида, стыд, злость, радость.

Педагог-психолог демонстрирует схему на готовом примере: Событие: учитель не ответил на приветствие в коридоре. Мысль: «Я сделал что-то не так. Он на меня злится». Физическая реакция: напряжение в груди, учащенное дыхание. Эмоция: тревога, обида.

Педагог-психолог задает группе вопрос: «А какая другая мысль могла бы возникнуть в той же ситуации – и к какой эмоции она бы привела?» Участники предлагают варианты, педагог фиксирует их на доске, наглядно показывая, что одно событие порождает разные эмоции в зависимости от мысли.

Этап 2. Индивидуальная работа со схемой (10–12 минут)

Педагог-психолог раздает бланки и предлагает участникам вспомнить недавнюю ситуацию, вызвавшую сильное эмоциональное переживание, и пошагово восстановить ее по схеме.

Бланк участника:

Событие: (Опишите кратко и конкретно – что именно произошло? Только факты, без оценок)

Автоматическая мысль: (Что первое пришло вам в голову в тот момент? Что вы сказали себе – даже если это было мгновенно и почти незаметно?)

Физическая реакция: (Что почувствовало тело? Где именно? Как это проявлялось?)

Эмоция: (Как называется то, что вы испытали? Постарайтесь назвать ее как можно точнее)

Вопросы для рефлексии:

– Была ли эта эмоция соразмерна ситуации – или, возможно, более сильной, чем того требовало событие?

– Насколько ваша автоматическая мысль отражала реальность? Были ли у нее основания?

– Какая другая мысль могла бы возникнуть в той же ситуации – и к какой эмоции она бы привела?

– Как вы могли бы отреагировать иначе, если бы эта ситуация повторилась?

Педагог-психолог оговаривает важный принцип: «Никто не будет читать ваши схемы без вашего разрешения. На стенд вы вывешиваете только то, чем готовы поделиться. Если ситуация слишком личная – можно описать похожую, но менее острую».

В процессе работы педагог-психолог обходит участников, при необходимости помогает наводящими вопросами:

– «Попробуйте вспомнить: какая мысль возникла самой первой – до того, как вы успели ее обдумать?»

– «Что почувствовало тело прямо в тот момент?»

– «Как бы вы назвали то, что испытали – одним словом?»

Этап 3. Экскурсия по схемам (8–10 минут)

Участники, которые готовы поделиться, прикрепляют свои схемы на стенд. Педагог-психолог предлагает всем встать и пройти вдоль стенда – как на выставке.

Правила экскурсии:

– Читаем внимательно и с уважением.

– Можно задавать уточняющие вопросы автору – но только если он не против.

– Можно оставить стикер с коротким наблюдением или вопросом рядом со схемой (если используются стикеры).

– Нельзя оценивать или критиковать – только наблюдать и интересоваться.

Педагог-психолог в это время также обходит стенд вместе с группой, обращая внимание участников на интересные закономерности: «Посмотрите – разные ситуации, но похожие автоматиче-

ские мысли. Или, наоборот: похожие ситуации, но совершенно разные мысли и эмоции».

Этап 4. Коллективное обсуждение (10–12 минут)

Группа собирается вместе. Педагог-психолог проводит обсуждение, опираясь на увиденное на стенде:

Выявление типичных шаблонов мышления:

– «Какие автоматические мысли встречались чаще всего?»
Например: «я виноват», «меня не уважают», «все плохо», «я хуже других».

– «Как вы думаете, почему одни и те же мысли возникают снова и снова – у разных людей в разных ситуациях?»

– «Что общего в ситуациях, которые вызывали наиболее сильные эмоции?»

Педагог-психолог вводит понятие когнитивных искажений в доступной форме – без сложной терминологии: «Психологи заметили, что у людей есть типичные “ловушки” в мышлении – привычные способы исказить реальность, которые делают нас несчастнее, чем нужно. Например: делать глобальные выводы из одного случая (“я всегда все делаю не так”), читать мысли других (“он точно думает обо мне плохо”) или катастрофизировать (“это ужасно, все пропало”). Узнаете что-нибудь из своих схем?»

Обмен приемами изменения мышления:

Педагог-психолог предлагает участникам поделиться – что помогает им в момент сильной эмоции остановиться и посмотреть на ситуацию иначе. Фиксирует идеи на доске, при необходимости дополняет:

Проверка факта: «Это точно правда – или только моя интерпретация?»

Взгляд со стороны: «Что бы я посоветовал другу в такой ситуации?»

Поиск альтернатив: «Какое другое объяснение этой ситуации возможно?»

Оценка масштаба: «Насколько это будет важно через год?»

Пауза: просто остановиться, сделать несколько вдохов – прежде чем реагировать.

Этап 5. Завершение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог задает итоговые вопросы:

– «Что стало для вас главным открытием сегодня?»

– «Что удивило вас в своей схеме – или в схемах других?»

– «Какой прием из обсужденных вы готовы попробовать в реальной жизни?»

Завершающее слово педагога-психолога: «Сегодня вы сделали важную вещь: заглянули внутрь собственной эмоции. Не просто почувствовали – но разобрали ее на части и нашли там мысль. А мысль – это то, с чем можно работать. Это не значит, что нужно запрещать себе чувствовать. Это значит, что у вас есть выбор: позволить автоматической мысли управлять вами – или остановиться и спросить себя: «А точно ли это так?»».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Тема автоматических мыслей может затронуть болезненный личный опыт. Если кто-то из участников проявляет признаки дистресса – мягко предложите описать ситуацию менее острую, а после занятия поговорите индивидуально.

– Не настаивайте на размещении схемы на стенде: это добровольно. Ценность упражнения не теряется, даже если участник работал только для себя.

– При объяснении когнитивных искажений избегайте сложных терминов – важна суть, а не классификация.

– Схемы, собранные на занятии (с согласия участников), можно использовать как материал для последующих занятий – как анонимные учебные примеры.

– Упражнение особенно эффективно в сочетании с «Эмоциональным дневником успеха» – как следующий шаг от наблюдения за эмоциями к анализу их причин.

Планируемые результаты:

– развитие у школьников понимания основных механизмов возникновения эмоций;

– формирование навыка замечать и анализировать автоматические мысли;

– освоение практических приемов изменения эмоционального отклика через работу с мышлением;

– расширение способности к эмоциональной саморегуляции в повседневных ситуациях;

– повышение осознанности в отношении собственных реакций и их источников;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Переворот эмоции»

Форма проведения: индивидуальная работа с последующим групповым обсуждением.

Возраст участников: 12–17 лет.

Время проведения: 45–55 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие у школьников навыков трансформации негативных эмоций в более продуктивные или положительные через освоение метода рефрейминга.

Задачи:

- сформировать понимание того, что негативные эмоции несут в себе позитивные намерения и могут стать ресурсом;
- развивать умение находить альтернативные интерпретации трудных ситуаций;
- обучить практическому применению метода рефрейминга в работе с собственными переживаниями;
- формировать установку на личностный рост через преодоление трудностей;
- развивать навык конструктивного планирования действий на основе переосмысленного опыта;
- создавать условия для взаимного обучения через обмен стратегиями трансформации.

Необходимые материалы:

- протоколы рефрейминга – индивидуальные бланки для записи (по числу участников);
- ручки или карандаши;
- флипчарт или доска для вводной беседы и фиксации выводов;
- презентация, карточки или распечатки с примерами успешной трансформации негативных эмоций;
- проектор или экран – для демонстрации видеоматериалов (опционально);
- маркеры для педагога-психолога.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- подбирает 2–3 коротких вдохновляющих примера или истории о том, как негативная ситуация стала точкой роста – из спорта, науки, повседневной жизни подростков;
- при желании подбирает короткое видео (до 3 минут), иллюстрирующее преобразование трудного опыта в ресурс;
- готовит бланки протокола рефрейминга;
- на флипчарте заранее прописывает шаги метода рефрейминга – для наглядности при объяснении.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (8–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие вопросом: «Когда что-то идет не так – что вы обычно с этим делаете? Стараетесь поскорее забыть, прокручиваете снова и снова, злитесь, расстраиваетесь?»

После короткого обмена мнениями педагог-психолог вводит ключевую идею: «Негативные эмоции – это не враги. Они сигнализируют нам о том, что что-то важное для нас нарушено: справедливость, уважение, близость, безопасность. Вопрос не в том, чтобы избавиться от этих эмоций, а в том, чтобы услышать, о чем они говорят – и использовать это как точку опоры, а не как камень на шее».

Педагог-психолог знакомит участников с примерами успешной трансформации негативного опыта. Примеры должны быть близкими и понятными подросткам. Например:

– Спортсмен, проигравший важное соревнование, переосмыслил поражение как указание на конкретные слабые стороны – и через год занял первое место.

– Ученик, которого несправедливо обвинили в классе, почувствовал острую обиду – но именно она побудила его научиться четко и убедительно отстаивать свою позицию.

– Подросток, переживший разрыв дружбы, через время понял, что та ситуация научила его лучше понимать, какие отношения для него по-настоящему ценны.

Педагог-психолог формулирует суть метода: «Рефрейминг – это не попытка притвориться, что все хорошо. Это способность увидеть ситуацию в другой рамке: не “со мной случилось что-то плохое”, а “что это дает мне, чему учит, к чему готовит?” Именно это умение отличает тех, кто растет через трудности, от тех, кто в них застревает».

Этап 2. Объяснение шагов метода (5–7 минут)

Педагог-психолог объясняет четыре шага рефрейминга, показывая их на флипчарте, и демонстрирует применение на нейтральном учебном примере.

Шаг 1. Определить суть проблемы и вызванные ею эмоции Что именно произошло? Какую эмоцию это вызвало – и насколько она сильна?

Шаг 2. Найти позитивное намерение за негативной эмоцией Любая эмоция – даже самая неприятная – сигнализирует о какой-то важной потребности или ценности. Злость часто говорит о стремлении к справедливости. Стыд – о желании соответствовать своим стандартам. Разочарование – о том, что что-то действительно важно для человека.

Шаг 3. Найти новый способ посмотреть на ситуацию Какие выгоды или уроки можно из нее извлечь? Что она открыла, чему научила, что в ней неожиданно ценного?

Шаг 4. Разработать конкретные шаги для реализации нового потенциала Что именно можно сделать – опираясь на переосмысленный опыт? Какое первое действие возможно уже сегодня?

Педагог-психолог демонстрирует схему на учебном примере: Ситуация: друг не пришел на важное мероприятие, не предупредив. Эмоция: обида, злость. Позитивное намерение: мне важна надежность – значит, я ценю честность и уважение в отношениях. Новый взгляд: возможно, у него что-то случилось. Эта ситуация – повод поговорить о том, что для меня важно в дружбе. Шаги: спросить, что произошло; рассказать, как я себя почувствовал; договориться о том, как поступать в похожих ситуациях в будущем.

Этап 3. Индивидуальная работа с протоколом (12–15 минут)

Педагог-психолог раздает бланки и предлагает участникам вспомнить недавнюю ситуацию, вызвавшую негативные эмоции, и пройти по четырем шагам самостоятельно.

Протокол рефрейминга

Шаг 1. Ситуация и эмоция. Опишите ситуацию коротко и конкретно. Назовите эмоцию (или несколько). Насколько она была сильной? (оцените по шкале от 1 до 10)

Шаг 2. Позитивное намерение Что эта эмоция говорит о том, что важно для вас? (Какую потребность, ценность или стремление она отражает?)

Шаг 3. Новый взгляд на ситуацию Что эта ситуация могла дать вам – чему научиться, что открыть, в чем помочь вырасти? Как можно было бы описать эту ситуацию, если смотреть на нее через год?

Шаг 4. Конкретные шаги. Что вы можете сделать, опираясь на этот новый взгляд?

Первое действие, которое возможно уже сейчас:

Педагог-психолог присутствует рядом, не торопит и помогает наводящими вопросами тем, кто испытывает затруднения:

- «Что эта эмоция пыталась тебе сказать?»
- «Если бы эта ситуация была уроком – чему она тебя учит?»
- «Что бы ты посоветовал другу, окажись он на твоём месте?»

Этап 4. Обмен протоколами и обсуждение (10–12 минут)

Участники, готовые поделиться, обмениваются протоколами в парах или малых группах (по 3–4 человека). Задача – не оценивать, а задавать уточняющие вопросы и отмечать наиболее интересные или неожиданные трансформации.

Затем педагог-психолог организует общее обсуждение:

– «Какие трансформации показались вам наиболее неожиданными или смелыми?»

– «Какое позитивное намерение за негативной эмоцией встречалось чаще всего?»

– «Был ли момент, когда вы думали: “Нет, тут точно нечего переосмыслить” – и что помогло все же найти другой взгляд?»

– «Что оказалось труднее всего – найти позитивное намерение, новый взгляд или придумать конкретные шаги?»

Педагог-психолог обращает внимание группы на наиболее оригинальные и эффективные трансформации, выделяя их как примеры гибкого мышления: «Посмотрите: одна и та же эмоция – обида – у разных людей открыла совершенно разные ресурсы. Для кого-то это стало поводом научиться говорить о своих границах. Для кого-то – понять, кто по-настоящему важен. Для кого-то – пересмотреть свои ожидания от других. Рефрейминг – это не один правильный ответ. Это личный поиск».

Этап 5. Завершение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог задает итоговые вопросы:

– «Что изменилось в вашем отношении к той ситуации после работы с протоколом?»

– «Какой из четырех шагов стал для вас самым ценным открытием?»

– «В какой ближайшей ситуации вы готовы попробовать этот подход?»

Завершающее слово педагога-психолога: «Рефрейминг – это не оптимизм по принуждению и не попытка убедить себя, что все хорошо. Это навык, который позволяет не застревать в боли, а двигаться дальше – с опорой на то, что негативный опыт в вас вложил. Люди, умеющие это делать, не избегают трудностей – они умеют ими пользоваться. И этому можно учиться. Вы уже начали».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Перед началом работы подчеркните: рефрейминг не означает обесценивание боли или запрет на негативные эмоции. Это инструмент для тех, кто уже готов двигаться дальше, а не способ «не чувствовать».

– Если участник выбрал ситуацию с острым или незавершенным переживанием – мягко предложите взять другую, менее болезненную либо поговорите с ним индивидуально после занятия.

– Обмен протоколами – строго добровольный. Ценность упражнения полностью сохраняется даже при индивидуальной работе без публичного обсуждения.

– Видеоматериалы для вводной части лучше всего работают, если герои близки аудитории по возрасту и контексту – истории о

сверстниках воспринимаются убедительнее, чем примеры взрослых знаменитостей.

– Упражнение хорошо сочетается с «Откуда берется моя эмоция?» как следующий шаг: от анализа причин эмоции – к ее трансформации.

Планируемые результаты:

– формирование у школьников привычки рассматривать негативные ситуации как возможности для личностного роста;

– освоение практического метода рефрейминга и опыт его применения к реальным переживаниям;

– развитие гибкости мышления и способности находить альтернативные интерпретации трудных ситуаций;

– расширение репертуара стратегий эмоциональной саморегуляции;

– укрепление установки на активное, а не пассивное отношение к трудному опыту;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Эмоциональный автопортрет»

Форма проведения: индивидуальная работа с последующим групповым обсуждением.

Возраст участников: 14–17 лет.

Время проведения: 50–60 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: углубление самосознания и принятие всех особенностей собственной эмоциональной жизни через создание развернутого эмоционального автопортрета.

Задачи:

– расширить представления старшеклассников о природе эмоций, их многообразии и функциях;

– разрушить стереотипы о «хороших» и «плохих» эмоциях, сформировать более зрелое и принимающее отношение к собственной эмоциональной жизни;

– развивать умение точно называть, классифицировать и описывать собственные эмоциональные состояния;

– формировать навык осознанного анализа своего эмоционального профиля: доминирующих состояний, зон дискомфорта и ресурсных эмоций;

– создавать условия для принятия всего спектра собственных эмоций как части целостной личности;

– развивать готовность к осознанной работе по гармонизации своей эмоциональной сферы.

Необходимые материалы:

- индивидуальные бланки для составления эмоционального автопортрета – таблица и поле для комментариев;
- ручки, карандаши, цветные маркеры – для оформления диаграмм по желанию участников;
- флипчарт или доска – для вводной беседы и фиксации выводов обсуждения;
- карточки-опоры с расширенным списком эмоций – для участников, которым трудно подобрать слова;
- проектор – опционально, для демонстрации примеров диаграмм.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- готовит бланки с таблицей и полем для комментариев;
- составляет карточку-опору с разнообразным перечнем эмоций – не только базовых, но и оттеночных: тревога, раздражение, смущение, зависть, нежность, любопытство, скука, вдохновение, усталость, растерянность, гордость, вина, обида, умиротворение, тоска и другие;
- продумывает 3–4 распространенных мифа об эмоциях для вводной беседы;
- при необходимости подготавливает образец оформления таблицы и диаграммы.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа: мифы и реальность об эмоциях (10–12 минут)

Педагог-психолог открывает занятие вопросом к группе: «Как вы думаете: бывают ли “правильные” и “неправильные” эмоции? Есть ли такие, которые стоит скрывать или которых стоит стыдиться?»

После короткого обмена мнениями педагог-психолог переходит к обсуждению распространенных стереотипов, предлагая участникам оценить каждый из них – согласны они или нет, и почему.

Примеры мифов для обсуждения:

- «Злиться – значит быть плохим человеком». Реальность: злость сигнализирует о нарушении границ или несправедливости. Проблема не в эмоции, а в том, как человек с ней обращается.
- «Грустить – значит быть слабым». Реальность: грусть – признак способности к глубокой привязанности и потере. Человек, не умеющий грустить, не умеет и по-настоящему ценить.

– «Нужно всегда быть в хорошем настроении». Реальность: постоянная демонстрация позитива без признания негативных состояний – это эмоциональное притворство, которое истощает и разрушает контакт с собой.

– «Негативные эмоции нужно подавлять – они мешают». Реальность: подавленные эмоции никуда не исчезают – они накапливаются и прорываются в самый неподходящий момент, часто в гораздо более разрушительной форме.

Педагог-психолог формулирует ключевую идею занятия: «Эмоции – все без исключения – это не приговор и не характеристика личности. Это информация. Сигналы о том, что происходит внутри нас и вокруг нас. Задача не в том, чтобы испытывать только «правильные» эмоции, а в том, чтобы понимать свои – и уметь с ними обращаться. Именно это называется эмоциональной культурой. Сегодня мы составим ее портрет – каждый свой собственный».

Этап 2. Объяснение задания и работа с бланком (15–18 минут)

Педагог-психолог объясняет структуру эмоционального автопортрета и раздает бланки.

Бланк «Мой эмоциональный автопортрет»

Часть 1. Таблица эмоций. Рекомендуется указать не менее 8–10 эмоций – постарайтесь охватить разные: и те, что приятны, и те, что доставляют дискомфорт.

Часть 2. Диаграмма (по желанию). Участник может визуально отразить свое эмоциональное пространство в любой удобной форме:

- круговая диаграмма с долями разных эмоций;
- шкала от «редко» до «постоянно»;
- цветовая карта – каждой эмоции свой цвет и размер пятна.

Часть 3. Комментарии участника. Педагог-психолог предлагает ответить на несколько вопросов письменно – в свободной форме:

– Какая эмоция в вашем портрете встречается чаще всего? Как вы к ней относитесь?

– Есть ли эмоция, которую вам труднее всего принять в себе? Почему, как вам кажется?

– Есть ли эмоция, которая кажется вам некомфортной – но при этом вы понимаете, что она важна или полезна?

– Что вас удивило, когда вы смотрели на свой портрет целиком?

– Что из увиденного вам хотелось бы изменить – и в каком направлении?

Педагог-психолог предлагает воспользоваться карточкой-опорой со списком эмоций тем, кому трудно начать. Присутствует рядом, не торопит, при необходимости помогает наводящими вопросами:

– «Какие эмоции вы чаще всего замечаете у себя в течение дня?»

– «Есть ли состояния, которых вы стараетесь избегать – или которые возникают чаще, чем вам хотелось бы?»

– «Как бы вы назвали свое обычное фоновое состояние – то, в котором вы чаще всего находитесь?»

Этап 3. Представление автопортретов и обсуждение (15–18 минут)

Желающие представляют свои автопортреты группе – в любой форме: зачитать комментарии, показать таблицу или диаграмму, рассказать своими словами. Участие добровольное.

Педагог-психолог направляет обсуждение следующими вопросами:

О содержании портретов:

– «Какие эмоции встречались в портретах чаще всего? О чем это говорит?»

– «Какие эмоции оказались труднее всего для признания или принятия?»

– «Были ли эмоции, которые участники считают некомфортными – но признают полезными?»

О закономерностях:

– «Есть ли что-то общее в портретах большинства участников? Почему, как вы думаете?»

– «В чем портреты заметно отличаются друг от друга – и что это говорит о нас как о разных людях?»

О принятии и гармонизации:

– «Изменилось ли что-то в вашем отношении к какой-либо из своих эмоций после того, как вы ее записали и увидели в общем портрете?»

– «Что значит – «гармонизировать» свои эмоции? Это значит стать спокойнее? Или что-то другое?»

Педагог-психолог фиксирует на доске ключевые наблюдения и закономерности, выделяя наиболее точные и смелые формулировки участников как примеры зрелого эмоционального самоанализа: «Посмотрите: почти у каждого в портрете есть эмоция, которую он считает «лишней» или неудобной – и при этом признает, что она о

чем-то важном. Это и есть начало принятия. Не «я люблю свою тревогу», а «я понимаю, зачем она у меня есть».

Этап 4. Завершение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог предлагает каждому участнику завершить одно из предложений – вслух или про себя:

- «Сегодня я увидел(а) в себе...»
- «Эмоция, с которой я хочу подружиться, – это...»
- «Я понял(а), что моя эмоциональная жизнь – это...»

Завершающее слово педагога-психолога: «Эмоциональный автопортрет – это не диагноз и не приговор. Это живой снимок вашего внутреннего мира в данный момент. Через год он будет другим – потому что вы будете другими. Но чтобы что-то менялось осознанно, нужно сначала увидеть то, что есть. Вы это сделали. И то, что вы увидели, – это не недостатки. Это ваша эмоциональная личность. Со всем ее богатством».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Упражнение предполагает высокий уровень личностного раскрытия. Особенно важно с самого начала создать атмосферу безоценочного принятия: подчеркнуть, что в эмоциональном портрете нет «правильных» и «неправильных» ответов.

– Представление автопортретов – строго добровольное. Ценность упражнения полностью сохраняется даже при полностью индивидуальной работе без публичного обмена.

– Если кто-то из участников в ходе работы сталкивается с сильными переживаниями или обнаруживает у себя выраженное преобладание тяжелых эмоций – поговорите с ним индивидуально после занятия.

– При обсуждении избегайте любых оценочных комментариев в адрес конкретных эмоциональных портретов: задача – наблюдать и исследовать, а не оценивать.

– Упражнение особенно эффективно как завершающее в серии занятий по эмоциональному интеллекту: оно интегрирует опыт предыдущих упражнений – «Диалог с зеркалом», «Откуда берется моя эмоция?» и «Переворот эмоции» – и позволяет участникам увидеть себя целостно.

Планируемые результаты:

– создание у старшеклассников более целостного и принимающего видения собственной эмоциональной жизни;

– развитие умения точно называть и описывать разнообразные эмоциональные состояния;

- снятие внутренних запретов на признание и принятие «негативных» эмоций как равноценной части эмоционального опыта;
- формирование готовности к осознанной работе по гармонизации своей эмоциональной сферы;
- развитие рефлексивного мышления и эмоциональной грамотности как основы психологического благополучия;
- критерии оценки эффективности.

Упражнение «Эмоциональный фильтр»

Форма проведения: индивидуальная работа с последующим групповым обсуждением.

Возраст участников: 15–17 лет.

Время проведения: 45–55 минут.

Количество участников: 10–30 человек.

Цель: развитие у старшеклассников умения выбирать оптимальный эмоциональный отклик в зависимости от обстоятельств.

Задачи:

- познакомить участников с понятием «эмоциональная гибкость» и ее роли в достижении целей;
- развивать умение соотносить эмоциональное состояние с требованиями конкретной ситуации;
- формировать навык осознанного выбора эмоционального отклика, а не автоматического реагирования;
- учить оценивать последствия выбранной эмоции – для результата, для отношений, для собственного состояния;
- обобщить индивидуальный опыт участников в виде универсальных принципов управления эмоциями;
- создать практический инструмент – памятку, применимую в повседневной жизни.

Необходимые материалы:

- карточки с описанием ситуаций (по числу участников или с запасом);
- индивидуальные бланки для анализа ситуации и аргументации выбора;
- ручки или карандаши;
- флипчарт или доска для фиксации выводов и принципов в ходе обсуждения;
- маркеры для педагога-психолога;
- распечатанные или заранее подготовленные шаблоны памятки «Как настроить эмоции на успех» – для заполнения в конце занятия;

– проектор или распечатки с примерами известных людей (опционально).

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

– подбирает 2–3 конкретных примера из жизни известных людей, иллюстрирующих осознанное управление эмоциями в напряженных ситуациях – предпочтительно фигуры, близкие аудитории старшеклассников (спортсмены, музыканты, молодые ученые, предприниматели);

– готовит карточки с описанием ситуаций: не менее 8–10 вариантов разного типа, чтобы у каждого участника был реальный выбор;

– готовит бланки для индивидуальной работы и шаблоны памятки.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа с примерами (8–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие вопросом: «Вы когда-нибудь замечали, что одна и та же эмоция в одной ситуации помогает, а в другой – мешает? Например, азарт перед соревнованием может придать сил – а тот же азарт в разговоре с учителем может завести совсем не туда. Почему так происходит?»

После короткого обмена мнениями педагог-психолог вводит ключевую идею: «Эмоции – это не просто то, что мы чувствуем. Это ресурс. И, как любой ресурс, он работает тогда, когда используется в нужном месте и в нужный момент. Человек, умеющий подбирать эмоциональный отклик под ситуацию, не подавляет свои чувства – он управляет ими осознанно. Это и называется эмоциональной гибкостью».

Педагог-психолог знакомит участников с 2–3 примерами из жизни известных людей, показывающими осознанное управление эмоциями. Примеры должны быть конкретными – не абстрактными рассуждениями, а описанием реальной ситуации и выбора, который человек сделал.

Примеры для возможного использования:

– Теннисистка, которая перед решающим матчем намеренно переключалась с тревоги на сосредоточенность – с помощью дыхательных ритуалов и конкретных установок перед подачей.

– Молодой ученый, защищавший диссертацию перед строгой комиссией: вместо того чтобы бороться с волнением, он переосмыслил его как знак того, что ему важен этот результат – и это придало голосу уверенность.

– Музыкант, выступавший на большой сцене впервые: он не пытался «не бояться», а сознательно направил возбуждение в энергию исполнения.

Педагог-психолог резюмирует: «Все эти люди не были лишены эмоций. Они научились задавать себе вопрос: какая эмоция мне сейчас нужна – и что мне с ней делать? Именно этому мы будем учиться сегодня».

Этап 2. Выбор ситуации и индивидуальная работа (12–15 минут)

Педагог-психолог раскладывает карточки с ситуациями (или раздает каждому участнику комплект) и предлагает каждому выбрать ту, которая кажется ему наиболее актуальной или интересной.

Примеры ситуаций на карточках:

После выбора участники заполняют бланк.

Бланк индивидуального анализа:

Выбранная ситуация:

Какую эмоцию вы считаете оптимальной для этой ситуации? (Назовите конкретно: не «спокойствие вообще», а, например, «сдержанное воодушевление» или «собранная уверенность»)

Аргументация выбора – ответьте на три вопроса:

Соответствует ли эта эмоция цели, которую вы хотите достичь в данной ситуации? Каким образом?

Способствует ли она повышению эффективности ваших действий – или, напротив, может помешать?

Может ли она негативно повлиять на отношения с окружающими в этой ситуации?

Какие эмоции в этой ситуации были бы явно неоптимальными – и почему?

Как именно вы могли бы сформировать у себя выбранное эмоциональное состояние? (Конкретные приемы: дыхание, внутренняя установка, действие, переключение внимания и другие)

Педагог-психолог обходит участников, при необходимости помогая наводящими вопросами:

– «Какова ваша главная цель в этой ситуации? Что эмоция должна помочь вам сделать?»

– «Что произойдет, если войти в эту ситуацию со слишком высоким уровнем возбуждения? А со слишком низким?»

– «Что реально помогает вам переключить эмоциональное состояние?»

Этап 3. Групповое обсуждение (12–15 минут)

Педагог-психолог организует обсуждение по кругу: каждый участник коротко представляет свою ситуацию, названную эмоцию и аргументы в ее пользу. Остальные могут задавать уточняющие вопросы и предлагать альтернативные точки зрения.

Вопросы для направления дискуссии:

– «Согласны ли вы с выбором этого участника? Что бы вы выбрали для той же ситуации – и почему?»

– «Есть ли ситуации, где одна и та же эмоция может быть одновременно полезной и опасной?»

– «Заметили ли вы закономерность: какие эмоции чаще всего называли как оптимальные – и почему?»

Педагог-психолог фиксирует на доске закономерности, которые выявляются в ходе обсуждения, постепенно формулируя универсальные принципы выбора оптимальной эмоции.

Ориентировочные принципы, которые могут быть выведены в ходе обсуждения:

Эмоция должна соответствовать уровню требований ситуации: слишком сильное возбуждение так же мешает, как и его отсутствие.

Оптимальная эмоция поддерживает цель, а не уводит от нее.

Разные роли в одной ситуации требуют разных эмоций: лидер в команде и исполнитель могут нуждаться в разных состояниях.

Эмоция, которая помогает действовать, – не всегда приятная: иногда легкое напряжение продуктивнее, чем расслабленность.

Управление эмоцией – это не подавление, а осознанное направление ее энергии.

Этап 4. Составление памятки (8–10 минут)

Педагог-психолог предлагает участникам на основе обсуждения составить личную памятку «Как настроить эмоции на успех». Памятка заполняется индивидуально – как практический инструмент, который участник сможет использовать в реальных ситуациях.

Памятка «Как настроить эмоции на успех»

Перед важной ситуацией задай себе три вопроса:

– Какова моя цель в этой ситуации?

– Какое эмоциональное состояние поможет мне ее достичь?

– Что я могу сделать прямо сейчас, чтобы войти в это состояние?

Мои личные сигналы «эмоция мешает»: (Что я замечаю в теле, мыслях, поведении, когда эмоция начинает работать против меня?)

Мои способы переключения: (Что реально помогает мне изменить эмоциональное состояние в нужную сторону?)

Эмоции, которые мне помогают в разных ситуациях:

Мое личное правило эмоционального фильтра: (Одна фраза, которую я могу сказать себе перед трудной ситуацией)

Этап 5. Завершение и рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог задает итоговые вопросы:

– «Что стало для вас главным открытием сегодня?»

– «Изменилось ли ваше представление о том, что значит «управлять эмоциями?»»

– «В какой ближайшей ситуации вы готовы применить эмоциональный фильтр?»»

Завершающее слово педагога-психолога: «Эмоциональная гибкость – это не умение всегда быть спокойным. Это умение выбирать: какое состояние мне нужно прямо сейчас, чтобы сделать то, что важно. Это навык – и, как любой навык, он развивается с практикой. Памятка, которую вы составили сегодня, – это не просто листок бумаги. Это ваш личный инструмент, который работает ровно настолько, насколько вы готовы им пользоваться».

Рекомендации для педагога-психолога:

– При подборе примеров известных людей отдавайте предпочтение конкретным, описательным историям, а не общим утверждениям: «он справился с волнением» работает хуже, чем описание того, что именно человек делал и думал в тот момент.

– Следите за тем, чтобы в ходе обсуждения не возникало оценочности: нет «правильной» эмоции для ситуации – есть более и менее оптимальные, и это предмет анализа, а не осуждения.

– Памятка наиболее ценна, когда заполняется искренне и конкретно. Дайте участникам достаточно времени и при необходимости помогите наводящими вопросами.

– Упражнение хорошо сочетается с «Переворотом эмоции»: если предыдущее занятие учило трансформировать негативные эмоции, это учит выбирать оптимальную эмоцию до того, как ситуация уже произошла.

– При работе со старшеклассниками можно дополнительно обсудить тему «эмоционального интеллекта как профессионального навыка» – это повышает мотивацию к освоению инструментов.

Планируемые результаты:

– формирование навыков гибкой эмоциональной реакции на различные условия внешней среды;

- развитие способности осознанно выбирать эмоциональный отклик, соответствующий ситуации и цели;
- снижение риска эмоциональных перегрузок и конфликтов через повышение осознанности;
- освоение практического инструмента – личной памятки – для использования в реальных ситуациях;
- расширение представлений о природе и функциях эмоций в достижении результата;
- критерии оценки эффективности.

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

10.5 Критическое мышление: работа с альтернативами и аргументацией

Упражнение «Противоположности»

Форма проведения: групповая работа с дискуссией и индивидуальным заданием.

Возраст участников: 14–17 лет.

Время проведения: 45–55 минут.

Количество участников: 10–25 человек.

Цель: развитие понимания относительности человеческих качеств и формирование навыка анализа ситуаций с разных точек зрения.

Задачи:

- познакомить участников с понятием относительности: одно и то же качество может быть ресурсом или ограничением в зависимости от контекста;
- развивать умение подбирать антонимы к понятиям, связанным с чертами характера и поведением;
- формировать навык ситуационного анализа: когда и почему одно качество важнее противоположного;
- учить аргументировать свою позицию, опираясь на конкретные примеры;
- расширять способность смотреть на одну и ту же ситуацию с разных точек зрения.

Необходимые материалы:

- карточки с понятиями для разминки;
- бланки таблицы «противоположности» – по числу участников или пар;
- флипчарт или доска для общей работы;
- ручки, маркеры.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- составляет список понятий для разминки – простых и очевидных, чтобы участники освоились с форматом;
- готовит список рекомендуемых пар качеств для основного задания;
- продумывает собственные примеры ситуаций – яркие, жизненные, понятные подросткам – для демонстрации на этапе объяснения;
- подготавливает бланки таблицы.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (7–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие: «Скажите: смелость – это хорошо или плохо?»

После первых ответов педагог-психолог усложняет вопрос: «А если человек настолько смел, что перестает замечать опасность и подвергает риску не только себя, но и других – это все еще хорошо? А если он, наоборот, так осторожен, что не решается помочь тому, кто тонет прямо перед ним – осторожность здесь уместна?»

После обмена мнениями педагог-психолог вводит ключевую идею: «Большинство человеческих качеств не бывают просто «хорошими» или «плохими». Они работают по-разному – в зависимости от ситуации, от цели, от того, кого затрагивают наши действия. Пожарный, который медлит и взвешивает каждый шаг, – плохой пожарный. Альпинист, который действует без раздумий, – опасный альпинист. Одно и то же качество. Разный контекст. Разный результат. Умение это видеть – и есть то, чем мы сегодня займемся».

Педагог-психолог предлагает участникам привести 2–3 примера из собственного опыта или наблюдений – когда какое-то качество оказалось неожиданно полезным или, напротив, помешало.

Этап 2. Разминка – «Назови противоположность» (5–7 минут)

Педагог-психолог называет понятия по одному, участники быстро называют антонимы. Темп – живой, без долгих раздумий. Цель этапа – разогреть мышление и показать, что у многих понятий может быть несколько противоположностей.

Примеры понятий для разминки: доброта, честность, молчание, спешка, доверие, сила, простота, щедрость, гордость, терпение.

Педагог-психолог обращает внимание на случаи, когда участники называют разные антонимы к одному слову: «Посмотрите: к слову «доброта» одни называют «злость», другие – «равнодушные», третьи – «жестокость». Все три варианта по-своему верны – и это уже говорит нам кое-что важное: противоположность зависит от того, с какой стороны мы смотрим на понятие».

Этап 3. Объяснение задания и демонстрация (5–7 минут)

Педагог-психолог объясняет структуру основного задания и демонстрирует пример на доске.

Структура таблицы. Педагог-психолог поясняет принцип заполнения: «Обратите внимание: мы не говорим, что смелость лучше осторожности или наоборот. Мы говорим: в этой конкретной ситуации, с этой конкретной целью – одно важнее. И объясняем, почему. Именно объяснение – самая ценная часть задания. Не «потому что так кажется», а потому что есть конкретная причина».

Этап 4. Самостоятельная работа – заполнение таблицы (12–15 минут)

Педагог-психолог предлагает участникам выбрать 2–3 пары из предложенного списка или придумать собственные и заполнить таблицу.

Рекомендуемые пары:

Щедрость – Бережливость
Доброта – Строгость
Активность – Спокойствие
Самостоятельность – Зависимость
Уверенность – Сомнение
Открытость – Сдержанность
Настойчивость – Гибкость

Педагог-психолог присутствует рядом и при необходимости помогает наводящими вопросами:

– «Представьте конкретного человека в конкретной профессии или ситуации – когда ему нужно это качество?»

– «А есть ли ситуация, где именно это качество могло бы навредить?»

– «Попробуйте придумать пример не из профессиональной жизни, а из повседневной – из школы, семьи, дружбы»

Этап 5. Обсуждение в группе (10–12 минут)

Участники по очереди представляют одну из своих пар – называют ситуации и объясняют выбор. Педагог-психолог организует обсуждение после каждого примера:

– «Согласны ли остальные? Или можно представить ситуацию, где это работает иначе?»

– «Есть ли случай, когда оба качества из пары нужны одновременно – и как это возможно?»

– «Что меняется в ситуации, если изменить цель человека или его роль?»

Педагог-психолог обращает особое внимание на пары, где граница между качествами размыта – например, «уверенность – сомнение»: «Сомнение часто считается слабостью. Но ученый, который никогда не сомневается в своих выводах, – плохой ученый. Врач, который не допускает, что может ошибиться в диагнозе, – опасный врач. Сомнение в нужный момент – это не слабость, а честность перед собой и ответственность перед другими».

Педагог-психолог фиксирует на доске наиболее яркие примеры и формулировки, предложенные участниками.

Этап 6. Завершение (5–7 минут)

Педагог-психолог подводит итоги, опираясь на материал доски: «Посмотрите на то, что мы собрали сегодня. Одни и те же слова – смелость, строгость, уверенность – в разных клетках таблицы оказываются то ресурсом, то риском. Это и есть относительность: не “это хорошо” и “это плохо”, а “это работает здесь – и мешает там”. Человек, который это понимает, смотрит на мир точнее. Он не навешивает ярлыки – ни на качества, ни на людей. Он спрашивает: в какой ситуации? с какой целью? для кого? Именно этот вопрос и делает мышление критическим».

Завершающий круг – каждый участник называет одно качество из тех, что пересмотрел сегодня: то, которое раньше казалось ему однозначно хорошим или плохим, а теперь выглядит иначе.

Рекомендации для педагога-психолога:

– Поощряйте нестандартные пары, которые участники придумывают сами: они, как правило, отражают личный опыт и дают более живое обсуждение, чем предложенные.

– Если дискуссия по какой-то паре затихает – введите уточняющее условие: «А если речь идет о враче? О подростке? О руководителе?» Смена роли почти всегда оживляет разговор.

– Избегайте ситуаций, когда обсуждение сводится к морализаторству («добродота всегда важнее строгости»). Задача – не оценка, а анализ контекста.

– Особенно ценны примеры из повседневной жизни участников – из отношений с друзьями, родителями, в учебе. Они делают упражнение живым и личным.

– Упражнение хорошо сочетается с «Правдой или вымыслом» как продолжение темы критического мышления: от проверки фактов – к анализу ценностей и качеств.

Планируемые результаты:

- формирование понимания относительности человеческих качеств и их зависимости от контекста;
- развитие навыка ситуационного анализа и аргументированного обоснования позиции;
- расширение способности рассматривать одно и то же явление с разных точек зрения;
- преодоление склонности к однозначным оценкам («хорошее – плохое», «правильное – неправильное»);
- укрепление критического мышления через работу с конкретными примерами из реальной жизни;
- критерии оценки эффективности.

Упражнение «Решение проблемы»

Форма проведения: групповая работа с элементами сказкотерапии и коллективного обсуждения.

Возраст участников: 10–14 лет.

Время проведения: 45–55 минут.

Количество участников: 15–30 человек.

Цель: развитие навыков пошагового решения проблем в сложных ситуациях через освоение алгоритма действий и опыт командной работы.

Задачи:

- познакомить учащихся с понятием «алгоритм решения проблемы» и его практическим применением;
- развивать умение четко формулировать суть проблемы и анализировать ее причины;
- формировать навык генерирования нескольких вариантов решения и их сравнительной оценки;
- учить аргументированно отстаивать свою позицию и принимать доводы других;
- укреплять понимание причинно-следственных связей через работу со сказочным материалом.

Необходимые материалы:

- текст сказочной истории – распечатанный или в виде слайда;
- карточки с заданием для каждой команды;
- листы формата А3 или А4 – для составления плана решения;
- ручки, карандаши, маркеры;

– флипчарт или доска – для фиксации алгоритма и итогов обсуждения;

– таймер.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

– подбирает или составляет сказочную историю с четко выраженной проблемой и несколькими возможными путями ее решения;

– готовит карточки с заданием для групповой работы;

– записывает на доске или готовит слайд с алгоритмом решения проблемы – чтобы он был виден участникам на протяжении всего занятия;

– продумывает деление на группы заранее или выбирает способ случайного распределения.

Алгоритм решения проблемы

Педагог-психолог записывает на доске в начале занятия и составляет как ориентир на весь урок:

Шаг 1. Что произошло? (Описать ситуацию)

Шаг 2. В чем именно проблема? (Сформулировать четко)

Шаг 3. Почему она возникла? (Найти причины)

Шаг 4. Какие есть варианты решения? (Придумать несколько)

Шаг 5. Какой вариант лучше – и почему? (Оценить и выбрать)

Шаг 6. Как осуществить план? (Расписать действия)

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа и знакомство с алгоритмом (7–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие: «Каждый из нас время от времени оказывается в ситуации, когда непонятно, что делать. Иногда кажется, что выхода нет совсем. Но опыт показывает: у большинства проблем есть решение – просто к нему нужно прийти по шагам, а не пытаться угадать сразу. Сегодня мы освоим такой алгоритм – на примере одного непростого случая».

Педагог-психолог обращает внимание учащихся на алгоритм, записанный на доске, и коротко поясняет каждый шаг. Затем задает вопрос: «Как вы думаете: почему важно сначала понять, в чем проблема, – прежде чем начинать ее решать? Что произойдет, если пропустить этот шаг?»

После короткого обсуждения педагог-психолог объявляет: «Сейчас я познакомлю вас с одним персонажем, которому очень нужна помощь. Ваша задача – помочь ему, действуя именно по этому алгоритму».

Этап 2. Постановка проблемы – чтение истории (5–7 минут)

Педагог-психолог читает сказочную историю вслух – выразительно, с паузами, давая детям возможность представить происходящее.

Сказочная история «Кот на острове»

Жил-был кот по имени Рыжик. Он был любопытным и немного безрассудным: любил исследовать новые места и никогда не думал заранее, как будет возвращаться домой.

Однажды весенним днем Рыжик заметил посреди реки маленький островок, весь поросший высокой травой и яркими цветами. «Вот бы там побывать!» – подумал кот. Река была еще не очень широкой после зимы, и Рыжик, недолго думая, прыгнул с камня на камень и добрался до острова.

Он гулял, нюхал цветы, дремал на солнышке – и не заметил, как прошел день. А к вечеру река внезапно поднялась: где-то выше по течению прошли дожди, и вода прибыла. Камни, по которым Рыжик переходил реку, скрылись под водой. Кот оказался в ловушке.

Остров был совсем маленьким. Плавать Рыжик не умел – вернее, очень боялся воды. Течение было сильным. До берега – не так далеко, но без помощи не добраться. Рыжик сел у края воды и загрустил. Наступала ночь».

После чтения педагог-психолог задает вопросы для общего обсуждения:

- «Что именно произошло с Рыжиком?»
- «Почему возникла эта проблема – что привело к ней?»
- «Что сейчас чувствует кот, как вы думаете?»
- «Кто мог бы оказаться рядом и помочь?»

Педагог-психолог фиксирует ответы на доске, выстраивая вместе с классом первые два шага алгоритма: описание ситуации и формулировку проблемы.

Этап 3. Групповая работа – разработка плана спасения (15–17 минут)

Педагог-психолог делит класс на команды по 3–5 человек и раздает каждой карточку с заданием.

Карточка команды

Ваша задача – разработать план спасения кота Рыжика.

Действуйте по шагам:

1. Запишите кратко: в чем состоит проблема Рыжика?
2. Придумайте минимум три разных способа помочь коту. Записывайте все идеи – даже те, которые кажутся необычными.
3. Для каждого способа обсудите:
 - Что хорошего в этом варианте?

– Что может пойти не так или чем он неудобен?

4. Выберите один лучший вариант и подготовьте его презентацию для класса. Объясните:

– Что именно нужно сделать (шаг за шагом)?

– Почему вы считаете этот план наилучшим?

– Что может помешать – и как с этим справиться?

Педагог-психолог обходит группы, при необходимости помогая наводящими вопросами:

– «Вы записали три варианта – или пока только один? Попробуйте придумать еще»

– «Обсудите: у этого плана есть слабые места? Что может пойти не так?»

– «Кто именно будет помогать коту в вашем плане – и почему именно он?»

Этап 4. Презентация планов (10–12 минут)

Команды по очереди представляют свои планы. Регламент: 2–3 минуты на выступление.

Педагог-психолог предлагает остальным участникам слушать внимательно и после каждого выступления задавать один вопрос или называть одно наблюдение:

– «Что в этом плане показалось вам сильным?»

– «Есть ли что-то, что вас смущает или кажется ненадежным?»

Педагог-психолог следит за тем, чтобы вопросы были доброжелательными – не атакой, а попыткой разобраться.

Этап 5. Коллективное обсуждение и выбор лучшего решения (7–8 минут)

После всех выступлений педагог-психолог организует итоговое обсуждение:

– «Какой план, на ваш взгляд, наиболее реалистичен и безопасен для Рыжика?»

– «Можно ли объединить несколько планов – взять лучшее из каждого?»

– «Что было общим во всех планах – какие шаги повторялись?»

– «Если бы вы сами оказались на месте Рыжика, какой вариант помощи показался бы вам самым надежным?»

Класс голосованием или совместным решением выбирает наиболее подходящий план. Педагог-психолог фиксирует его на доске в виде последовательности шагов.

Этап 6. Завершение (3–5 минут)

Педагог-психолог возвращает внимание к алгоритму на доске: «Посмотрите: именно эти шаги вы только что прошли – сначала

вместе, потом в командах. Вы сформулировали проблему, нашли несколько вариантов, оценили их и выбрали лучший. Это и есть алгоритм решения проблем – он работает не только в сказках. Любая сложная ситуация в жизни становится менее страшной, если знаешь: с чего начать и как двигаться дальше».

Завершающий вопрос по кругу: «Назовите один шаг из нашего алгоритма, который кажется вам самым важным – и скажите, почему».

Рекомендации для педагога-психолога:

– Сказочный персонаж намеренно выбран не человеком – это снижает тревогу и позволяет участникам свободнее генерировать идеи, не боясь «неправильного» ответа.

– Если группа предлагает нереалистичные или фантастические решения («пусть прилетит вертолет») – не отвергайте их сразу. Спросите: «Что нужно, чтобы это стало возможным?» Это учит оценивать ресурсы и условия.

– При обсуждении плюсов и минусов важно следить, чтобы участники не просто критиковали чужие идеи, а предлагали улучшения.

– Алгоритм на доске должен быть виден на протяжении всего занятия – он служит ориентиром и напоминает участникам о структуре мышления.

– Упражнение легко адаптируется: можно использовать другую сказочную ситуацию или предложить командам разные истории с похожей структурой проблемы.

Планируемые результаты:

– освоение практического алгоритма пошагового решения проблем;

– развитие умения четко формулировать проблему и анализировать ее причины;

– формирование навыка генерирования нескольких вариантов решения и их сравнительной оценки;

– улучшение понимания причинно-следственных связей;

– развитие навыков аргументированной защиты своей позиции и уважительного восприятия чужих доводов;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Интервью»

Форма проведения: парная работа с публичным представлением и групповым обсуждением.

Возраст участников: 14–17 лет.

Время проведения: 55–70 минут.

Количество участников: 10–25 человек.

Цель: развитие критического мышления, умения задавать глубокие и осмысленные вопросы, навыков внимательного слушания и анализа получаемой информации через опыт живого интервью.

Задачи:

- познакомить участников с понятием интервьюирования и его значением как инструмента познания;
- развивать умение формулировать открытые, содержательные вопросы, побуждающие к развернутому ответу;
- формировать навык вхождения в роль и удержания позиции персонажа в диалоге;
- учить внимательно слушать и анализировать услышанное – замечать глубину вопроса и полноту ответа;
- развивать способность давать конструктивную обратную связь и принимать ее;
- стимулировать индивидуальную творческую рефлексию через письменное задание.

Необходимые материалы:

- карточки с персонажами – по числу пар;
- листы для составления списка вопросов;
- бланки для письменной рефлексии;
- флипчарт или доска для фиксации наблюдений при обсуждении;
- ручки, карандаши;
- таймер.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- составляет комплект карточек с персонажами – разнообразными по эпохе, характеру, сложности роли; персонажи должны быть узнаваемы для аудитории, но допускать неоднозначную интерпретацию;
- продумывает примеры сильных и слабых вопросов для демонстрации на этапе инструктажа;
- готовит бланки рефлексии;
- при необходимости – составляет краткие справки по персонажам для участников, которые могут быть с ними незнакомы.

Карточки с персонажами

Педагог-психолог подбирает персонажей с расчетом на то, что у каждого есть внутренние противоречия, мотивы и опыт, заслуживающие исследования. Ниже – примерный набор:

Педагог-психолог может дополнить список персонажами, актуальными для конкретной группы.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа – «Искусство вопроса» (8–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие: «Умение задавать вопросы – одно из древнейших искусств. Сократ не писал трактатов: он спрашивал. И именно через вопросы обнаруживал то, что люди сами о себе не осознавали. Хороший журналист, хороший следователь, хороший психолог – все они в первую очередь мастера вопроса. Сегодня мы будем учиться этому мастерству».

Педагог-психолог задает группе вопрос для разогрева: «Как вы думаете: в чем разница между вопросом «Тебе понравился фильм?» и вопросом «Что в этом фильме задело тебя сильнее всего – и почему?»? Что изменится в ответе?»

После обсуждения педагог-психолог вводит понятие открытого вопроса: «Открытый вопрос – это вопрос, на который нельзя ответить «да» или «нет». Он приглашает человека думать, вспоминать, чувствовать. Именно такие вопросы раскрывают собеседника. Именно их мы будем составлять сегодня».

Педагог-психолог демонстрирует на доске несколько примеров.

Этап 2. Объединение в пары и подготовка интервью (12–15 минут)

Педагог-психолог делит участников на пары и раздает карточки с персонажами. Пара сама решает, кто будет журналистом, кто – персонажем.

Задание для пары:

Познакомьтесь с персонажем: вспомните или обсудите между собой, кто он, какова его история, что в нем противоречиво или интересно.

Составьте список из 5–7 открытых вопросов, направленных на раскрытие внутреннего мира персонажа: его мотивов, страхов, ценностей, сожалений, открытий.

Участник в роли персонажа продумывает, как отвечать – не пересказывая сюжет, а говоря от первого лица, как будто это его собственный опыт.

Педагог-психолог напоминает: «Хорошее интервью – это разговор, а не допрос. Журналист слушает ответ и может задать уточняющий вопрос, даже если его не было в списке. А персонаж отвечает не как ученик на уроке, а как живой человек со своей историей».

Педагог-психолог присутствует рядом, помогает парам, если вопросы получаются слишком поверхностными:

– «Этот вопрос можно задать любому – попробуйте сделать его именно про этого персонажа»

– «Спросите о том, о чем обычно не спрашивают»

– «Какой вопрос мог бы поставить персонажа в тупик – заставить его задуматься?»

Этап 3. Публичные интервью (15–20 минут)

Пары по очереди выходят перед группой и проводят интервью. Педагог-психолог заранее оговаривает регламент: 4–6 минут на каждое интервью.

Правила для аудитории:

Наблюдать внимательно: слушать и вопросы, и ответы.

Отмечать для себя: какой вопрос показался самым глубоким; какой ответ был наиболее убедительным; что можно было бы спросить иначе.

Не перебивать, не комментировать во время интервью.

Педагог-психолог наблюдает и коротко фиксирует для себя наблюдения – для последующего обсуждения.

Если интервью «зависает» или теряет динамику, педагог-психолог может мягко вмешаться: «Журналист, попробуй уточнить: “А что ты имеешь в виду под...?”», «Персонаж, попробуй ответить от первого лица – как ты сам это переживал»

Этап 4. Совместный разбор и обратная связь (10–12 минут)

Педагог-психолог организует групповое обсуждение:

– «Какой вопрос из всех прозвучавших сегодня показался вам самым сильным? Почему именно он?»

– «Были ли вопросы, которые не давали персонажу раскрыться – закрывали разговор вместо того, чтобы открывать?»

– «Что делало ответ персонажа убедительным – когда казалось, что он действительно живет в этой роли?»

– «Что можно было бы улучшить в конкретных интервью – без осуждения, а как наблюдение?»

Педагог-психолог фиксирует на доске ключевые наблюдения группы – принципы сильного вопроса и признаки глубокого ответа.

Важная установка для педагога-психолога: «Обратная связь – это не оценка. Это наблюдение. Говорим не «вопрос был плохим», а этот вопрос давал возможность ответить одним словом – и поэтому разговор остановился. Разница принципиальная».

Этап 5. Индивидуальная письменная рефлексия (5–7 минут)

Педагог-психолог раздает бланки и предлагает участникам письменно зафиксировать личные впечатления.

Бланк рефлексии

Роль, которую я исполнял сегодня: «журналист» / «персонаж»
(нужное подчеркнуть)

Вопрос, которым я горжусь больше всего – и почему:

Момент, когда мне было труднее всего – и что помогло:

Что я услышал сегодня от другой пары – и что меня удивило или задело:

Один вывод, который я уношу с этого занятия:

Этап 6. Домашнее задание и завершение (3–5 минут)

Педагог-психолог предлагает участникам на выбор одно из двух домашних заданий:

Вариант 1. Эссе. Написать короткое эссе (1–2 страницы) от лица персонажа: что он думал и чувствовал во время интервью? Какой вопрос был для него самым неудобным – и почему?

Вариант 2. Комикс или сценарий, создать короткий комикс или сценарий (4–8 кадров / реплик), в котором разворачивается ключевой момент интервью – тот, где персонаж оказался в точке выбора или внутреннего конфликта.

Педагог-психолог поясняет смысл задания: «Домашняя работа – это не повторение упражнения, а его продолжение. Вы уже поговорили с персонажем вслух. Теперь попробуйте продолжить этот разговор внутри – на бумаге. Иногда самые важные мысли приходят именно тогда, когда никто не смотрит».

Завершающее слово: «Умение задавать вопросы – это умение быть по-настоящему заинтересованным: в другом человеке, в его опыте, в том, что за словами. Это редкий дар – и при этом навык, который развивается с практикой. Сегодня вы сделали шаг в этом направлении. И я уверен, что следующий разговор – с любым человеком – вы будете вести чуть иначе, чем раньше».

Рекомендации для педагога-психолога:

При подборе пар учитывайте, что хорошее интервью требует доверия между участниками: не стоит объединять людей, которые явно испытывают взаимное напряжение.

Если кто-то из участников затрудняется с вхождением в роль – предложите ему начать с фразы: «Я – [имя персонажа], и прямо сейчас я нахожусь в...» Это помогает телесно и интонационно включиться в образ.

При обсуждении акцентируйте внимание не только на качестве вопросов, но и на качестве слушания: замечал ли журналист, что говорит персонаж, и развивал ли разговор – или механически шел по списку?

Домашнее задание можно собрать на следующем занятии и сделать из лучших работ небольшую выставку или зачитать фрагменты с согласия авторов.

Упражнение хорошо сочетается с «Правдой или вымыслом» как развитие темы критического анализа информации: от проверки достоверности – к умению задавать вопросы, которые ее раскрывают.

Планируемые результаты:

- повышение глубины и оригинальности при формулировке вопросов;
- развитие способности ясно и убедительно выражать мысли в диалоге;
- укрепление внимательности и уважения к партнеру по общению;
- формирование навыка конструктивной обратной связи;
- развитие индивидуальной творческой рефлексии через письменное задание;
- критерии оценки эффективности.

3.2 Развитие критического мышления в 7-8-х классах

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

10.6 Критическое мышление и медиаграмотность

Упражнение «Анализ рекламы»

Форма проведения: групповая работа с элементами индивидуального творческого задания.

Возраст участников: 14–17 лет.

Время проведения: 45–55 минут.

Количество участников: 10–25 человек.

Цель: развитие у учащихся навыков анализа рекламной информации, выявления манипулятивных техник и формирования осознанного, критического отношения к рекламе.

Задачи

- сформировать понимание рекламы как инструмента целенаправленного воздействия на сознание и поведение потребителя;
- развивать умение распознавать конкретные манипулятивные приемы в рекламных материалах;
- учить анализировать эмоциональные реакции на рекламу и понимать их природу;
- формировать навык отделения достоверной информации от рекламных преувеличений и манипуляций;
- развивать творческое мышление через создание собственного рекламного сообщения без манипулятивных техник.

Необходимые материалы:

- видеозаписи 2–3 рекламных роликов разных категорий (продукты питания, косметика, техника, социальная реклама) – подобранные заранее;
- распечатки рекламных объявлений из журналов или интернета – по числу групп;
- листы для групповой работы;
- ручки, маркеры;
- флипчарт или доска;
- проектор и колонки для демонстрации роликов.

Подготовка

Педагог-психолог заранее:

- подбирает 2–3 рекламных ролика с наглядно выраженными манипулятивными приемами разных типов – эмоциональное давление, авторитет, дефицит, социальное одобрение и другие;
- готовит краткий справочный список основных манипулятивных техник с примерами – как опоры для групповой работы;
- продумывает примеры «честной» рекламы для сравнения – чтобы участники видели разницу.

Ход упражнения

Этап 1. Вводная беседа (7–10 минут)

Педагог-психолог открывает занятие вопросом: «Скажите: вы когда-нибудь покупали что-то под влиянием рекламы – а потом понимали, что вещь оказалась совсем не такой, какой ее показывали? Или, наоборот, реклама раздражала вас именно потому, что казалась неискренней? Откуда это ощущение?»

После обмена мнениями педагог-психолог вводит ключевую идею: «Реклама – это не просто информация о товаре. Это инструмент воздействия: на наши эмоции, желания, самооценку и поведение. Профессионалы рекламы точно знают, какие механизмы пси-

хики работают – и используют их целенаправленно. Это не всегда обман. Но очень часто – манипуляция: когда нами управляют, не спрашивая нашего согласия. Умение это замечать – один из важнейших навыков в современном мире, где рекламных сообщений вокруг нас сотни в день».

Педагог-психолог кратко знакомит участников с основными видами манипулятивных техник, которые встречаются в рекламе:

Этап 2. Просмотр и обсуждение рекламного ролика (10–12 минут)

Педагог-психолог демонстрирует первый рекламный ролик – без предварительных комментариев – и затем организует обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

– «Какие эмоции вызвал этот ролик? Что именно их спровоцировало – музыка, образы, слова?»

– «На какую потребность он «давит» – на желание быть красивым, успешным, защищенным, принятым?»

– «Какие конкретные приемы вы заметили? Попробуйте назвать их, опираясь на список»

– «Есть ли в ролике утверждения, которые нельзя проверить? Например: «лучший», «самый эффективный», «научно доказано»

– «Что бы изменилось, если убрать музыку и красивые образы – и оставить только текст?»

Педагог-психолог при необходимости демонстрирует второй ролик – желательно другого жанра или с другим набором техник – и повторяет обсуждение по тем же вопросам, фиксируя отличия.

Этап 3. Групповая работа – составление списка манипулятивных приемов (10–12 минут)

Педагог-психолог делит участников на группы по 3–5 человек и раздает каждой группе распечатки рекламных объявлений (из журналов, интернета или специально подготовленные).

Задание для групп:

Изучить рекламные материалы.

Составить список всех обнаруженных манипулятивных приемов.

Для каждого приема указать: что именно в рекламе его воплощает и на какую потребность или эмоцию он рассчитан.

Форма фиксации – таблица:

После выполнения задания группы представляют свои списки. Педагог-психолог фиксирует на доске общую сводку и обращает внимание на приемы, которые встретились у нескольких групп:

«Посмотрите: одни и те же техники работают в рекламе совершенно разных товаров. Это не случайность – это система. И теперь, когда вы ее видите, она уже не работает на вас так же, как прежде».

Этап 4. Индивидуальное задание – «Честный слоган» (8–10 минут)

Педагог-психолог предлагает каждому участнику самостоятельно придумать рекламный слоган для любого товара или услуги – но с одним условием: без манипулятивных приемов.

Требования к слогану:

- Содержит конкретную, проверяемую информацию о товаре.
- Апеллирует к реальным, а не надуманным потребностям.
- Не использует давление, преувеличение, ложный авторитет или искусственную срочность.
- Остается при этом привлекательным и запоминающимся.

Педагог-психолог уточняет: «Это сложнее, чем кажется. Попробуйте – и вы почувствуете, насколько привычны нам манипулятивные формулировки. Честная реклама – это реальный вызов для любого копирайтера».

Желающие зачитывают свои слоганы вслух. Группа коротко обсуждает: есть ли в них скрытые манипуляции, которые автор не заметил.

Этап 5. Завершение (5–7 минут)

Педагог-психолог организует итоговое обсуждение:

- «Что удивило вас больше всего – в рекламе или в собственных реакциях на нее?»
- «Изменится ли теперь что-то в том, как вы смотрите на рекламу?»
- «Где еще – не только в рекламе – встречаются похожие приемы воздействия?»

Завершающее слово педагога-психолога: «Реклама – лишь один из контекстов, где используются техники влияния на сознание. Те же приемы встречаются в политике, социальных сетях, иногда – в межличностном общении. Умение их замечать – это не цинизм и не недоверие ко всему подряд. Это способность делать осознанный выбор: не тот, который за вас уже сделали другие, а свой собственный».

Рекомендации для педагога-психолога:

– При подборе роликов отдавайте предпочтение широко известным примерам – так участники охотнее включаются в обсуждение. Хорошо работают ролики, которые подростки видели сами и которые вызывали у них вопросы или раздражение.

– Избегайте роликов с острым политическим или религиозным содержанием: фокус занятия – на технике манипуляции, а не на ценностных спорах.

– Задание «Честный слоган» нередко вызывает смех и удивление: участники обнаруживают, что почти любая «нейтральная» формулировка содержит скрытую оценку. Это ценный момент – не торопитесь его сворачивать.

– Если группа называет конкретные бренды в критическом ключе – мягко переводите разговор с оценки бренда на анализ техники: важен не «плохой» производитель, а сам механизм воздействия.

Планируемые результаты:

– развитие умения распознавать манипулятивные техники в рекламных сообщениях;

– формирование навыка критического анализа визуальной и текстовой информации;

– повышение осознанности потребительского поведения;

– развитие творческого мышления через создание альтернативного – честного – рекламного сообщения;

– расширение понимания того, что техники влияния на сознание выходят за рамки рекламы и встречаются в разных сферах жизни;

– критерии оценки эффективности.

Упражнение «Достоверность или фейк».

Цель: развитие у школьников навыков проверки достоверности информации и критической оценки источников.

Во вводной части педагог-психолог определяет, что ученикам 7-8 классов необходимо отличать правдивую информацию от фейковой. Так как в условиях современного информационного пространства предоставляется много неправдивой информации.

Описание упражнения и заданий: Учащимся даются тексты с заведомо ложной информацией. Работа в малых группах (по два человека) для анализа информации и выявления признаков недостоверности. Также рекомендуется ученикам находить подтверждение или опровержения информации в более надежных источниках. По окончании упражнения проводится коллективный разбор ошибок и успехов. Осуществляется обмен способами анализа и проверки достоверности информации.

Планируемые результаты: повышение информационной грамотности в области критического мышления, формирование у

школьников привычки опыта проверять сведения, используя разные источники.

Упражнение 3. «Альтернативные сценарии». Цель: развитие критического мышления и способности рассматривать одну ситуацию с разных точек зрения.

Во вводной части педагог-психолог определяет значимость рассмотрения множества вариантов решения одной проблемы для принятия наилучшего решения.

Описание упражнения и заданий: Даются ученикам задание на разбор гипотетической ситуации для развития критического мышления и принятия взвешенных решений. Например:

– конфликт в социальных сетях: ваш лучший друг опубликовал в соцсети фотографию, на которой запечатлены ваши общие друзья, но случайно попал в кадр ваш личный разговор. Фотография получила много просмотров и комментариев, многие начали шутить и обсуждать вашу личную жизнь. Варианты решений для обсуждения: ничего не предпринимать, надеясь, что все утихнет само собой; обратиться лично к другу с просьбой удалить публикацию; открыто высказаться в комментариях, защищая свое личное пространство; заблокировать друга в соцсетях и прекратить общение;

– этическая дилемма волонтера: вы участвуете в благотворительном проекте, собирая деньги на лечение ребенка. Вам предлагают сомнительные методы быстрого сбора пожертвований (например, размещение объявлений в непроверенных местах или использование кликбейта). Варианты решений для обсуждения: принять предложение, ведь главное собрать нужную сумму; категорически отказаться и продолжать действовать законными путями; найти баланс, комбинируя проверенные и быстрые, но осторожные методы; сообщить организаторам о недопустимости подобных методов.

Индивидуальная работа заключается в записи возможных путей выхода из ситуации. А парная работа состоит в объединение списков и отборе лучших решений. Затем проводится представление лучших решений всему классу. По окончании упражнения проводится обсуждение плюсов и минусов предложенных решений, осуществляется совместный выбор оптимального сценария.

Планируемые результаты: расширение у школьников широкого диапазона видения разного рода проблем; повышение у них уровня гибкости мышления.

Упражнение «Логический лабиринт».

Цель: развитие логического мышления и последовательности рассуждений.

Во вводной части педагог-психолог определяет значение логики и систематичности в анализе информации и принятии решений.

Описание упражнения и заданий:

Раздаются ученикам карточки с логическими задачами разной степени сложности. Например, Задача на пространственное мышление. Его условия: перед вами куб, грани которого окрашены следующим образом: верхняя грань красная, нижняя синяя, передняя зеленая, задняя белая, левая черная, правая желтая. Куб повернули на четверть оборота вправо вокруг вертикальной оси. Вопрос: Какой теперь цвет верхней грани?

Задача на дедукцию и логику. Ее условия: четверо друзей (А, Б, В и Г) занимаются разными видами спорта (футбол, баскетбол, волейбол и теннис). Известно следующее: А не играет в футбол и не занимается теннисом. Б любит играть руками, но ненавидит бегать. В не играет ни в баскетбол, ни в футбол. Г предпочитает игры, где важна точность удара. Вопрос: каким видом спорта занимается каждый из друзей. Индивидуальная работа заключается в решении задач с фиксацией хода рассуждений. Затем идет обсуждение решений в малых группах. Организуется выступление представителей групп с демонстрацией процесса решения. По окончании упражнения проводится совместный разбор правильных решений, выявление типичных ошибок.

Планируемые результаты: развитие у школьников логико-аналитических способностей; улучшение у них качества аргументации своего мнения.

Упражнение. Тренинг «Этические дилеммы»

Возраст участников: 7–8 класс (12–15 лет).

Продолжительность: 60–90 минут.

Ведущий: педагог-психолог.

Вводная часть (10–15 минут).

Педагог-психолог открывает занятие с короткой беседы, помогающей создать доверительную атмосферу и настроить участников на серьезный разговор.

Вступительное слово: «Каждый день мы принимаем решения – что сказать, как поступить, кому помочь. Большинство из них даются нам легко. Но бывают моменты, когда ни один из вариантов не кажется очевидно правильным. Именно тогда мы сталкиваемся с этической дилеммой – ситуацией, в которой сталкиваются разные

ценности, обязательства и интересы людей. Умение думать в таких ситуациях – не врожденное. Это навык. И сегодня мы будем его тренировать вместе».

Мини-лекция (5 минут):

Педагог кратко поясняет ключевые понятия, опираясь на примеры из жизни подростков:

Этика – система правил о том, что хорошо и что плохо, что справедливо и что нет.

Мораль – внутренние убеждения человека о добре и зле, которые направляют его поступки.

Этическая дилемма – ситуация, в которой любой выбор имеет как плюсы, так и минусы, и однозначного «правильного» ответа не существует.

Педагог подчеркивает: цель занятия – не найти «единственно верный» ответ, а научиться думать глубже, видеть разные стороны ситуации и принимать осознанные решения.

Разминочный вопрос для группы: «Вспомните ситуацию, когда вам было трудно принять решение. Что делало ее сложной?» (Желающие делятся – без давления.)

Основная часть

Шаг 1. Знакомство с методом анализа дилеммы (5 минут)

Перед тем как работать с дилеммами, педагог представляет участникам простую схему анализа – «4 вопроса этического выбора», которую они будут использовать в работе:

Шаг 2. Индивидуальная работа с дилеммой (7–10 минут)

Каждый участник получает карточку с этической дилеммой. Педагог предлагает несколько минут подумать самостоятельно, письменно ответив на вопросы схемы.

Банк дилемм для карточек:

Дилемма 1 «Тайна друга». Ваш близкий друг признался, что совершил серьезную ошибку, которая может повлечь тяжелые последствия для многих людей. Он просит вас молчать, боясь наказания. Вы понимаете: молчание может усугубить ситуацию. Сохранить тайну или предупредить других?

Дилемма 2 «Кража в магазине». Вы видите, как знакомый совершает мелкую кражу. Никто, кроме вас, этого не заметил. Вмешаться, промолчать или поговорить с ним наедине?

Дилемма 3 «Молчащая подруга». Ваша подруга плачет и просит не задавать вопросов. Вы беспокоитесь, но уважаете ее желание. Как поступить, не нарушив доверия и не оставив ее одну?

Дилемма 4 «Чужая работа». Одноклассник попросил разрешения «списать» домашнее задание – иначе его накажут родители. Вы знаете, что он в трудной ситуации. Разрешить или отказать?

Дилемма 5 «Несправедливая оценка». Учитель поставил вашему другу плохую оценку, явно ошибившись. Друг молчит, потому что боится конфликта. Вы можете вступить, но это может осложнить отношения с учителем. Как поступить?

Дилемма 6 «Секрет в соцсетях». Вы случайно узнали, что одноклассник анонимно пишет оскорбительные комментарии другим ученикам. Он ваш приятель. Рассказать кому-то или поговорить с ним напрямую?

Дилемма 7 «Конкурс и честность». На школьном конкурсе вы заметили, что победитель использовал чужую работу. Никто из жюри не знает. Этот человек вам не близок, но его победа несправедлива. Молчать или сказать?

Шаг 3. Представление дилеммы группе (15–20 минут)

Каждый участник кратко озвучивает свою дилемму и первоначальное решение. Группа слушает, не перебивая. После этого – короткий обмен: «Что кажется сложным в этой ситуации?»

Шаг 4. Групповое обсуждение (15–20 минут)

Группа вместе разбирает дилеммы по схеме анализа. Педагог направляет дискуссию с помощью вопросов:

– «Представьте, что вы – человек, которого это касается больше всего. Как вы видите ситуацию?»

– «Что изменится через год, если принять это решение?»

– «Есть ли третий вариант, который мы еще не рассмотрели?»

– «Какая ценность для вас важнее в этой ситуации – и почему?»

Педагог фиксирует на доске или флипчарте аргументы «за» и «против» каждого варианта, создавая наглядную карту решений.

Шаг 5. Индивидуальное решение и его обоснование (5–7 мин.)

После группового обсуждения каждый участник письменно формулирует свое окончательное решение и отвечает на вопросы:

– Что я решил(а)?

– Почему именно так?

– Изменилось ли мое мнение после обсуждения – и что на меня повлияло?

Желающие зачитывают ответы вслух.

Шаг 6. Общегрупповое обсуждение принятых решений (7–10 минут)

Педагог организует финальную дискуссию:

- «Все ли пришли к одному решению? Почему нет?»
- «Что значит «правильный» выбор – тот, что удобен нам, или тот, что справедлив для всех?»

– «Когда молчание – это смелость, а когда – трусость?»

Заключительная часть (10 минут)

Подведение итогов

Педагог обобщает критерии зрелого этического выбора, вырабатывая их вместе с группой:

Признаки взвешенного этического решения:

- Я учел интересы всех, кого это касается.
- Я рассмотрел не менее двух-трех вариантов.
- Я подумал о последствиях – ближайших и отдаленных.
- Мое решение не причиняет намеренного вреда.
- Я готов объяснить его другим и себе.
- Рефлексия (письменно или устно).

Участники отвечают на один из вопросов по выбору:

- «Что сегодня меня удивило или заставило задуматься?»
- «Что я понял(а) о себе?»
- Какой вывод я унесу с собой?»

Завершающее слово педагога: «Этика – это не список правил, который нужно выучить. Это способность думать о других, замечать последствия своих поступков и брать за них ответственность. Вы сегодня это делали – и это уже немало».

Рекомендации для педагога-психолога:

- Не давайте оценку решениям участников – ваша роль фасилитатора, а не судьи.
- Следите за тем, чтобы в дискуссии не было давления на «инакомыслящих».
- Если обсуждение вызывает сильные эмоции – сделайте паузу и напомните о правилах безопасного пространства.
- По возможности выбирайте дилеммы, близкие к реальному опыту данной группы.
- Допустимо, что участники не придут к единому мнению – это нормально и ценно.
- Упражнения на развитие критического мышления в 9-11 классах.

Методическое примечание. Участие в упражнениях, затрагивающих личные переживания или предполагающих телесный контакт, должно быть добровольным. Педагог-психолог обязан предлагать альтернативную форму участия, не требующую раскрытия личного содержания или физического контакта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная система образования Республики Казахстан ориентирована на создание условий для раскрытия интеллектуального, творческого и личностного потенциала каждого обучающегося. В этом контексте выявление, поддержка и сопровождение одаренных детей приобретают особую значимость, поскольку развитие человеческого капитала, инновационного мышления, исследовательской культуры и способности молодого поколения к самостоятельному созиданию становится одним из важнейших факторов устойчивого развития общества.

Методические рекомендации «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в Казахстане: инновационные подходы и цифровые технологии» направлены на совершенствование профессиональной деятельности педагогов, психологов, родителей и других субъектов организации учебного процесса в создании благоприятной образовательной среды.

Проведенный анализ теоретических и практических аспектов сопровождения одаренности позволяет сделать вывод о том, что одаренные дети нуждаются не только в усложненном и расширенном содержании образования. Его развитие требует целостной системы психолого-педагогической поддержки, учитывающий интеллектуальные способности, творческий потенциал, мотивацию, особенности коммуникации, персонализацию обучения и т.д.

Одаренность рассматривается как сложное, динамичное и развивающееся явление. Оно проявляется по-разному, на различных возрастных этапах, усиливается при наличии благоприятных условий. Поэтому одной из важных задач школы становится период от разового выявления наиболее успешных детей к непрерывному наблюдению потенциала каждого обучающегося. В связи с чем диагностика одаренности не должна ограничиваться результатами олимпиад, конкурсов и т.д., необходим комплексный подход, объединяющий педагогическое наблюдение, психологическую диагностику, оценку педагогов, самооценку детей и обратную связь от родителей. Такой подход выявит не только проявившуюся, но и потенциальную одаренность.

Началом работы с одаренными детьми становится составление индивидуальной траектории обучения, который должен предусматривать вариативность содержания, возможность углубленного изучения отдельных направлений, участие в исследовательской и про-

ектной деятельности и других формах интеллектуальной и творческой активности.

При этом сопровождение одаренных детей не может быть сведено исключительно к достижению высоких образовательных результатов. Не менее важной задачей является обеспечение психологического благополучия одаренных детей. Высокие способности сочетаются с высокой чувствительностью, перфекционизмом, чрезмерными ожиданиями со стороны взрослых и т.д., следовательно, психологическая служба организации образования должна занимать важное место в системе сопровождения одаренных детей. Работа должна быть направлена на профилактику эмоционального выгорания и тревожности, навыком саморегуляции и конструктивного общения, формирование устойчивости к неудачам и создание условий для гармоничного личностного развития одаренных детей.

Следующим немаловажным фактором сопровождения является применение инновационных подходов, стимулирующие самостоятельность, исследовательскую активность и творческое мышление одаренных детей. Принципиально важно, чтобы инновационные методы применялись не ради внешней новизны, а способствовали решению конкретных педагогических задач, их использование должно создавать ситуации интеллектуального вызова, побуждать одаренных детей выдвигать гипотезы, искать альтернативные способы решения, аргументировать собственную позицию, работать с различными источниками информации, создавать продукты и представлять результаты.

Перспективным направлением психолого-педагогического сопровождения является развитие наставнической модели, при которой одаренные дети получают возможность взаимодействовать не только с учителем-предметником, но и с исследователем, специалистом профессиональной сферы и другими представителями, которые будут способствовать повышению мотивации к исследовательской деятельности, помогать связать учебные интересы с реальными научными технологическими и социальными задачами.

Немаловажным направлением модернизации работы с одаренными детьми является использования цифровых технологий. Цифровая образовательная среда позволяет расширить доступ к образовательным ресурсам, организовывать индивидуальные траектории обучения, взаимодействовать с наставником и руководителем, независимо от территориального расположения, а также создавать новые форматы проектной, исследовательской и творческой деятельности.

Особое место занимают адаптивные образовательные платформы, цифровые лаборатории, виртуальные образовательные среды, средства визуализации, инструменты ИИ и т.д. Однако цифровой инструмент не должен становиться самоцелью и заменить полноценное взаимодействие одаренных детей с педагогами, психологами, наставниками и сверстниками. Его задача заключается в расширении возможностей сопровождения для развития способностей.

Особое внимание требует использование ИИ. Они открывают возможность для персонализированной обратной связи, генерации идей, моделирования, анализа информации и т.д., однако одновременно с такой деятельностью у одаренных детей должны формироваться навыки критического анализа и оценки результатов, получаемой информации, соблюдения академической добросовестности, этических норм и ответственного отношения к персональным данным.

Несмотря на развитие цифровых инструментов и интеллектуальных образовательных систем, центральной фигурой сопровождения одаренных детей остается педагог, именно он способен заметить нестандартность мышления, поддерживать познавательную инициативу, помочь превратить интерес в устойчивую образовательную и исследовательскую деятельность.

Таким образом, обобщение представленных подходов позволяет определить основные условия, обеспечивающие результативность психолого-педагогического сопровождения одаренных детей:

- системность и непрерывность выявления и сопровождения одаренности детей;
- комплексная диагностика, ориентированная не только на достигнуты результаты, но и на потенциальные возможности ребенка;
- индивидуализация и персонализация образовательного маршрута с учетом интересов, способностей и темпа развития детей;
- междисциплинарное взаимодействие одаренных детей, педагога, психолога, администрации, наставников, родителей и внешних партнеров;
- создание психологически безопасной и развивающей образовательной среды;
- использование инновационных педагогических технологий, стимулирующих исследовательское, критическое и творческое мышление;
- педагогическая обоснованная цифровизация процессов обучения, диагностики и сопровождения;

- развитие цифровой грамотности и культуры ответственного использования ИИ;
- развитие системы наставничества и сетевого взаимодействия;
- обеспечение доступности программ поддержки для детей городских и сельских организаций образования;
- регулярный мониторинг динамики развития ребенка предлагающий анализ не только академических достижений, но также мотивации, психологического благополучия, социальной адаптации и личностного роста.

Таким образом, современная модель психолого-педагогического сопровождения одаренных детей должна представлять собой целостную, гибкую, персонализированную технологически поддерживаемую систему, в центре которой находится не совокупность достижений обучающегося, а сам одаренный ученик – его способности, интересы, потребности, психологическое благополучие и перспективы дальнейшего развития.

В стратегической перспективе, работа с одаренными детьми должна быть ориентирована не только на подготовку победителей интеллектуальных соревнований, более значимой задачей является формирование самостоятельной, творческой, психологически устойчивой, социально ответственной личности, способной применять свои способности для решения новых задач, оценить насколько система помогает одаренным детям раскрыть собственный потенциал, сохранить интерес к познанию, научиться самостоятельно ставить цели, преодолеть трудности, сотрудничать с другими людьми и ответственно использовать свои способности.

Рекомендации предложенных в методических рекомендациях подходов позволит организациям образования перейти от отдельных мероприятий по поддержке талантливых детей к построению устойчивой системы сопровождения, объединяющих диагностику, индивидуализацию обучения, психологическую поддержку, наставничество, взаимодействие с семьей, инновационные педагогические практики и возможности цифровой образовательной среды.

В конечном итоге создание такой системы является инвестицией не только в образовательные достижения отдельных детей, но и в научный, интеллектуальный, творческий и технологический потенциал государства.

Задача системы образования состоит не только о том, чтобы обнаружить одаренность, но и, прежде всего, в том, чтобы создать условия, в которых способности каждого ребенка смогут быть за-

мечены, поддержаны, развиты и реализованы во благо личности одаренных детей и общества в целом.

Представленная методическая рекомендация будет служить научно-методической основой для разработки локальных программ сопровождения одаренных детей, совершенствования деятельности психолого-педагогических служб, организации повышения квалификации педагогических кадров, а также развития межведомственного и сетевого взаимодействия в сфере поддержки детской одаренности. Его практическая ценность заключается в возможности адаптации предложенных подходов к условиям конкретной организации образования с учетом имеющихся кадровых, материально-технических и цифровых ресурсов, индивидуальных потребностей обучающихся и стратегических приоритетов развития национальной системы образования.

Тем самым психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей приобретает значение долгосрочного и непрерывного процесса, объединяющего интересы личности, семьи, образовательной организации и государства. Его основным результатом должно стать создание такой образовательной среды, в которой одаренность рассматривается не как заранее установленная характеристика ограниченной группы обучающихся, а как развивающийся потенциал личности, требующий своевременного выявления, научно обоснованной поддержки и благоприятных условий для полноценной реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский, Л.С. *Психология развития. Избранные работы.* – Москва: Юрайт, 2025. – 281 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/562567> (дата обращения: 18.10.2026).
2. Республика Казахстан. *Об образовании: Закон от 27 июля 2007 года № 319-III // Информационно-правовая система «Әділет».* – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ (дата обращения: 18.10.2026).
3. Правительство Республики Казахстан. *Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы: Постановление от 28 марта 2023 года № 248 // Информационно-правовая система «Әділет».* – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (дата обращения: 18.10.2026).
4. OECD. *Trends shaping education 2025.* – Paris : OECD Publishing, 2025. – <https://doi.org/10.1787/ee6587fd-en>.
5. Правительство Республики Казахстан. *Об утверждении Концепции инклюзивной политики в Республике Казахстан на 2025-2030 годы: Постановление от 30 декабря 2024 года № 1143 // Информационно-правовая система «Әділет».* – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400001143> (дата обращения: 18.10.2026).
6. Hernández-Torrano, D., Tursunbayeva, X. *Are teachers biased when nominating students for gifted services? Evidence from Kazakhstan // High Ability Studies.* – 2016. – №2(27) – P. 165-177. – <https://doi.org/10.1080/13598139.2015.1108187>.
7. Warschauer, M. *Technology and social inclusion: rethinking the digital divide.* – Cambridge, MA : MIT Press, 2004. – 272 p.
8. Yermekova, M., Yrymbayeva, N., Rakhimgalieva, P., Akbidash, A. *Bridging the digital divide: assessing future educators' competence in Kazakhstan's higher education through the DigCompEdu framework // International Journal of Innovative Research and Scientific Studies.* – 2025. – №1(8) – P. 1224-1238. – <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i1.4572>.
9. Baytelieva, A., Baltabaeva, G. *The role of digital technologies in supporting gifted students in teaching mathematics: developing personalized learning pathways // Eurasian Science Review.* – 2026. – №1(5). – P. 390-395. – <https://doi.org/10.63034/esr-670>.
10. Акимова, Е.А. *Индивидуальное обучение одаренного ребенка // Учитель в школе.* – 2009. – № 3. – С. 85-86.
11. Ландау, Э. *Одаренность требует мужества: психологическое сопровождение одаренного ребенка.* – Москва: Академия, 2002. – 144 с.
12. Дементьева, Л.А. (сост.). *Диагностика детской одаренности: методические рекомендации для специалистов, работающих с одаренными детьми.* – Курган: [б. и.], 2009. – 36 с.
13. Белова, Е.С. *Одаренность малыша: раскрыть, понять, поддержать.* – 3-е изд. – Москва: Флинта, 2004. – 140 с.

14. Лейтес, Н.С. *Возрастная одаренность школьников*. – Москва: Академия, 1996. – 416 с.
15. Выготский, Л.С. *Педагогическая психология* / под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
16. Эльконин, Д.Б. *Избранные психологические труды*. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с.
17. Роджерс, К., Фрейберг, Дж. *Свобода учиться*. – Москва: Смысл, 2019. – 527 с.
18. Хеллер, К.А., Перлет, К., Сиервальд, В. *Лонгитюдное исследование одаренности* // *Вопросы психологии*. – 1991. – №2. – С. 121-126.
19. Савенков, А. *Одаренные дети: методики диагностики и стратегии обучения* // *Директор школы*. – 1999. – №5. – С. 55-63.
20. Шубаева, Е.И. *Развивающая образовательная среда как условие раскрытия природных возможностей и одаренности учащихся* // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. – 2011. – №1. – С. 18-22.
21. Барышева, Т.А. *Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей*. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 414 с.
22. Роджерс, Н. *Творчество как усиление себя* // *Вопросы психологии*. – 1990. – №1. – С. 164-168.
23. Mukhametkairov, A., Matayev, B., Kalimova, A., Utegenova, M., Ibraimova, L. *Fostering emotional intelligence and self-regulation in gifted high school students: experimental evidence from a soft skills development program* // *Frontiers in Education*. – 2026. – №10. – Article 1733922. – <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1733922>.
24. Черепанова, Е.С., Батюта, Е.А. *Социальные компетенции одаренных детей: мировые тенденции формирования* // *Обучение в течение всей жизни – Lifelong Learning*. – 2014. – С. 170-180.
25. Rubin, K.H., Booth, C., Rose-Krasnor, L., Mills, R.S. L. *Family relationships, peer relationships, and social development: conceptual and empirical analyses* // *Close relationships and socioemotional development* / ed. by S. Shulman. – Ablex Publishing, 1995. – P. 63-94.
26. Костина, Н.А. *Тьютор как сопровождающий профессиональное развитие педагогов* // *Сибирский учитель*. – 2006. – №1. – С. 47-49.
27. Шумакова, Н.Б. *Обучение и развитие одаренных детей*. – Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2004. – 336 с.
28. Абакумова, Е.А. *Развитие творческого потенциала воспитанников учреждения дополнительного образования* // *Учитель в школе*. – 2008. – №4. – С. 92-95.
29. Manabayeva, Z., Hernández-Torrano, D. *Reversing gifted underachievement in Kazakhstan: teachers' perception, experiences, and practices* // *Underachievement in gifted education: perspectives, practices, and possibilities* / ed. by K.H. Collins, J.J. Roberson, F.H. Piske. – Taylor & Francis, 2023. – P. 114-125. – <https://doi.org/10.4324/9781003369578-11>.

30. Кутнякова, Н.П. Учимся понимать детей. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 282 с.

31. Matayev, B., Mukhametkairov, A.E., Makhmetova, N.K., Utegenova, M.S. *Innovative system of teacher training as a condition for effective support for gifted children in Kazakhstan* // *3i: Intellect, Idea, Innovation*. – 2025. – №4. – P. 172-182. – <https://doi.org/10.52269/NTDG2542172>.

32. Yakavets, N. *Reforming society through education for gifted children: the case of Kazakhstan* // *Research Papers in Education*. – 2014. – №5(29) – P. 513–533. – <https://doi.org/10.1080/02671522.2013.825311>.

33. Зеер, Э.Ф., Павлова, А.М. Психология профессионального образования: практикум: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва: Академия, 2008. – 144 с.

34. Sarmurzin, Y., Amirbekuly, Y., Matayev, B., Assainova, A., Yes-sengeldin, B., Amanova, A. “I fear they might ask a question I cannot answer”: the crisis of readiness for gifted education among pre-service primary teachers in Kazakhstan // *Frontiers in Education*. – 2026. – Vol.11. – Article 1801251. – <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1801251>.

Методика рефлексивного оценивания с использованием ZINa

Практическое руководство для преподавателя

Подготовлено на основе методики Autumn Brown, Mairead Hurley, Sophie Perry и Joseph Roche (2021); модель глубины рефлексии 4R приведена по Mary Ryan и Michael Ryan (2015). Материал адаптирован для применения в образовательной практике.

1. Назначение методики

ZIN – это небольшой самостоятельно изготовленный буклет, в котором обучающийся может сочетать текст, рисунок, коллаж, схему и другие способы выражения. В образовательном процессе ZIN используется как инструмент рефлексивного оценивания: он помогает обучающемуся осмыслить опыт, связать его с имеющимися знаниями, рассмотреть более широкий контекст и наметить дальнейшие действия.

Методика ориентирована на выявление не только того, что обучающийся запомнил, но и того, какое значение он придает изученному материалу. ZIN не заменяет предметное оценивание результатов обучения, а дополняет его данными о понимании, личностном смысле, затруднениях и перспективах дальнейшего развития.

2. Цель и ожидаемые результаты

Цель: организовать творческую рефлексия обучающихся и получить качественные данные об осмыслении ими учебного опыта.

По завершении работы обучающийся сможет:

- выделить наиболее значимые события, идеи и открытия занятия или учебного модуля;
- соотнести новый опыт с ранее приобретенными знаниями и личным опытом;
- объяснить социальные, этические, культурные или практические последствия изучаемой темы;
- сформулировать вывод, гипотезу, вопрос или план дальнейших действий;
- представить рефлексия в удобной для себя текстовой, визуальной или смешанной форме.

3. Условия проведения

Целевая группа	Обучающиеся старших классов, колледжей и вузов; методика может быть адаптирована для других возрастных групп.
Продолжительность	45-60 минут; при регулярном применении – 15-25 минут в конце занятия или учебного дня.
Форма работы	Индивидуальная работа с последующим добровольным обсуждением в парах или группе.
Материалы	Лист бумаги формата А4, ручки, карандаши, маркеры; по возможности – цветная бумага, журналы для коллажа, ножницы и клей.
Роль преподавателя	Создать безопасную рефлексивную среду, предложить вопросы-подсказки, поддержать выбор формы выражения и обеспечить бережную обратную связь.
Итоговый продукт	Индивидуальный ZIN и краткая самооценка глубины рефлексии по модели 4R.

4. Алгоритм проведения

Этап 1. Знакомство с форматом ZINa

Преподаватель кратко объясняет, что ZIN является авторским продуктом для самовыражения и осмысления опыта. Следует подчеркнуть, что единственного правильного способа его создания нет, художественные навыки не оцениваются, а обучающийся самостоятельно выбирает содержание и сочетание текста и изображений. Рекомендуются показать один-два примера.

Этап 2. Изготовление карманного ZINa

Лист А4 складывают пополам три раза, затем разворачивают, чтобы получить восемь прямоугольных секций. По центральной линии делают разрез между средними секциями, лист складывают вдоль и соединяют края так, чтобы образовался крест, после чего страницы складывают внутрь в форме небольшого буклета. Разрез выполняется с учетом возраста обучающихся и требований безопасности.

Этап 3. Индивидуальная рефлексия

Преподаватель предлагает вопросы-подсказки, но не требует отвечать на каждый из них. Обучающийся выбирает вопросы, которые помогают раскрыть наиболее значимый для него опыт, и создает ZIN в текстовой, визуальной или смешанной форме.

– Что и когда я узнал или понял? Кто или что помогло мне учиться?

– Что меня удивило, заинтересовало или вызвало затруднение?

– Как эта тема связана с тем, что я изучал раньше, и с моим личным опытом?

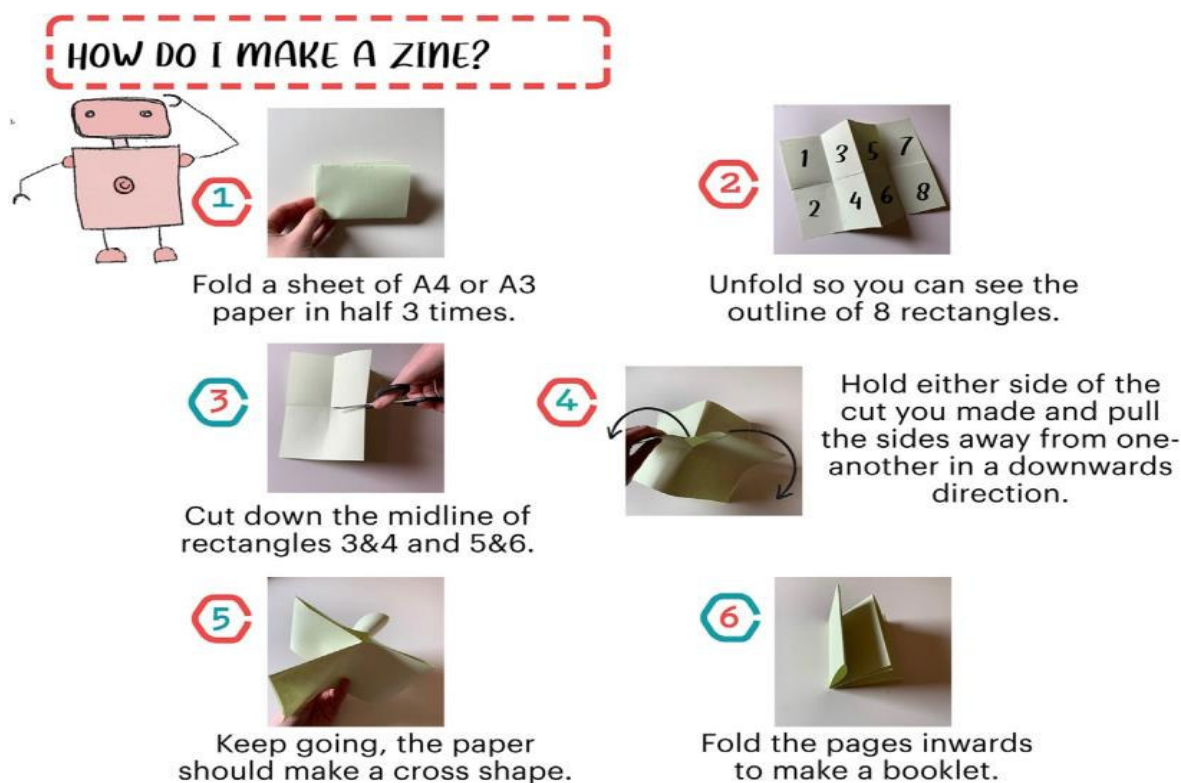


Рисунок 1 – Инструкция по изготовлению карманного ZINa
(Источник: Brown et al., 2021, p. 7. Использовано по лицензии CC BY 4.0.)

- Почему эта тема важна для меня, моей профессиональной деятельности или общества?
- Какие социальные, культурные, этические или практические последствия имеет изученная проблема?
- Как изменилось мое понимание темы?
- Какой вопрос, гипотезу или следующий шаг я сформулирую после этого опыта?

Этап 4. Создание рефлексивной среды

Преподаватель организует пространство, в котором можно спокойно сосредоточиться: обеспечивает достаточное время, предоставляет материалы, допускает тишину или ненавязчивую музыку и избегает сравнения художественного качества работ. Поддержка должна быть гибкой: одним обучающимся необходимы примеры и дополнительные вопросы, другим – больше самостоятельности.

Этап 5. Добровольное представление ZINa

Обучающимся предлагается, но не предписывается показать ZIN и пояснить выбранные идеи и способы их выражения. Обсуждение может проходить в парах, малых группах или в общем круге. Возможные вопросы для диалога:

- О чем вы хотели бы сообщить другим по итогам изучения темы?

- Почему вы выбрали именно этот фрагмент опыта?
- Какая страница или идея лучше всего отражает изменение вашего понимания?
- Что вы хотели бы изучить или сделать дальше?

Если ZIN содержит личные сведения, обучающийся вправе не показывать его полностью, представить только выбранную страницу или ограничиться устным выводом.

Этап 6. Анализ результатов и обратная связь

Преподаватель анализирует не художественное оформление, а глубину рефлексии. Для этого может использоваться модель 4R. Уровни отражают постепенное усложнение рефлексии и не обязательно рассматриваются как отметки. Один ZIN может содержать признаки нескольких уровней.

5. Модель 4R для анализа глубины рефлексии

Уровень	Компонент 4R	Наблюдаемые признаки	Вопросы для углубления
1	Сообщение и реагирование Reporting / Responding	Описание события, действия, мысли или эмоциональной реакции.	Что произошло? Что я сделал или узнал? Что почувствовал?
2	Установление связей Relating	Связь нового опыта с прежними знаниями, опытом, ценностями или профессиональной практикой.	На что это похоже? Что изменилось по сравнению с моим прежним пониманием?
3	Осмысление и аргументация Reasoning	Объяснение причин, закономерностей и более широких социальных, этических, культурных или практических последствий.	Почему это произошло? Какие факторы и последствия следует учитывать?
4	Переосмысление и преобразование опыта Reconstructing	Формулирование нового вывода, гипотезы, модели, решения или плана будущих действий.	Что я изменю? Как применю вывод? Какой следующий шаг предприму?

Примечание. Модель адаптирована по Ryan and Ryan (2015) и использована Brown et al. (2021) для анализа рефлексивных ZINов.

6. Рекомендации по обратной связи

Обратная связь должна быть описательной и поддерживающей. Рекомендуемая последовательность:

- назвать конкретную идею или связь, представленную в ZINе;
- отметить наблюдаемый уровень рефлексии по модели 4R;
- задать один вопрос, который поможет углубить осмысление;

- предложить обучающемуся сформулировать следующий шаг;
- дать возможность дополнить ZIN после обсуждения.

Пример обратной связи. Вы показали связь новой темы с личным опытом, что соответствует уровню Relating. Чтобы углубить рефлексию, поясните, почему эта связь важна и как она повлияет на ваши дальнейшие действия.

7. Критерии корректного применения

- обучающимся заранее разъяснено назначение ZINa и то, как будет использована информация;
- оценивается глубина осмысления, а не качество рисунка, почерка или дизайна;
- представление личного содержания и публичное обсуждение являются добровольными;
- обеспечиваются альтернативные способы участия для обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- выводы по одному ZINy не используются как единственное основание для итоговой оценки;
- результаты анализа применяются для корректировки обучения, вопросов, темпа и способов поддержки.

8. Возможные ограничения и способы их учета

Возможное затруднение	Рекомендуемое действие
Тревога из-за отсутствия художественных навыков	Повторить, что художественное качество не оценивается; предложить текст, схему, символы или готовые элементы для коллажа
Непонимание открытого задания	Показать примеры и предложить 3-5 вопросов-подсказок, сохраняя свободу выбора
Недостаток времени	Сократить формат до одной разворотной страницы или продолжить работу на следующем занятии
Излишне описательная рефлексия	Использовать вопросы уровней Reasoning и Reconstructing: почему это важно, что изменилось, что будет сделано дальше
Нежелание делиться личным содержанием	Разрешить не показывать ZIN, представить выбранный фрагмент или передать преподавателю краткий нейтральный вывод

9. Пример результата



Рисунок 2 – Примеры страниц рефлексивных ZINов обучающихся
Источник: Brown et al., 2021, p. 8. Использовано по лицензии CC BY 4.0.

Практические кейсы

Кейс 1. «Высокие результаты и отказ от сложных задач»

Ситуация: Ученик стабильно получает высокие оценки, но выбирает только задания с гарантированным успехом и резко реагирует на ошибки

Методическое решение: не увеличивать количество заданий. Ввести «безоценочную зону эксперимента», применить упражнение «Принятие ошибки»

Вопросы для анализа: какой риск является приоритетным? Кто отвечает за следующий шаг? По какому индикатору будет оцениваться результат?

Упражнение «Принятие ошибки»

Цель: развить способность анализировать собственные ошибки, выдвигать гипотезы, искать альтернативные решения и воспринимать ошибку как ресурс для развития.

Формат: индивидуальная работа.

Ход упражнения: Одаренному ребенку предлагается нестандартная задача, допускающая несколько способов решения, или содержащая условие, которое легко истолковать неверно. Например: В школьной олимпиаде участвовало 30 учеников. Каждый участник решил хотя бы одну задачу, первую задачу решили 18 учеников, вторую – 20 учеников. Какое количество учеников решили обе задачи?

Очевидный ответ: 8 учеников

$$18+20 = 38$$

$$38-30 = 8$$

Однако условие легко истолковать неверно, так как в нем не сказано, что было только две задачи и что каждый участник решил хотя бы одну именно из этих двух задач. Некоторые могли решить или другие задачи, не решив первую и вторую. Из условия можно установить диапазон возможных значений:

– не менее 8 учеников, так как группы решивших первую и вторую задачи пересекаются минимум на 8 человек;

– не более 18 учеников, т.к. первую задачу решили всего 18 участников.

Следовательно, ответ задачи могли решить от 8 до 18 учеников. Для точного ответа данных недостаточно.

Рассмотрим алгоритм рассуждения.

Фиксация хода рассуждения. Ребенок записывает, как он понял условие, какой способ решения выбрал, почему считал его правильным, на каком этапе возникло затруднение.

Исследование ошибки. Ученику предлагают определить, где именно возникла ошибка, какие данные учтены, а какие пропущены, была ли ошибкой исходная гипотеза или способ ее проверки, какую полезную дала ошибка, что нужно изменить, чтобы получить другой результат.

Поиск альтернатив. Ученик разрабатывает не менее двух способов решения и сравнивает их по критериям: точность, логичность, оригинальность, простота, возможность применения в других задачах.

По итогам поиска ученик проводит рефлекссию, завершая предложения:

«Сначала с предполагал, что...»

«Ошибка возникла, потому что...»

«Благодаря ошибке я понял...»

«В следующий раз я проверю...»

«Другой способ решения заключается ...»

Также ребенок отвечает на вопросы: не оценивая ошибку как неудачу, отмечать качество рассуждения, настойчивость и способность одаренного ребенка пересматривать первоначальную гипотезу.

Роль педагога: поддерживать исследовательский интерес, не оценивать ошибку как неудачу, отмечать качество рассуждений, настойчивость и способность ребенка пересматривать первоначальную гипотезу.

Ожидаемый результат: ребенок воспринимает ошибку как источник информации, умеет объяснять ход собственного мышления, корректировать стратегию и переносить полученный опыт на новые задачи

Кейс 2. Одаренность и перенагрузка

Ситуация: одаренные дети одновременно участвуют в олимпиадах, проектах, языковых курсах, школьных мероприятиях, что вызывает усталость, снижение интереса.

Методическое решение: провести аудит нагрузки, определить приоритетное направление, определить время восстановления, применить «Термометр нагрузки» и повторно оценить состояние через 1-2 недели.

Кейс 3. Сильный интерес при ограниченном цифровом доступе

Ситуация: ученик из малокомплектной школы проявляет высокий исследовательский интерес, но дома ограниченный доступ к цифровым технологиям, либо отсутствует.

Методическое решение: не интерпретировать техническое ограничение как недостаток мотивации. Организовать доступ к школьному оборудованию, офлайн-материалам или менее ресурсным серверам, оценивать качество продукта, а не цифровую эффективность.

Кейс 4. Конфликт ожиданий семьи и ребенка

Ситуация: Родители настаивают на олимпиадной траектории подготовки, ребенок хочет исследовательский проект и демонстрирует признаки напряжения.

Методическое решение: Провести трехстороннюю встречу, разделить цели ребенка и ожидания взрослых. Согласовать пробный период выбранного в первую очередь ребенком направления и заранее определить критерии пересмотра решения.

Берик Матаев, Еркын Жуманкулова,
Арсланбек Мухаметкаиров, Лира Ибраимова, Алмагуль Асаинова

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ:
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 28.10.2026.
Формат 29,7 x 42½. Бумага офсетная.
Объем 15,0 усл. печ. л. Тираж 500 экз.
Заказ № 1595.

Редакционно-издательский центр
Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан
140002, г. Павлодар, ул. Олжабай батыр, 60